

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (699), 課コード (0602), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 事業が必要である理由, (2) 市が実施する必要性, (3) 市民の参加や市民との協働, (4) 環境への配慮, (5) 目標設定, (6) 効率性.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a row for 現状どおり推進 and a row for 評価コメント.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (701), 課コード (0602), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed financial breakdowns for Heisei 31, Reiwa 2, Reiwa 3, and Reiwa 4.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定は適切か?, (5) 効率性.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes checkboxes for status (e.g., 現状どおり推進, 拡充, 縮小, etc.)

事務事業評価表(令和2年度)

Header table with columns: 事業コード (703), 課コード (0602), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価, 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a status legend (現状, 拡充, 縮小, etc.)

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	716	課コード	0602	会計種別	一般会計	予算の種類	<input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)												
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	駅構内バリアフリー施設等の整備・支援		実施計画への位置づけ	●有 ○無		②部課名	建設部・交通課			
	③事業主体	●市 ○その他 ()			④対象地区	○我孫子 ○天王台 ○湖北 ○新木 ○布佐 ■全市						
	⑤事業期間	平成31年度 ~			⑥担当職員数	5人 (換算人数)		0.73人				
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	136,424千円		当該(開始)年度	(当初)	136,351千円 (うち人件費 6,351千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)		
	⑧施策の位置づけ	施策コード	63403	重点プロジェクトへの位置づけ	重点3	基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無		部門別計画への位置づけ	(計画名)		
(2) 目的	施策目的・展開方向	誰もが安全で快適に駅施設を利用できるよう、新木駅では、自由通路を整備し、駅南口・北口にエレベーター・エスカレーターを設置するとともに、我孫子駅と天王台駅では、自由通路の整備を検討します。また、駅構内のエレベーターの設置を支援します。			事業目的	東日本旅客鉄道(株)が実施する駅構内のバリアフリー化・安全対策を支援することで、駅を利用する多くの市民の利便性向上及び安全に繋がる。						
(3) 事業内容	内容	○我孫子駅のバリアフリー化 ・駅ホームにエレベーターが無い我孫子駅について、東日本旅客鉄道(株)東京支社と協議し、必要な支援(負担金等)を行う。 ○我孫子・天王台駅のホームドア設置支援 ・駅利用者の転落防止のため、東日本旅客鉄道(株)が整備するホームドアに関して、支援の方法を検討する。			当該年度執行計画	4月~6月 我孫子駅構内エレベーター設計業務 6月~ 工事着工 ※協定締結の上、市としてエレベーター整備に必要な経費を負担(支援)する。 我孫子・天王台駅のホームドア整備支援の検討						
		当該年度活動結果指標	我孫子駅ラッチ内エレベーター整備進捗率	単位	%	想定値	25	実績値				
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)				指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値		
当該年度	我孫子駅ラッチ内EV整備進捗率				直接	当該年度進捗率		%	0	25		
令和3年度	我孫子駅ラッチ内EV整備進捗率				直接	当該年度進捗率		%		35		
令和4年度	我孫子駅ラッチ内EV整備進捗率				直接	当該年度進捗率		%		35		
(7) 事業実施上の課題と対応	我孫子駅構内のEV設置については、市民の多くが求めるものであることから、自由通路整備計画と切り離し、JR東日本と協力し、先行して整備することを検討していく。また、我孫子駅・天王台駅のホームドアに関しては、整備後の効果を考慮し、支援を検討していく。				代替案検討	○有 ●無						
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度			令和3年度		令和4年度			
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	政策	内容	金額(千円)	
		* 我孫子駅構内エレベーター等設備設置 * 実施設計負担金 * 設計総額: 57,000千円×1/3 * 我孫子・天王台駅ホームドア整備支援	19,000	0	* 我孫子駅構内エレベーター等設備設置 * 改良基本設計 (起債・県補助対象) (継続費 2年~5年) 設定金額560,000千円 * 緩行線ホームドア整備支援検討	126,666 3,334			* 我孫子駅構内エレベーター等設備設置 (起債・県補助対象) (継続費 2年~5年) 設定金額560,000千円 * 緩行線ホームドア整備支援検討	200,000	* 我孫子駅構内エレベーター等設備設置 (起債・県補助対象) (継続費 2年~5年) 設定金額560,000千円 * 緩行線ホームドア整備支援検討	200,000
		予算(決算)額	合計	19,000	合計	130,000	合計	200,000	合計	200,000		
		国庫支出金 補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	
県支出金 補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0			
起債 充当率 75%	14,200	充当率 75%	97,500	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0			
一般財源	4,800		32,500		200,000		200,000		200,000			
その他の財源	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0		
(9) 財源内訳	換算人数(人)	0.73	換算人数(人)	0.73	換算人数(人)	0.73	換算人数(人)	0.73				
(10) 人件費等	正職員人件費	6,424	正職員人件費	6,351	正職員人件費	6,351	正職員人件費	6,351				
	嘱託職員報酬額	0	嘱託職員報酬額	0	嘱託職員報酬額	0	嘱託職員報酬額	0				
	臨時職員賃金額	0	臨時職員賃金額	0	臨時職員賃金額	0	臨時職員賃金額	0				
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	25,424	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	136,351	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	206,351	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	206,351				
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	254.24千円/%		5,454.04千円/%									

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	事前評価				事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
	我孫子駅のラッチ内EV整備は、市民の多くが早期実現を望む事業であり、市としても市民生活向上のため、東日本旅客鉄道(株)に対して積極的な支援を行っていく必要がある。また、ホームドアについては、近年、ホームから線路への落下事故が増えていることを考慮し、整備主体であるJR東日本に支援を行っていく必要がある。				○①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>				○要 ○不要
(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他		<その他の内容>		○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった □②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した □⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給基盤が確保された □⑦その他		<市実施の具体的な内容・必要性の理由>		○要 ○不要
	●②自治体である市が推進すべきである(理由) □市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される ■市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他		<その他の内容>		<その他の内容>		<その他の内容>		○要 ○不要
参加・協働の工夫	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容		
	○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他 <その他の内容> JR施設への支援であり、構造や設置位置などについて法令等の制限が多々あるため、市民の参画は難しい。						○①当初期待した以上 ○②当初期待したとおり ○③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>		
環境への配慮	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		
	□①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 <その他の内容> 該当なし						○①想定どおり ○②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因>		
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(%)	目標値(b)(%)	目標値の妥当性のチェック		達成状況	達成率(%)		○①目標値達成 ○②目標値未達成	
	0	25	■①客観的なデータ・事実に基づき設定している □②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である		実績値(f)(%)	(f/b)×100	<目標を達成した理由/未達成となった原因>		
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減		実施予定の対策		実施状況		○①想定事業費未済 ○②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過		
	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	■①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用 □②現行体制での対応 □⑥受益者負担 □③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他 □④民間委託 <削減の内容>		実績値(g)(千円)	対事業費(%) (g/c)×100	<想定どおり削減できなかった原因>		
(3) 目標値を実現するために投じた事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		○①目標値以上 ○②目標値と同程度 ○③目標値以下		
	0.02	単位 費用単位	○①単年度の指標: 目標値×費用単位/事業費 ●②複数年度の指標: (目標値-現況値)×費用単位/事業費		実績値(h)	対目標値(%) (h/e)×100	<目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>		

3. 事後評価									
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)									

評価	評価コメント	改善策及び展開方向
----	--------	-----------

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1829), 課コード (0602), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for Heisei 31, Reiwa 2, Reiwa 3, and Reiwa 4.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation section with columns: 評価, 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes checkboxes for status (e.g., 現状どおり推進) and a space for comments.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (2016), 課コード (0602), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main evaluation table (1. 事業の概要 (PLAN) to 2. 事業の評価 (DO+CHECK)). Includes sections for project overview, objectives, content, budget, and performance metrics.

Post-evaluation section (3. 事後評価). Includes a table for '事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討 (拡充も含む))' and a '評価コメント' section.

Summary table for post-evaluation with columns for '現状どおり推進', '拡充', '縮小', '結合', '休止', '廃止', '事業手法見直し', 'その他 (事業完了など)'. Includes a '評価コメント' field.