

# 公園坂通りの整備の方向性に関するアンケート 結果報告書

## 【 目次 】

I	アンケートの概要	・・・	1 ページ
II	アンケートの結果		
	1. 回答者の属性	・・・	2 ページ
	2. シンボルロードのイメージ等について	・・・	4 ページ
	3. 公園坂通りの無電柱化について	・・・	7 ページ
	4. 公園坂通りの歩道と車道の分離について	・・・	14 ページ
	5. 公園坂通りのシンボルロード化全般に関する意見	・・・	24 ページ
III	(参考資料) アンケート調査票	・・・	34 ページ

令和3年8月

我孫子市役所 都市部 都市計画課

# I アンケートの概要

## ◆目的

我孫子駅と手賀沼公園を結ぶ「公園坂通り」を、歩行者を主体とした「歩きたくなるみち」をコンセプトとする市のシンボルロードに整備する検討を進めていくにあたり、市民等の意見を検討に活かすためにアンケートを実施した。

## ◆実施期間

令和3年7月1日（木）から令和3年7月31日（土）まで。

## ◆調査対象

対象を限定せず、市外在住者を含め広く意見を募集した。

## ◆調査方法

インターネット上の「ちば電子申請サービス」のサイトに本アンケートの専用入力フォームを設け、回答を受け付けた。アンケートの実施にあたり、目的や実施期間、回答方法について広報あびこや市ホームページにより周知を図った。

なお、公園坂通りに面している住宅及び事業所には、調査票を戸別にポストイングし、郵送や回収箱への投函（※我孫子台マンションのみ）による回答も可能とした。

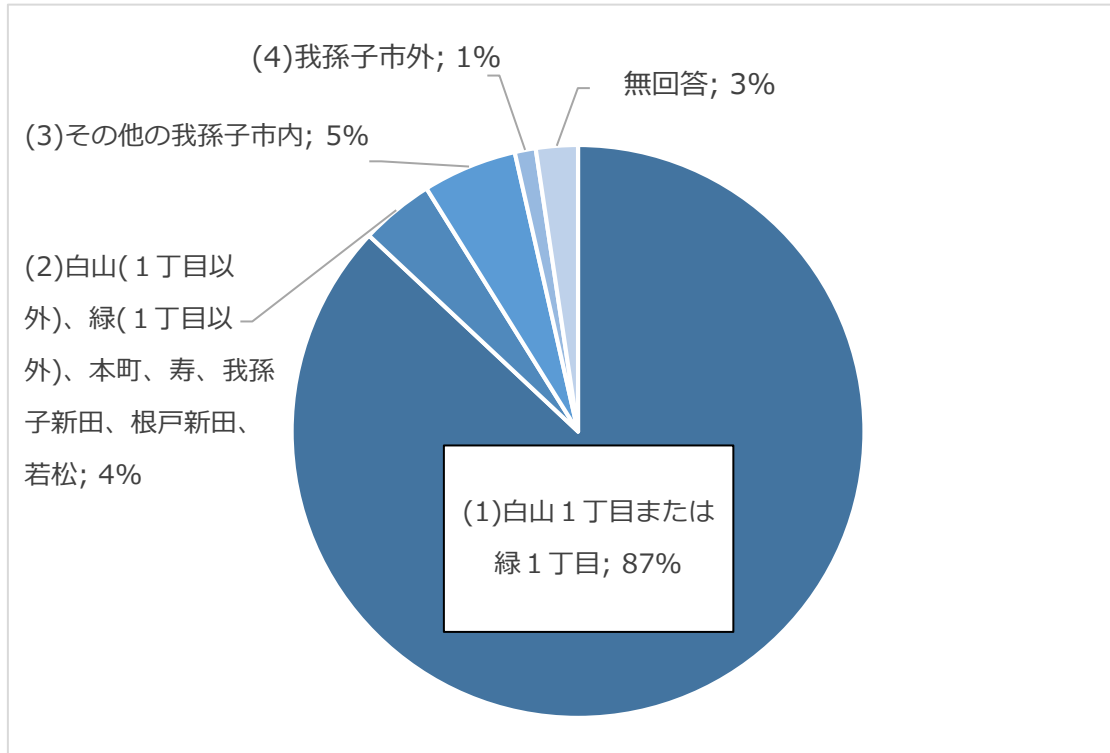
## ◆回答者数

169人

## Ⅱ アンケートの結果

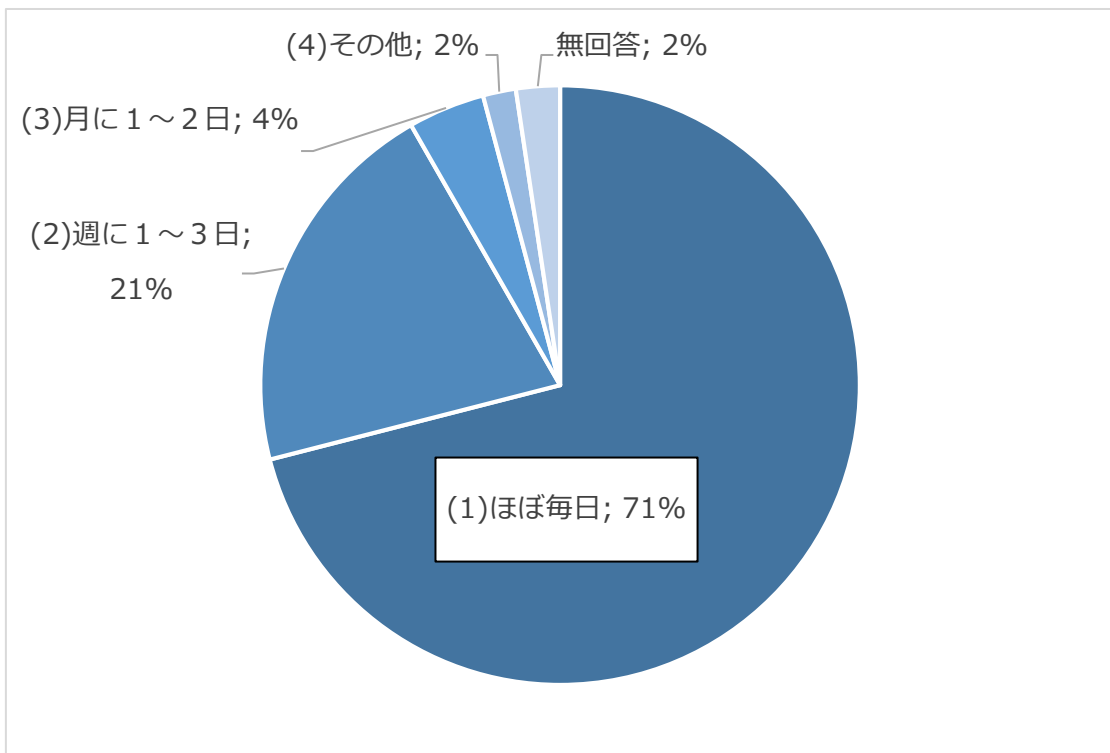
### 1. 回答者の属性

Q 1-1 あなたがお住まいの場所を教えてください。【一つ選択】



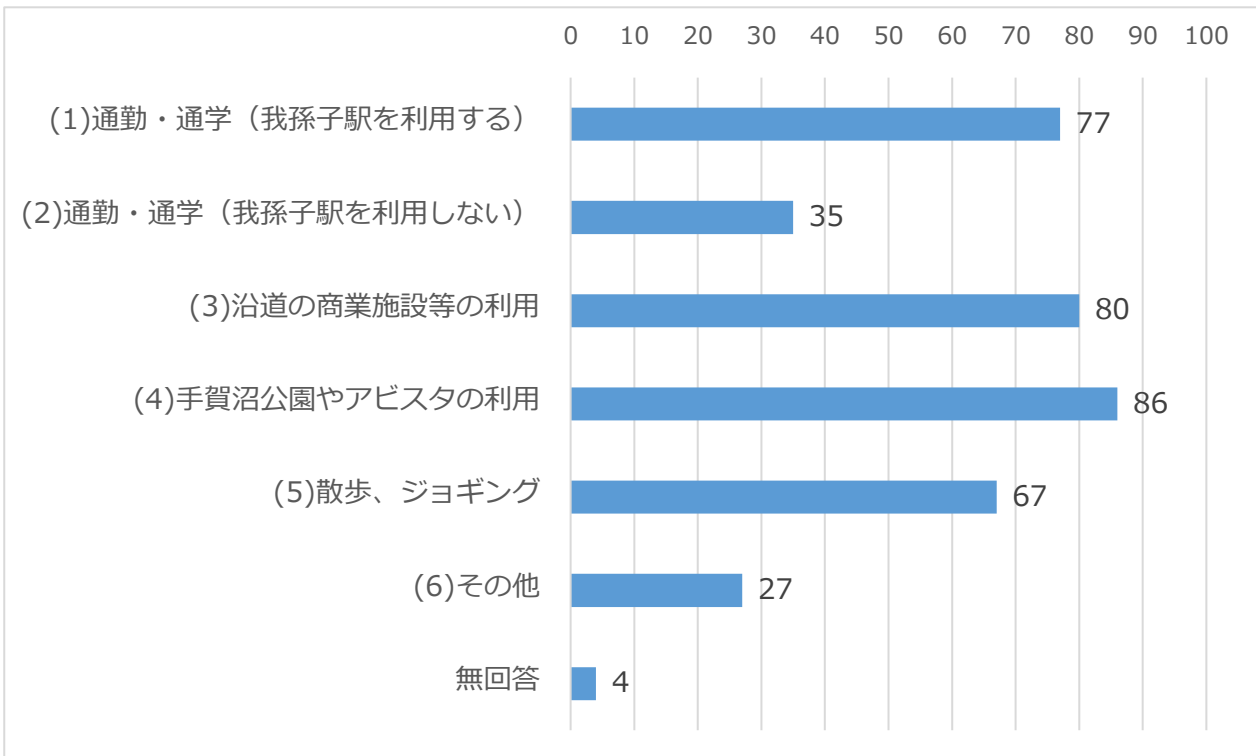
回答者の約9割が、公園坂通りの沿道または付近に居住している。

Q 1-2 あなたが公園坂通りを通行する頻度を教えてください。【一つ選択】

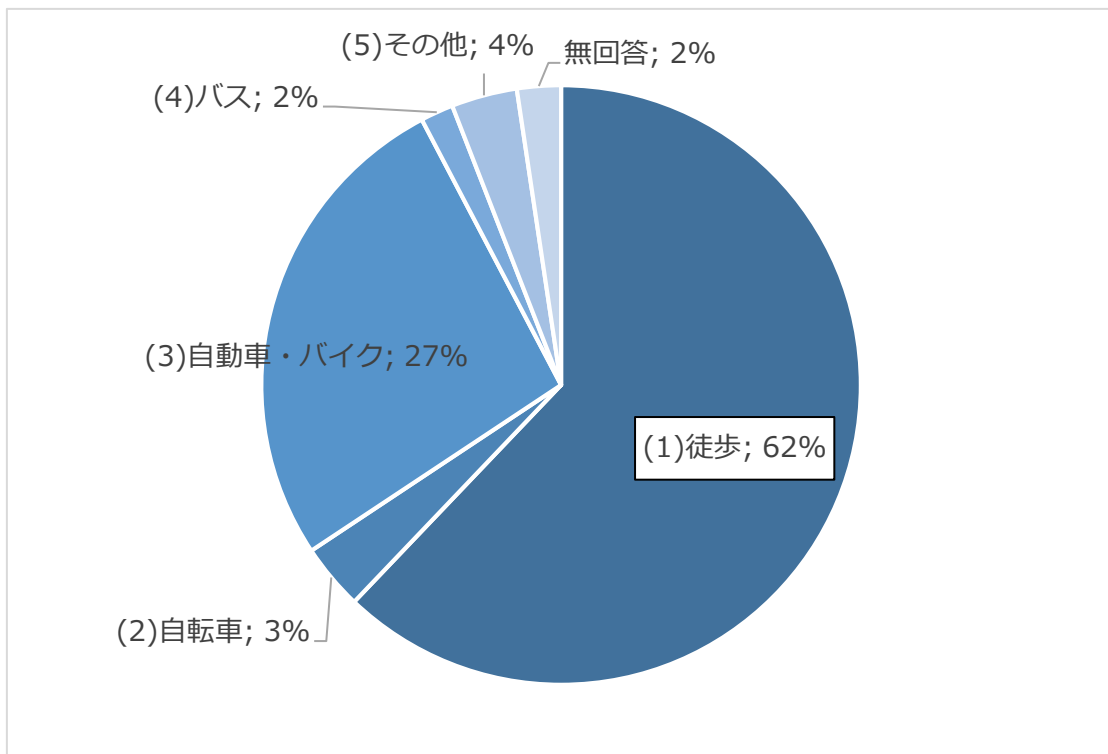


Q 1-3 あなたが公園坂通りを通行する際の目的を教えてください。【複数選択可】

(単位：人)

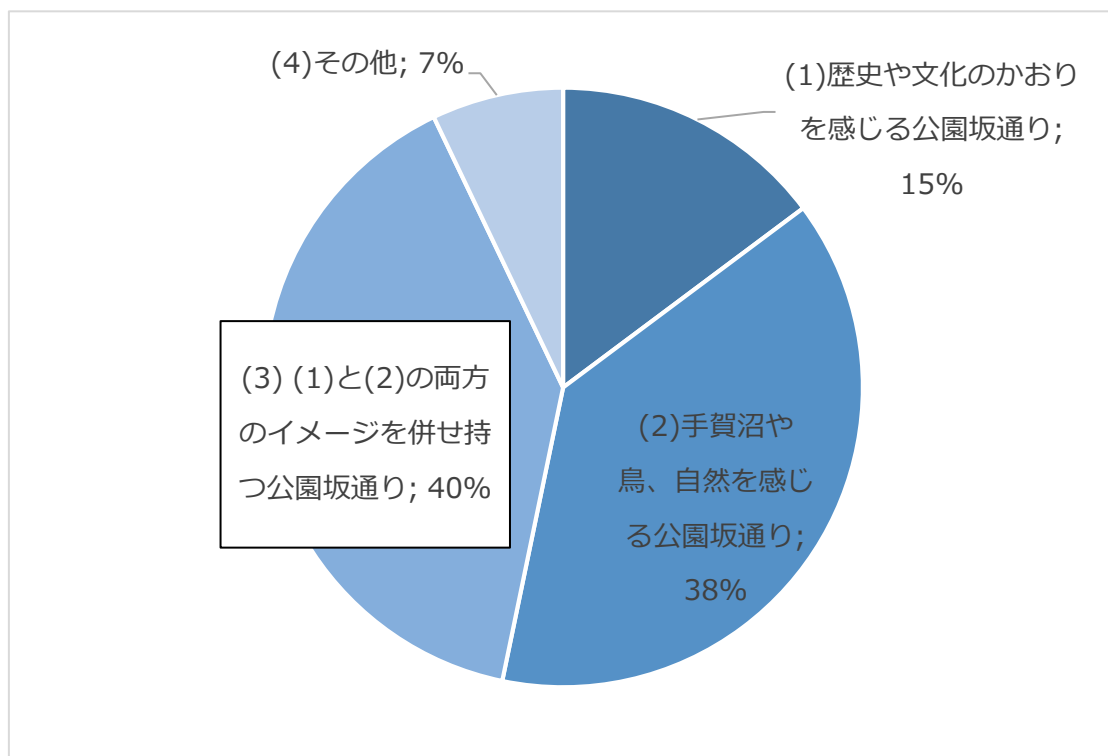


Q 1-4 あなたが公園坂通りを通行する際の主な手段を教えてください。【一つ選択】



## 2. シンボルロードのイメージ等について

Q 2 - 1 我孫子市のシンボルロードに相応しい新しい公園坂通りのイメージについて、あなたのイメージに近いものを一つ選択してください。



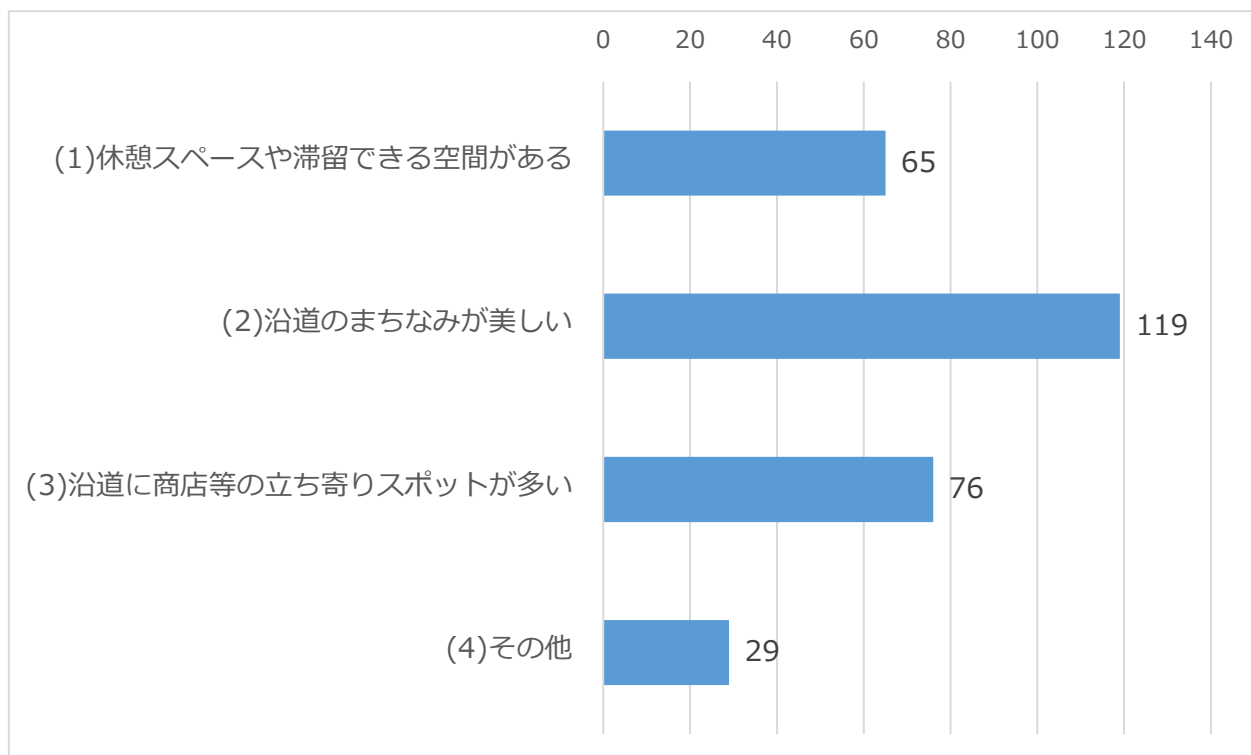
### 【「その他」回答者の自由記述意見】

- 歩行者・自動車などが安全・安心に通ることが出来る。
- 車道、歩道が狭く、歩行者がすれ違えないような道です。安全性を兼ね備えた公園坂通りにしていただきたい。
- ゆとりのある歩道。
- 乳母車を押して安心して歩ける道路。幼い子どもと手をつないで歩ける道路が望ましいですが、絶対値としての幅が少ない道路では、車との共存をするのであれば、現在の幅では悲観的に思える。車を通さず車は歩道のある広い別の道を通すのであれば別ですが、元来、公園坂は人間の徒歩での通行のみで車の通行は想定されていなかった古い町の道なので、いろいろ理想を望んでもかなり無理があるのかと思う。
- 歩きたくなる道を目指してとあるが果たして相互交通で可能となるのか？イメージよりも路面上に車のスピードが出せない工夫をして欲しい。
- 片側一方通行（車両）にして、歩行者や自転車安心して通れる道にする。
- 相互通行を前提としているが、一通の通行の有無の問いを加えて欲しかった。現在のままの歩行者空間であれば街路樹は無理である。（都）3.4.14 号の開通に合わせ公園坂通りの全面舗装、歩道の改修（白樺派の想起、鳥の連想させる空間）にしていただきたい。

- どれも今一つピンとこないです。
- (3)にさらに今後の世界的趨勢となっている環境問題を追加してほしく思います。我孫子の歴史文化、鳥、自然環境と、さらに将来を見据えた環境問題である食の安全（有機農業の推進）、自然エネルギーの活用、ごみ問題（3Rの徹底）を加え、我孫子からこれらコンセプトをトータルのものとして、世界に向け先鞭的動きを発信すべきと考えます。沿道にはそのためのアンテナショップ等を配置すべきと考えます。
- 古い木々を極力生かしてほしい。周辺には流山、柏の葉キャンパスなど、はっきりと商業化に駅から作っているところがあるが、今ある古い木々を切ってしまうと、歴史とか自然とか、白々しくなる。個人宅の木々もできるだけ保全するのを助成するくらいの必要はある。新しいことが、安っぽいとなるのはごめんである。
- 新しい広い道路（※手賀沼公園・久寺家線）を活用すべき。

**Q2-2** あなたが「こういう道なら歩きたい」と思う「安全・安心」以外の要素は何ですか。**当てはまるものをすべて選択**してください。

（単位：人）



【「その他」回答者の自由記述意見】

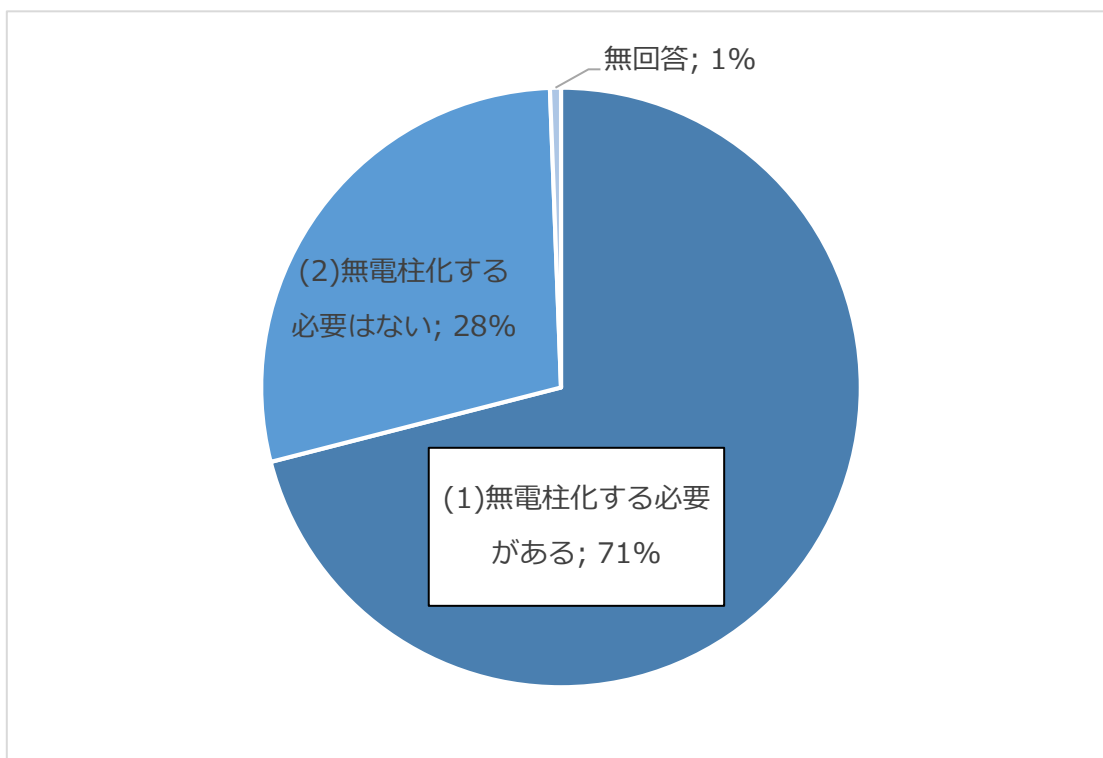
- 歩きやすい、走りやすい。
- 歩道が広い（子連れでも安心できる広さ。車道はいらないのでは？）。
- 歩道が広く、木陰のある道。
- 道幅が広く歩きやすいこと。
- 歩道の中が平らな道（ゆっくり、ゆったりと歩きたい）。

- 車の往来が少ない。
  - 車の通行が殆どなく、ゆったり、のんびり歩くことができる道。
  - 歩道と車道がきちんと分かれている。
  - 自転車と歩行者が余裕を持ってすれ違える。
  - 道を譲ったり、立ち止まったりする必要がなく、仲間と会話しながら歩ける。公園や手賀沼が目前にある喜びが湧く。
  - 歩行者専用道路。
  - 機能性。排水や放熱など、小さな子供やお年寄りでも歩きやすい道路。
  - 落ち着いた雰囲気がある。歩くスペースがゆったりとしている。現在は狭い。ただし、石畳みたいな凹凸がある道だと、キャリーバッグをひく音がうるさいので、なめらかな方がうれしいです。
  - ゴミや犬の糞がない。電柱がない。十分な歩行者のスペースが確保されている。道も夜道も明るい。他の道と区別するものがある。
  - 外灯が多い。
  - 銅像（？）や噴水などがある。
  - 日かげがある。
  - 街路樹など、季節や自然を感じられる道路。
  - 桜並木とか目的がある。
  - フラワーロード。
  - 沿道に花や緑があふれている道（街路樹、花壇、植え込みの設置）。
  - 高齢者、障がいをもったひと、普段の人の交流に配慮していること。
  - おしゃれな店（カフェ等）がある。
  - VRにより、その場所にしかない何かが見える（例：ポケモンGO）。
- 
- 両側に歩道を設置してもらいたい。
  - 車椅子やベビーカーの方とすれ違う時に片方が道路に出なくても良い道にしてほしい。
  - とにかく道が狭く歩行者、自転車の安全面が心配なのでガードレール等が絶対必要。
  - ゼブラゾーンを沢山設けて欲しい。
  - 所々にうなぎちゃんとオオバンの置物が欲しい。
  - 公園坂通りは坂なので、休憩スペースがあれば高齢者の多い街なかの道路として思いやりを感じられると思う。
  - 公園坂通りと(都)3.4.14号、ふれあいラインの接続付近スペースを花壇にできないか。
  - 住宅が多く商店が入る場所ではあまりないので移動販売車などが時々来てほしい（休日などを中心にバザールのようなかたちで飲食、雑貨など）。

### 3. 公園坂通りの無電柱化について

Q3-1 公園坂通りの無電柱化の必要性について、あなたの考えをお聞かせください。

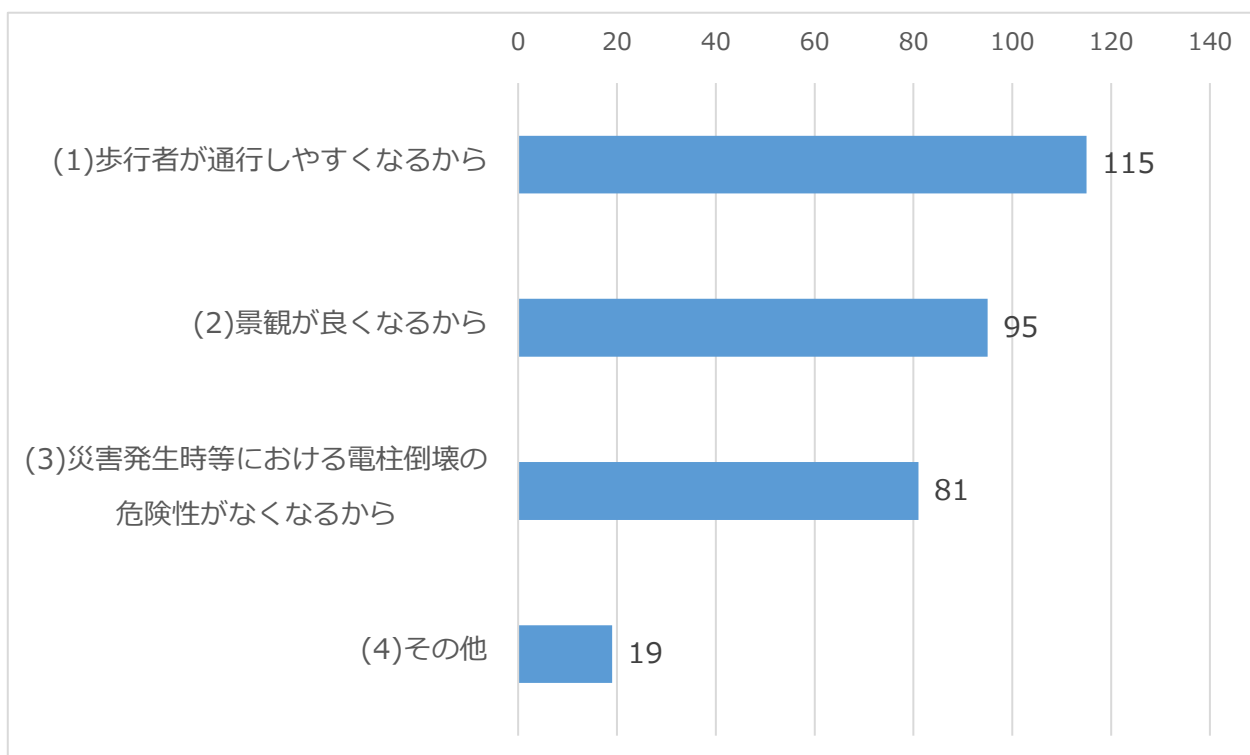
【一つ選択】



Q3-2 Q3-1で「(1) 無電柱化する必要がある」を選択した方にお尋ねします。

そのように思われた理由について、当てはまるものをすべて選択してください。

(単位：人)





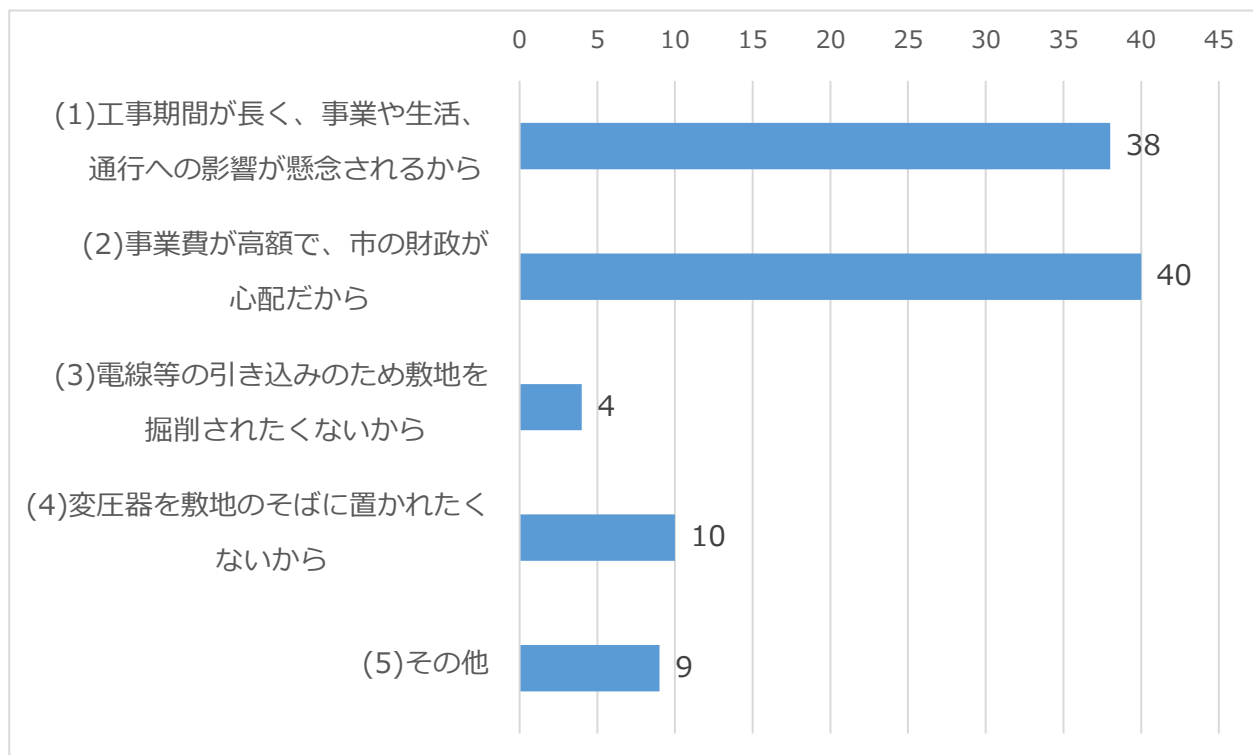
## 【「その他」回答者の自由記述意見】

- 道幅が狭いため、無電柱化は不可欠。
- スペースが広がる。
- 電柱があると自転車や車が少し電柱を避けるためにふくらまなくてはならない。
- 車のすれ違いが楽になるから。
- 現状、車で通るとき、電柱や歩行者を避けるためにセンターラインを越えたり、対向車とすれ違いができず、停車する必要のある箇所がある。
- 車が通行しやすくなるから。
- 車を運転する人にとっても電柱がない方がよい。道幅を広げることが不可能であるならば、電柱を撤去しない限り現状と変わらないように思います。
  
- 駅前に集まる鳥による糞害を減らすため。鳴き声等による騒音被害を減らすため。
- 鳥のフンが減りそうだから。
- 犬の尿。
  
- 無電柱化は最低必須条件と考えます。これがベースにあってはじめて、沿道の整備や店舗等のコンセプトの設置が生きるものと考えます。また、当該道路の幅員狭小による誘発事故を考慮しても、無電柱化は必須と考えます。
- 今は色々な電線が絡みあうようにあり、自然災害時の危険が考えられる。
- 電線が這うことで景観がかなり見苦しく、きたないです。是非、電柱のない道を望みます。広く使うことも利点です。
- オールジャパンで無電柱化は必然。公園坂通りは我孫子市のシンボルであり、いの一  
番に無電柱化すべきである。
  
- 電柱の老朽化等による道路への影響、更新費用は少なからずあるので、長期的な観点から見ると、やる意義は十分あると思います。
- 将来は必ずその方向に向かうと思うから。人間の人々の暮らしが一番大事であると考え  
える時代が始まっていると思うから。
- 7年後の我孫子のため。

**Q3-3** Q3-1で「(2) 無電柱化する必要はない」を選択した方にお尋ねします。

そのように思われた理由について、**当てはまるものをすべて選択**してください。

(単位：人)



**【「その他」回答者の自由記述意見】**

- 我孫子市の財政で、やるべきことは選んでやるべき。出来ないことはできない。景観は、対岸の柏市のほうにも関係するので、もっと周辺と協力も必要。
- 住みやすい街づくりの為に別の予算に充てたほうがよいと思います。
- 空き家対策、空き店対策など、まずは人流を作る事の方が重要。また、公園も魅力が少ない（子供が遊べない、大人がくつろげない）そちらに充当してほしい。
- 無電柱化による風景の美化は、費用対効果が少ないと考える。
- 電柱と比べて維持費が高くなると思われる。
  
- 市の土地だけでなく、公園坂通りに面している家は引き込みのために敷地を掘削されるのですか？そうなのであれば無電柱化には反対です。
- 敷地内の掘削は構わないが、落雷が怖い。
- 坂道における電柱の地下収納による影響がどういったものか分からないから。
- 災害時、復旧作業に時間がかかる可能性があるため。
  
- 電柱があることで大型車にスピードを落としてもらえるから。
- 手賀沼公園・久寺家線の開通によって、この道路の交通量（特に大型車両）がかなり減少すると思われるので、今までほど沿道の電柱は邪魔にならなくなる。
- 他の市の状況を見て、将来的に無電柱化をすれば良いと思います。

Q3-4 その他、公園坂通りの無電柱化について、ご意見等ございましたらご記入ください（自由記述）。

【回答者の自由記述意見】

《無電柱化に賛成する理由等》

- 道幅が狭いところがあり、無電柱化は不可欠。
- 道幅が狭いため必須。
- そもそも道が狭い。道の確保がこれ以上できないのなら、余計なものを取り除くしかないから。
- 道路幅員の狭さが幾分解消され、通行（人・車）がスムーズになる。シンボルロードにするには、無電柱化は絶対に必要。
- 電柱は無い方がいいですね。歩道の幅をもっと広くしてください。人と人がすれちがえないので。
- 歩行者と車両が共存するためには、無電柱化は絶対必要で、道路の段差解消とともに取り組むべきである。
- 一方通行になることで、通勤通学の自転車の走行が増えるのではと思っています。車道に自転車専用レーンを作らないなら、歩行者とのすれ違いや追い越しを考慮すると無電柱化は安全面でも必要と考えます。
- 電柱がある事により、幾分曲くねっている箇所の通行は、雨の日など傘をさしている時は電柱に遮られ、大変見通しが悪く危険です。又沿道の家やマンションに複雑に絡む電線は、見苦しく、「歩きたくなるみち」とは程遠いものです。時には電線にたくさんの鳥が停まり、糞害もあります。このような現状は、公園坂通りに住んでいる者にとって長年の不自由、懸念すべき事です。手賀沼花火大会の日などこの歩きにくい歩道に訪れた多くの方が失望されています。以上、無電柱化を切に希望いたします。
- 我孫子駅から手賀沼公園まで休日には多くの方が我が家の前の細い歩道を乳母車や子供の自転車が通ります。バスや車とスレスレになりながら。電柱も歩道上にもあり、危険な運転の車に我が家の前で歩行者が跳ねられました。本当に怖い道路です。無電柱化は時間がある程度かかっても実行すべきだと思う。この地に住んで40年、その前から道路の話はあり何年待ったら安全な道路になるのかと呆れています。
- 緩いカーブのある坂道なので、電柱が飛び出ている、歩道が狭いうえに凹凸がありベビーカーや車いすが危険であり、通行しにくい。無電柱化がぜひ必要である。
- 公園坂通りは過去何度も道路の拡張をしたのでこれ以上の拡張は許されません。次に歩行者、自動車の通行の安全を確保するには、現在非常に通行障害になっている電柱を無くす事です。
- 今、片側にしか歩道が無く、車道を歩くと電柱が邪魔で車の通行を待ったりしている。

狭い道路なので、電柱を無くせるならそれを希望する。倒壊しそうな古い家屋も残っており、電柱も古いので危険性を多くはらんでいる。

- 電柱を避けるため、センターラインをオーバーして大型車が通行している。対向車線の車が危険です。
- 電線に鳥がたくさん止まっているのを見る。歩いている人の頭に鳥のフンが落ちる。回りの景色を見て歩いていたら、電柱にぶつかる危険がある。
- 台風等での電柱等の倒壊により、「停電」が発生すると、通常の生活が、止まってしまうことが、数年前の台風で身に沁みました。「無電柱化」をきちんとすることにより、将来的には、街並みに活気が戻ってくることが期待できると感じます。
- ごちゃごちゃしていない、見た目も綺麗な道路となると思います。
- 「歩きたくなるみち」であるのであれば、美観が第一に望みます。是非、無電柱化と幅のある歩道を望みます。乳母車、車いすの動ける道にしてください。必然的に一方通行はしかたないと思われます。
- 以前、成田市の成田山の参道における「無電柱化の道路」を散歩しました。ずいぶん前の成田山の参道と違って、素晴らしく、街並みが輝いているように感じる事ができました。また、観光客（成田山への観光客も含む）が多いため、商店街の活気が有るように感じる事ができました。・・・元論 車両も通過していましたが、人の流れを阻害しないように、通過していましたが、人の方も、車両に注意をしていました。成田山の参道は、歩車道境界ブロックは有りません、色が変わっていました。また、佐原市の小野川周辺における「無電柱化の道路」も散歩したことを思い出しました。小野川の周辺について、歩きやすく感じました。車両も通過していたことを思い出しました。成田みたいに、参道が商店街ではなく、静かな街並みが有りましたが、佐原市の町並みには、一年中活気が有るように感じる事が出来ました。
- 前例として、成田駅成田山参道の無電柱化後の景観は、前とは比べ物ならぬくらいスッキリとして気持ち良かった。住人としても間違いなく誇らしい坂になると思う。一方通行についても成田山参道を参考にしてほしい。
- 狭い道を魅力的なものにするためには無電柱化は前提であり必須であると思う。
- この機会をとらえて無電柱化を進めなければ、将来的に整備できないと思います。また、市のシンボルロードとして整備するためにも無電柱化は是非必要と考えます。
- 将来のために、何年後になっても構わない。是非、実現していただきたいものです。
- 是非実現してください。
- 無電柱化を実施してほしい。工事期間の短縮を希望します。
- 多大な費用・時間を要するようだが、国・県及び東電の協力をえて是非実現願いたい。
- 公園坂通りに限らず、無電柱化は地道に進めてください。

### 《無電柱化にあたっての要留意点》

- 地上の変圧器が大きいと思うので、歩行の邪魔にならないように配慮が必要。
- 公園坂通りは鳥たちも多いので、電柱にとまり体を休めたりしています。無電柱にする場合は電柱の代わりに木をたくさん植えていただくとまた鳥たちもすごしやすいのでは。

### 《無電柱化することへの懸念》

- 無電柱化が望ましいが、道路脇から谷側の崩れそうな法面を見ると、本当にそんな工事が可能なのか不安に思います。また、老朽化が進んでいる住居を建て替えや移動していただかないと目的は達成できないように思います。
- 電線を地下に収納した場合に、豪雨や地震などの自然災害発生時の二次災害発生や復旧作業の長期化する可能性が高まるのではないかと少し不安があります。
- 無電柱化のイメージがいまいち湧きません。説明が具体的にほしいです。7年間の工事で騒音が毎日続くのか、歩道への影響等。自宅が公園坂通りに面しているので不安です。
- 理想としては、電柱が無ければ、歩きやすく、車いすもベビーカーも通りやすく、自転車も走りやすくなります。植栽が可能になり、景観も良くなると思います。ただ、工期や予算や、沿道の住民の暮らしへの影響などから考えると、無理をして理想を押し通すことはしなくていいと思っています。
- 全く反対ではないが、時間、費用を考えると一旦保留的な考えになってしまいます。
- 無電柱化と景観がよくなることには賛成だが、財政や税金については心配。
- 無電柱化するには、コストと時間がかかることを考えると、無理に進めるのではなく、一旦要件から外すことを考えてもよいのではないのでしょうか。

### 《無電柱化に反対する理由等》

- 税金の無駄遣いはやめた方がよい。
- 費用対効果が少ないと思う。手賀沼沿い道路の全面改修等、他の改修工事を優先すべき。
- 電柱そのものの色を統一する、広告看板を置かない等の工夫でもよいのではないかと。11億はコロナ対策等、より有益な事に使うべき。
- とにかく、公園坂の一本、そのとなりの二本の道路だけが整っても、街の魅力になるわけではない。電柱を埋めて手賀沼におりる道が広がっても、手賀沼の汚れや、その向こうの鉄塔の景観の悪さ、車の音の多さなど、魅力ではないものをまずはよくしてほしい。
- 無電柱より手賀沼に一本しかない橋の代わりに水上バスとか手賀沼公園内の青空マー

ケット（小さな土日の道の駅）など来たくなる施策をする方が先。

- 車を運転する側でみると電柱は突き出ている感があるが、新道路が完成し車両の交通量が減少、歩行者優先の道路と位置付けされれば多額の工事費や時間をかけて無電柱化する必要性は低いと思う。再度、歩行者の視点で無電柱化以外の施策を検討願いたい。
- 今はバスが通り電柱が邪魔に感じるが、通らなくなるとそれほどではないと思う。
- 無電柱化にして、歩道と車道がきちんと分かれるなら良いが、自動車の対面通行は維持したまま無電柱化にしてもあまり意味はないと思うので。

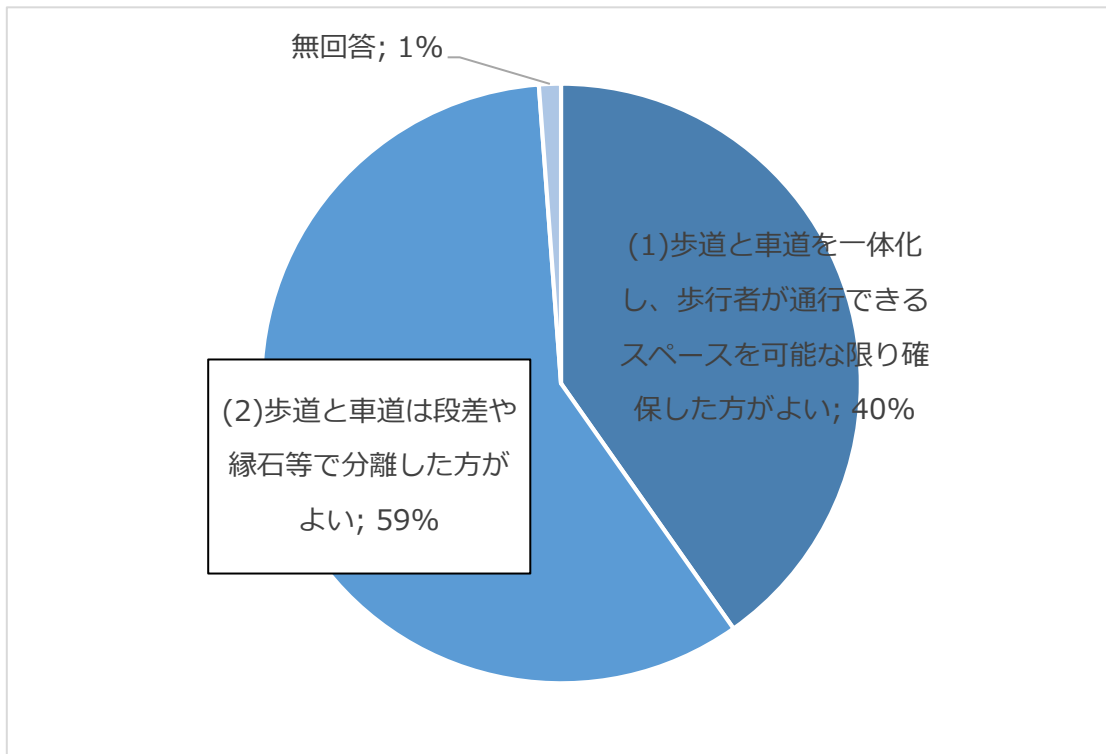
#### 《その他》

- 無電柱化をするかどうかは別として、道幅（歩道を含む）が狭く、電柱や歩行者、自転車、車が車の通行の妨げとなることがある。
- 他市町村から来たくなるような店や施設を並べる。表参道のように。だからデザイナーをいれる。
- 歩きにくい歩道が多いです、自転車も同様、車の渋滞も、血栓だらけの街という印象があります、手賀沼というロケーションがもったいないと感じます。

## 4. 公園坂通りの歩道と車道の分離について

Q 4-1 公園坂通りの歩道と車道の分離について、あなたの考えをお聞かせください。

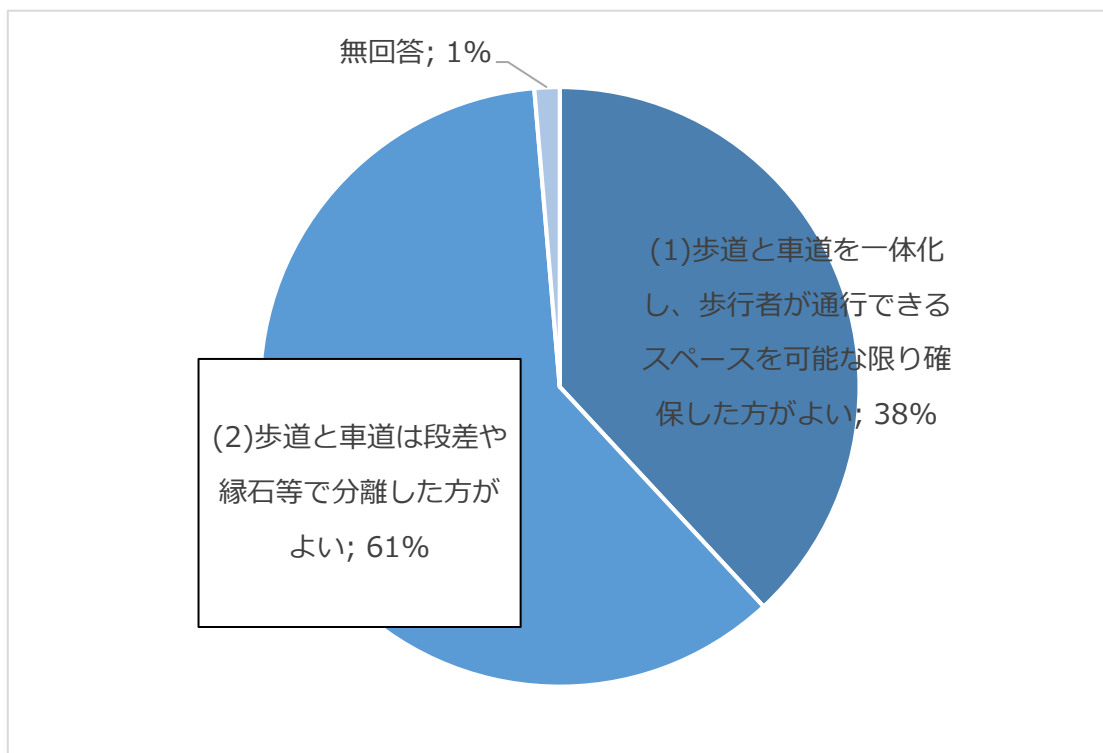
【一つ選択】



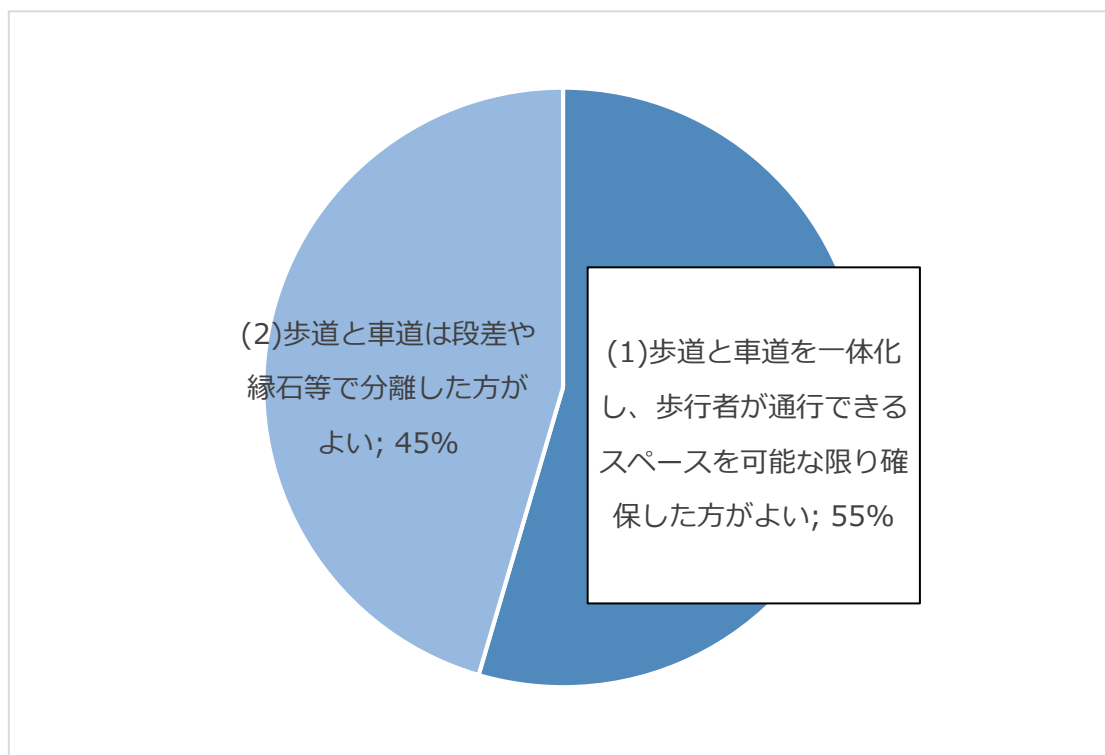
### <回答者の属性別集計>

Q 4-1 の回答を回答者の居住地別に集計したところ、次のとおりとなった。

① Q 1-1 で、「(1)白山1丁目または緑1丁目」を選択した回答者 (=147 人)



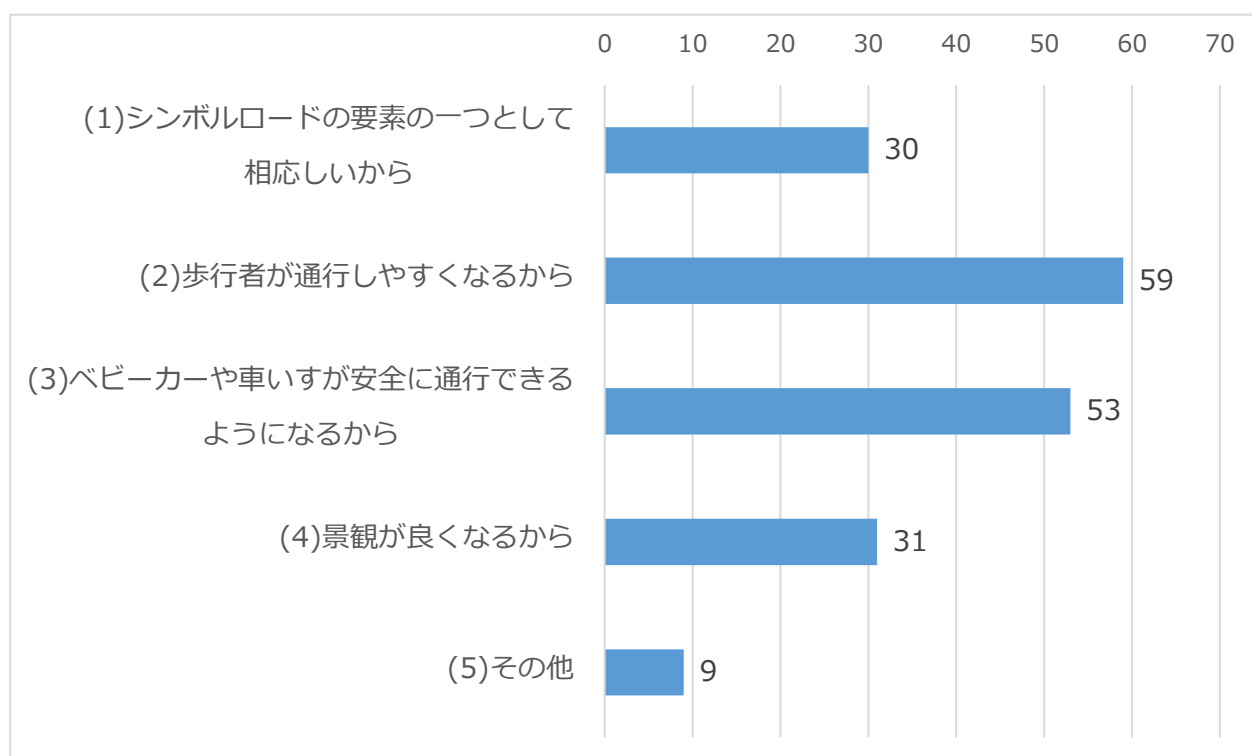
② Q1-1で、「(1)白山1丁目または緑1丁目」以外（※無回答を含む）を選択した回答者（=22人）



**Q4-2** Q4-1で「(1) 歩道と車道を一体化し、歩行者が通行できるスペースを可能な限り確保した方がよい」を選択した方にお尋ねします。

そのように思われた理由について、当てはまるものをすべて選択してください。

(単位：人)





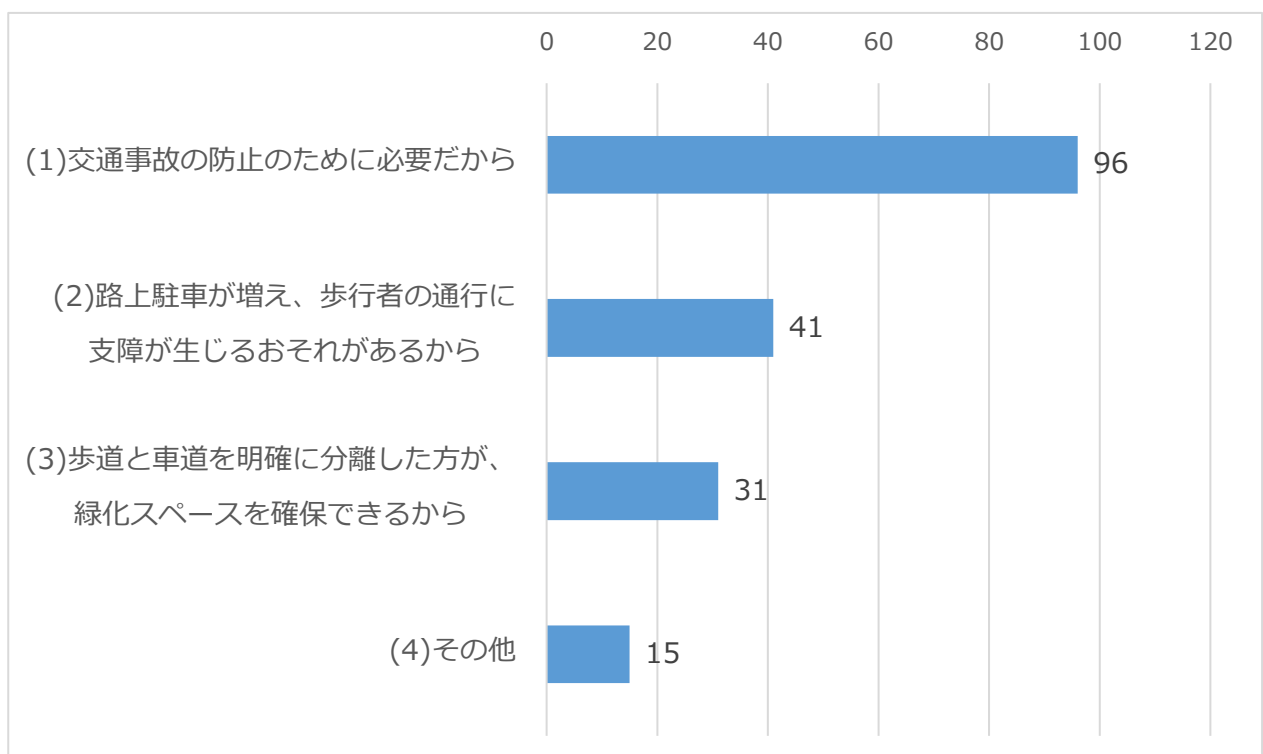
### 【「その他」回答者の自由記述意見】

- 現状の歩道は幅が狭く、通行時には行き交う時や傘をさした時など非常に歩きづらい歩道である。車の交通量が減ることによる交通面での安全が前提であるが、一体化した方が利便性は良くなるかと思う。
- 夏祭り時にも良い。
- 一部分でも片側歩道になっている現状は、やむを得ない道路状況とはいえ安全・安心な形状とは思えないので、きちんと両側歩道を全域に渡って設置できる形態にするべき。
- 道路通行車両の制限。
- 縁石につまづいて車道に向かって転んだ経験があるので、縁石はないほうが良い。
- 高齢なので体がフラフラしています。すれ違う時、足元が坂になっていると思わず塀によりかかってしまいます。また、縁石につまづきやすくなります。今は若い人中心の世の中ですが、必ず老人になることを忘れないで欲しい。
- センターライン等、目印を付けて欲しい（上下車道のため）。
- 部分的なガードレールは必要かも。

### Q4-3 Q4-1で「(2) 歩道と車道は段差や縁石等で分離した方がよい」を選択した方にお尋ねします。

そのように思われた理由について、当てはまるものをすべて選択してください。

(単位：人)



## 【「その他」回答者の自由記述意見】

- 歩道と車道の混在は不可能と感じる。
- 歩道と車道を一体化し、歩行者が通行できるスペースを可能な限り確保した場合、どのようにして歩行者の安全を守るのかが分からないため。
- 現時点で歩道がない部分の歩行に危険を感じているから。
- 思いやりのある人間ばかりが運転しているのではないので、まず車を信頼するよりは被害を与えられる凶器と考えた方が今までの例であまりにも多かったから。
- 先月、四街道でおきた学童がトラックにひかれた事故は、何も段差・ガードレールのない道路でした。やはり危険ですので、段差なりつけるべきです。緑化スペースは要りません。ゆとりがありません。
- 先日、小学生の列にトラックが突っ込み死者が出る事件がありました。それゆえ分離した方がよいのではないかと思います。
- 八街市の事故もあり心配。今でもかなりのスピードで走っている車がある。途中、見通しの悪い場所や幅が狭い所もあり事故が心配。
- 車の通りを少なくできても自転車は通る。坂道でスピードを出して通るので分けてほしい。
  
- 運転する側としても安心して走りたいので。
- 住民だけで無く今は宅配の車や送迎の車等、車にとっても安心して通行できる方がよいと思います
  
- 今でも、公園坂通りの歩道に常時駐車している車がある。
- 白山側と緑側の敷地の高さが違うため、緑側と道路の高さに差ができ、車庫なども利用できるのか不安。
- 緑化スペースを作るくらいなら、安全に歩けるスペースを確保してほしい。
- 車両は片側一方通行にして狭くする。歩道を両側に作る。
- 車両のすれ違いができる幅員を確保するか、一方通行にする施策なら可。
- 現状のままで問題ないと考えます。
- 新しい道路はそれが備わっている。わざわざまたお金をかける必要はなし。お金がまわっているなら他に使ってほしい。

Q 4 - 4 その他、公園坂通りの歩道と車道の分離について、ご意見等ございましたらご記入ください（自由記述）。

【回答者の自由記述意見】

《公園坂通りの一方通行化について》

- 公園坂通りを歩道のみは難しいとしても、一方通行にする事は難しいのでしょうか？  
どんなに見た目を変えようとも、あの狭さでは”歩きたい”とはなりません。交通量が減ったとしても、車道を歩く人はいませんので。こないだは小学生の自転車に乗った男の子が、歩道で歩いている男性にぶつかり、車道に向かって転んでいました（男性も倒れていました）。幸い車が来ていなくて何事でもありませんでしたが、広ければこんな危険もないと思うので、何より歩道を広くして欲しいです。
- 一方通行になると聞いていたので歩道が広くなると喜んでいましたが、今と同じ両側通行で歩道の確保は難しく、残念に思う。
- 逆転式一方通行による歩道確保の検討。
- 相互の車通行のままだと歩道部分が狭くなる。時間帯による一方通行でも良いと思う。
- 車道を一方通行にできれば、歩行者が安心して歩ける道になると思います。
- 公園通りは拡張できないため、車両の相互通行は取りやめ、一方通行にして、半分は歩道/半分は車両にして歩行者が余裕をもってすれ違えるような歩道作りを行い、市のシンボルロードになるようにしてもらいたい。
- 公園坂通りは北（我孫子駅）に向かって一方通行にして歩道を確保すべきである。南（手賀沼公園）向きの交差点は2車線にして渋滞緩和に努めるべきである。ここの交差点は70～80%の車が左折（我孫子高校）に向かう。そこに歩行者のほとんどが我孫子高校方面の歩道を利用するので常に渋滞する。手賀沼ふれあいライン北柏方面の信号優先の際、左折させればなお一層渋滞は緩和する。ぜひ検討して欲しい。
- 交通量を減らすことができたとしても、車が通行する道であり、さらには一方通行ではないというのであれば、事故が起きる可能性が低くなることはない。安全な通行ができることはなによりも優先されるべきである。公園坂通りで車を運転したことがある者にとっては、およそ現実的な案とは思えない。
- 車は一方通行にするか、とにかく通行量を減らしてほしい。現在の状況だと、坂下から駅まで自転車で行かれない。
- 車道は一方通行にしても歩道の余裕を確保して欲しいです
- 一方通行又は、時間帯による歩行者専用道路を検討すべきではないでしょうか？
- 道自体が狭いので、一方通行にしない場合、公園前で左折できると思って我孫子駅から直進する車が多いと予想できるので、しばらくは分離する必要があると思う。時間が経って認知度が広まるか、一方通行にするのであれば、一体化して歩道を広めにし

ても、自転車専用道路を設けても良いと思う。

- 公園坂通りを一方通行にはできないでしょうか。その上での、歩道と車道の一体化であれば良いと思います。
- 市民に一方通行のアンケート（賛否）をしなかったのはどうしてですか？市民の声を考えているとは思えません！！
- 歩道と車道をただの白線だけで区切っているのは安全上信じられない。事故が起きると車の過失だとかの話になるが、これは行政（県や市）の責任である。少なくとも歩道と車道はしっかり分離して、できれば自転車レーンも設定するべきである。そのために、自動車が一方向通行で不便になるかも知れないが、それは仕方ないことである。
- 現公園坂通りから都市計画道路→ふれあいラインへ行く際、公園坂通りから都市計画道路へは右折禁止となるので意味がない。そこで、手賀沼公園側から我孫子駅側への一方通行として歩道幅を広げ車いすやベビーカーを安全に通行できるようにしてほしい。
- 我孫子は道路が狭いところに住宅がひしめき合っており、拡幅ができないなら一方通行にするなど、安全性に配慮してほしい。

#### 《歩道と車道の分離について》

- 歩行者と自転車も多く道が狭いため、たまに通れなく少し渋滞が起こることがあるため、車道と歩道をしっかり分けた方が良いかと思う。
- スピードを出し過ぎた車がよく通る。子連れも多いので、はっきりと分離した方が安全だと思います。
- 人と車の一体化は観念論。事故のもと。
- 分離がないのは危険です。
- 歩道と車道分離の際には、歩道を下げるのでしょうか。車道を現状より上げるのでしょうか。現状の住んでいる家々との段差は生じるのでしょうか？この変更はいつ位の時期に行う予定でしょうか。
- 歩車を分けた上で歩道を車道に交互に出し、車両の交通量を減らした上で歩道のスペースも確保すべきだと思う。
- 歩車道境界線は、埋込式の反射材などを設置して、歩道を明確にして下さい。また、大型車の通行禁止を行い、歩行者及び小型車の安全性を確保して下さい。
- 片側は段差あり歩行でもう少し幅を広げ、もう片側は一体的にし、歩行者通行スペースを確保し安全に安心して歩行ができるようにしてほしい。
- 段差や縁石等で分離は、現在より、可能なところの歩道を広げてほしい。
- 事故防止のために歩道と車道は分離した方が良いと思うが、歩道が狭くて歩きづらいので、どうにか出来る限り拡張していただきたい。

- 縁石等の段差より自然と一体化するようなガードレールのほうが、安全性が高いと思います。
- 最近、あちこちで暴走車による事故が増えており、歩行者としてはかなり不安な状況です。保育園も近く、公園利用の子供やお年寄りも多いので、段差や柵など可能な限り万一の事故の被害を低減できる工夫をしていただきたいです。
- 車両と歩道の分離のみを考えると、3つの方法があります。1つ目は、従来の歩道敷が車道より約 15cm 程度上部となっている。2つ目は、バリアフリーが必要となり、歩道敷の高さが、車道と同じ高さへと従来からの高さを、低くしている歩道です。しかし、歩車道境界ブロックが必要との事で、その境界ブロックのみが設置されているが、通過する場合や歩く場合は、邪魔となる場合も多かったように感じます。3つ目は、歩道と車道の舗装面の色を変化させることで、視覚的に分離をしている事です。大変なのは、視覚障がい者の黄色のブロックや、自転車の通過専用道路（青色の矢印？）を、どの様に周知、または、設置をするかですが、歩く方（乳母車、電動車いす、杖により歩く方）が、年齢を重ねても歩きやすく（途中休める）なっている道が、必要と考えます。・・・雨水の排水管や柵は地下にきちんと、遊び心があって楽しく歩けるように色なども考慮する必要があります。
- 歩行者が主体の公園坂通りとするため、現在の自動車交通量を大幅に減らすことを前提としてと書いてあるが、公園坂通りに住んでいる為、あそこの道は今まで通り車で通りたい。だが交通量に対して道が狭い為、安全面が心配。我孫子に引っ越してきて思ったのは、信号が少ないせいか歩行者信号を渡らずに普通にみんな道路を横切る。年寄りもマイペースにゆっくりと車道を渡る。自転車も車道を走るのであの狭い道では危ない。手賀沼側から坂を上がって行くとカーブで見えにくいから余計に感じる。ガードレールや縁石でもあれば少しは危険を防げると思う。記憶に新しい某飲酒運転の悲惨な事故現場もガードレール等がなかった。
- 今でも、公園坂通りの中ほどに週 4~5 回/毎回 3~4 時間、しかも駐車禁止の歩道に堂々駐車している車がいる。分離しないとこんなことが益々増えてしまうと予想される。

#### 《歩道と車道の一体化について》

- 一体化することで通行スペースがある程度確保されるのであれば、その選択も良いと思いますが、安全のため、ポールあるいは街灯・街路樹を防護柵として配置する考えはどうか。
- 歩道が狭く、S 字カーブから車がスピードを出して通行しているので、歩いていて恐怖を感じる。制限速度を守っている車はほとんどいない。歩道と車道を一体化するなら片側だけにして、幅を広くして欲しい。合わせて途中に信号の設置ができないか？

家が駅に向かう上りの左側なので、駅に行くにも、狭い左側を歩くのか何度も車を確認して横断するのか、毎日ヒヤヒヤしながら生活しています。

- 狭い道路であるにも関わらず車はかなりの速度を出して走行している現状、道を一体にしてしまうと事故が起こりやすくなってしまわないか。また狭いことよりも木が飛び出していたり、歩道が凸凹であることがベビーカー等を持っている人たちにとって煩わしそうに見える(無論もっと広い道であれば問題にはならないのだが)。計画の通り車通りが実際に減れば一体にしても良いように思える。
- 車通りが少なくなる前提での回答であるため、車通り減少が見られない場合は柵の設置といった事後的な対策を講じてほしい。

#### 《路面のフラット化について》

- 段差を無くして歩道は緑色に塗装すると、歩行者が居ない時に道路を幅広く使えて良い。
- 現在はベビーカーや車イスが安全に通行できない歩道で、手賀沼公園に向かう歩道とは思えないので、車の通行を制限し、歩道をフラットでカラー化することが望ましい。
- 歩道のフラット化とエリアを可能な限り広げる。電柱の移動、車道のセンターラインを失くす、など工夫して「歩行者優先」の道路にすることはできると思います。センターラインを消すことで事故が減ったという事例を TV で見たことがあります。交通量が軽減される想定なので、まずはできる事で工夫していくことを提案します。

#### 《車両の速度制限について》

- 車の数の大幅削減と合わせて、大幅なスピード制限(20km/時)程度が必要。
- 車の通り抜けは禁止し、沿道に住む人の車が車道に出る場合のみ可能とし、速度は20km以下としあくまで人間優先の道路とすることが望ましい。
- 車の数を減らす工夫と合わせ、スピードを出させない工夫を検討すべき。一部一方通行を取り入れる、スピード制限を20kmにする、道に凹凸をつける等。

#### 《自転車の通行について》

- 歩道と車道の分離の他に、自転車が通る道を確保してほしい。自転車が歩道を走っていて、いつも危険です。自転車は、歩道を走ってはいけないという注意喚起をしてほしい。
- 自転車の通行も含めて検討して頂きたいと思います。
- 自転車区分があると助かります。

## 《その他》

- シンボルロードに相應しいかどうかやイメージよりも、人の命を守ることが一番大切なのではないのでしょうか？危険な道を通りたいとは思いません。
- 車椅子の人は、一本西側の飯田医院の通りを大回りしてでも使っている。体の不自由なひとに、まず聞くべき。
- まずは、広くしてほしい。狭すぎる。道路を色分けしたり工夫をしてほしい。排水溝のような上を歩くことがないようにしてほしい。今までは坂を下りながら公園まで眺めることができたが、これからどのような景観になるのかと気になっている。休憩所というよりは公園を一望できる公園がいい。桜の木のあたりにできたらよいと思う。ただ、少し上に笹が出ていて夏場は歩道まで広がっていて危ない。緑を大切にすれば管理はしっかりしてほしい。いくら歩きやすい通りになっても車の通りが激しいと歩くのが怖い。通学時間帯や土日の車両や大型車両の制限や保育園への送迎車の対策などしてほしい。事故がおこらないようお願いしたい。
- 休日には、市外からウォーキングサークルの人、ランニングに行く人、図書館や公園に行く等々、朝から歩行者が多い。平日は、駅や商店街へ行く人、図書館、薬スーパーへ向かう人等が多い。現在の歩道は狭く、行き違う場合はどちらかが車道へ避けてすれ違っている状況です。傘をさしていたらなお大変です。
- 坂の沿道に住んでいます。坂は徒歩でも使いますし、自動車を運転しても使っています。歩く側・運転する側、両者の気持ちがかかります。段差や縁石で分離できるのが理想ですが、今の道幅のままでは難しいと思います。狭い道端に段差や縁石があるのはとても運転しづらいものです。無電柱化にしてもさほど歩きやすさや運転のしやすさは変わらないと思います。工事することでかえって、歩行者対自動車の事故が起きてしまうような気がします。
- 谷筋の街区から公園通りに上がってる脇道との交差点が危険だと思っています。脇道は細い道で急角度。カーブで見通しの悪い公園坂通りとの交叉点は住居の塀が邪魔で危険を感じています。谷筋の車が、公園坂通りに出なくて済むような街区整備をしていただきたいです。
- 道路の両側を安全に歩けるようにしてほしい。
- 子どもたちが通学や日常で使う道になるので、できるだけ歩行者優先で安全な道路としてほしい。
- なるべく車道は狭くし、路上駐車ができないようにしてほしい。午前、午後で通行方向を変える一方通行制。
- 大型車の進入を禁止してほしい。
- アクアレジデンスからシティアにぬける桜道。緩やかにスロープしてドラマチック好感触です。取り入れてほしい。

- 安全を最優先したうえで、祭りや花火の際にも利用しやすいような工夫をしていただけると良いと思います。
- 早く綺麗で、歩きやすい道路を希望しています。
- そもそも住宅や店舗が既にある道。無駄にお金をかけるべきではない。
- 一体化と分離のそれぞれに理があると思いますので…。但し、歩道の幅が狭くすれ違いの際に踏み外し怪我をしましたしこれも考えてほしいです。既存の道路幅しかない中で行わなければならないので、色々な意見を踏まえて考えてください。
- 現在の我孫子市役所都市部都市計画課の考えている構想計画を示して欲しい。それを検討の上修正したい。



## 5. 公園坂通りのシンボルロード化全般に関する意見

Q5 その他、公園坂通りを市のシンボルロードとして整備することについて、ご意見等ございましたらご記入ください（自由記述）。

### 【回答者の自由記述意見】

#### 《公園坂通りのシンボルロード化について》

- 歩きやすく景観の美しいロード。鳥をいっぱい飾って。
- 安心・安全で歩きたくなる道にしてほしい。
- 白樺派とか鳥とかは一般の人はあまり関心が無いのでは。それよりも手賀沼遊歩道の入口としてのイメージにつながるような道路づくりが良いと思います。若松通りにも立ち寄りた店がけっこうあるのですが、道路幅が広くてあまり目立たない。そんな店が公園坂通りに集まれば、どこかの有名な街のような通りになると思うのですが、立地などから店はあまり増えないように思います。
- シンボルロードとするなら、それに相応しい我孫子の良いところが凝縮された水と緑豊かな手賀沼公園までに繋がる空間として、歩く方が気持ちよくウキウキする様な道になって欲しいと思います。また、歩道と車道は分けた方がいいとは思いますが、段差の段が高すぎず、車椅子、ベビーカーが利用しやすい工夫は必要だと思います。便利で美しい街の景観となる道となる事を楽しみにしています！
- 市のシンボルロードとしての整備に全面的に賛成する。自然を残す緑豊かな手賀沼公園への誘導路として樹林の間を通る遊歩道としての公園坂通りをイメージしたい。そのため、車道は沿道居住者の利用に限定するなど車の通行を極力抑える。一車線化し歩道の拡幅、街路樹の育成など進め願いたい。商店は現状位に止め、あまり商業地にしない方がよいと思う。
- 植樹で日陰ができる程度の緑の多い潤いと自然を感じる手賀沼公園とつながる通りとすべき。
- 景観・緑など我孫子の良さを生かしたシンボルロードとなりますよう、期待をしております。
- 我孫子駅から坂に差し掛かると、わっと手賀沼が広がり心打たれる道にして下さい。
- 歩いて心地よい、我孫子の魅力をより引き出してくれる道となってくれたらいいなと思う。
- とにかく安全を第一に、そのうえで、歩くのが楽しくなるような公園坂通りにしていただくと良いと思います。また、お祭りや花火、各種イベントなどに対する工夫（トイレや休憩所の設置など）もできればよりよいと思います。それに、通りにお店がもっとたくさんあると楽しくなると思います。
- ここには我孫子の過去の偉人文人の遺産と現在の自然遺産に磨きをかけ、さらに世界

のあるべき将来像であり、我孫子の将来像でもあるべき「環境共同体」を志向すべきと考えます。特に我孫子市民はこの公園坂通りについての考え、思い入れを持っておられる方も多いと思います。この状況を考慮して公園坂通りのプランについては、是非ともこれら市民、行政とのできれば数十回レベルの意見交換の場を設け、両者協働で作りに上げていくことが特に重要と考えます。この生成プロセスを通じて両者が達成感を得ることで、このロードに愛着を醸造し大切に利用することとなると思います。じっくりと時間をかけて、このコンセプトのディテールを決めていければ良いと考えます。

- 先ずこの公園坂通りの整備に当たり市行政当局より、コンセプトとして「歩きたくなるみち」を市民に掲出したことに最大限の評価をしたい。云うまでもなくこの公園坂通りは、近在のまちからアビコ・手賀沼観光に来られ我孫子駅から手賀沼に往く唯一と云ってもよいアビコの観光道路でもある。観光都市を謳う市当局は現状の「ホドウ」の劣悪さは身に沁みてご理解のことと思う。そもそも「歩きたくなるみち」は我孫子のシンボルロードとしての意味付けよりも、この通りを日常利用する近隣住民始め我孫子市民にとってどれだけ生活道路の利便と安らぎを与えることか。市行政当局の話では、この「歩きたくなるみち」の実現の一手法として、この公園坂通りの都市計画道路接続部分で駅方向からのクルマの右折禁止を打出すと云う。これにより、駅方向から手賀沼方向に行くクルマを限りなく制限することを目論む。私はクルマを持っているが賛成である。クルマ往来の減少により歩道が広がる効果は計り知れない。歩行者は勿論、現在不自由を感じているベビーカーを曳くお母さん、肢体不自由で4輪の自走車を操る方々へ計り知れない安全と安心がもたらされる。歩行者も並んで会話ができるだろう。市当局は全国の「歩きたくなるみち」の先例を視野に、今回の公園坂通りを検討するというが、例えば京都のまち、例えば神戸のまち、その他先例はいくらでもある。「歩きたくなるみち」が地域住民を潤わせ、してまた他のまちからアビコ・手賀沼観光に訪れる人たちに豊かな潤いを与えることでしょう。
- シンボルロードとするなら、道路だけでなく沿道の建物や看板などにも一定の規制を設けないと、普通の街と変わらなくなってしまう。せっかくなので、近隣の方が来たがる魅力あるまちなみを期待します。
- サンドラッグからセブンイレブンまでの開通予定の通りは歩道がレンガになっていて凸凹して歩きにくい。しかし、歩道の色が明るく、通りも広い、ランプの雰囲気もよく、今は車通りもないので遠回りだがその道を歩くことが多々ある。公園坂通りが早く歩きたくなる道になってほしい。
- ガス灯風の電灯を設置して欲しい。公園坂通り後援会を組織し、永年？フォローしていく。
- 色々な道路には、疲れたため少し休みたいと思っても、休める処（休みたくなるベンチ

みたいなもの)が有りません。地中化をしている場所や、他の市の街中をよく見ると、「変圧器」が高さが1.5m程度の高さで設置されています。この形状を変えて、「変圧器付きベンチ」又は、「ベンチ付き変圧器」なるものがあると良いのではと考えます。高さは、椅子の高さで、奥行きと長さは、変圧器の機能が満足出来れば良いので、何人かの人が座れる長さの、ベンチとなるのではないかと考えます。当然、ベンチなため、上部の椅子部分は金属ではなく、木製的な物(少し温度が緩やか)が設置されるし、高さが低ければ、車両からの未透視も良いと感じます。保守メンテでの椅子部分は、例えば、(手賀沼の椅子を参考にすると)寄付行為にて修理したことの記録として、期限付き寄付者名を記載するなどすれば、料金等についても、余りかからないと考えます。変圧器を置きたい所に置きやすくなるのではと考えます。

- 子供やお年寄り、障がい者、妊婦などが休憩できるベンチなどがほしい。
- 道路にベンチを設置すると、必ず飲み食いしたゴミをベンチの脇に捨てて行きます。よってベンチは不要です。シンボルロードとするので設置するなら毎日清掃の予算を取るべきです。
- 1. 手賀沼へ向かう道であること、2. 鳥の博物館があること、3. 花で憩いを感じること 以上を踏まえて、道路両側の居住者には小花壇を設置してもらい鳥のオブジェをおき、道路は水の流れを連想させる模様を設ける。(色を付けるか、タイルにするか)
- 京都祇園のような石畳み希望します。
- 石畳や素敵な街灯などで素敵にして欲しい。我孫子の自慢になる道路として蘇ることを期待する。
- 現在、車を出すのに段差が大きい。歩車は分離してほしいが段差は小さくしてほしい。段差をなくす場合は、自転車ロードを色分けして確保してほしい。
- 文人、文豪の歌や、作品の一部を彫った石や陶器(立てる)、それを見ながら公園坂を歩く、というのはどうでしょうか。
- 公園坂通りにポストが欲しい。マップもあっても良いと思う。
- 街路樹を一種類でなく、季節毎に花が咲く木を上手に配置してはどうか。
- 途中にある桜が枯れないよう配慮してほしい。
- 市の財政が年々厳しくなっているので、無理のない形で進めて欲しい。また、街路樹は鳥が集まり害があるので、あまり賛成できない。花で良いのではと思う(花壇)。
- ムクドリの子被害も見受けられるので、大幅な緑化には反対です。少し歩けば緑に溢れている街なので
- 公園坂通りは、・夏祭りの坂上の八坂神社(大人神輿)と坂下の柏木会(子ども神輿及び山車) 壮大な屋台、・手賀沼花火大会時の連絡通路、・河童まつりの舞踊通路や年少者による自転車競走などに使用されており、道路に段差を設けることなく、広々と使用することで、道路の価値が上がるのではないのでしょうか。また、コンセントの常設化も

検討してはどうでしょうか。

- 時間や経費の面からも、検討されている無電柱化案は再考の必要性を感じます。
- 無人化した空き家を市で買い上げ、商業施設を誘致、もしくは、休憩スペースなどにするなり有効活用をしてほしい。
- 景観を良くしたいのであれば、沿道の廃墟(特に白山側の崖際)をどうにかした方がいい。事故防止の観点からも望ましい。
- 八坂神社より手賀沼方面、坂の中腹あたりまで、周辺環境は商業地より住宅地のイメージが強い道路です。平行する新しい道路に車両通行が移行されることから、公園坂通りは子ども・老人・障がい者等が歩きやすい福祉色を濃くした道路整備が望まれます。
- マンションなど高い建物が建設できないようお願いしたい。
- シンボルロードとして整備するにあたり、当然当該のお宅をお願いされることと思いますが、敷地の道路に玉砂利など強いている家があり、歩きにくいのでアスファルト化してほしい。
- せっかく大きくて素敵な手賀沼公園があるから、その公園に向かう道なので、1つ我孫子のシンボルになる道になればと思いました。
- 是非、シンボルロードとして整備していただきたいです。公園坂通り大好きです。期待しています！
- 期待しています。白樺派の文化拠点だった頃の手賀沼の雰囲気を感じていただきたいです。
- 公園坂通りは「歩きたくなる道」としての周知を様々な機会、ツールを利用して広めてください。素晴らしい通りとなることを期待しています。
- 我孫子市のシンボルロードとなること、楽しみにしています。
- シンボルロード化の早期実現をぜひお願いします。
- 30数年前に、市のアンケートがあり雨の日に子供の手を引いて歩いてみてくださいと答えました。やっと動きを感じますが、完成するまで生きていられるかな？
- 何十年も月日をかけないでください。絵に描いた餅にならないよう。新聞に「悲願の・・・」と書かれないよう速やかにお願いします。
- なかなかのビッグプロジェクトになると思いますが、完成を楽しみにしています。電柱の撤去やおしゃれな道は必須ではないと考えています。子連れでも安心して歩ける(横2名で並んで歩ける、対向者とすれ違える)道路になっていればそれで満足です。よろしく願いいたします。
- 工事は近隣住民のために行うものなのでしょうか？それとも散歩や観光などに来る人のために行うもののでしょうか？【シンボルロード】と名付けているところを見ると、後者なのかな？という印象が強いです。坂の周辺に住んでいる者としては、そのイ

イメージ作りはピンとこないのです。道路の完成形も今一つイメージが湧きにくいです。車で通った際、遠回りをしないと手賀沼沿い(北柏沿い)に出られないようになるのかな?と思うと不便に感じてしまい、積極的に賛成出来ないのが本音です。

- 短絡的な気がする。シンボルロードといっても、生活者がいる町並みをよくみてほしい。公園坂の西側は、あまり整えられていないような、谷間の家々もある。小さな公園を増やして、わざわざ坂の下までいかずにすむような機能があるようなことや、本気の緑化(各家々の古い木を生かすことも)をしなくては、シンボルロードとかいっても、表層的な感じ。住みやすそうな街ではない気がしてしまう。
- 計画当初と違い、今は駅の北口に人口が集中している。公園坂通りにあった店も何件か潰れて住宅になっている中で、道だけ整備しても意味があるのかよくわからない。
- 車が別の道路を通ることは絶対不可能なのですか?人間の生活道路、シンボルロードとして夢を描くのであれば、車との共存は難しいですね。それほど幅がせまいということで、夢の実現は難しいと思われまます。
- 「歩きたくなる道」は現状道路両側の住宅の状態を考えると実現できないと考えます。「歩きやすい道」として公園坂の整備の方向性は計画通りに実現してください。公園坂は手賀沼利用次第でシンボルロードとなると思います。例えば、手賀沼花火大会では大混雑道路になります。手賀沼がにぎやかになれば自然にシンボルロードになります。手賀沼に魚釣りの場所を作ってください。その他の利用方法等計画してください。ボート乗り場も整備してください。

#### 《公園坂通りの一方通行化について》

- 公園坂通りは自動車の一方通行が望ましい。現在、自動車の相互通行となっており、歩道はすれ違うのには狭すぎます。道路の幅員を拡張できない前提で自動車の相互通行を可能とし、更に歩道を作るとは考えられない。シンボルロードとするなら、歩道を半分、車両の道路を半分にしてもらいたい。
- 公園通りの拡幅は難しいことと、自動車の相互通行を前提にアンケートを実施していますが、なぜ公園坂通りを一方通行にする意見は取らないのでしょうか。右折禁止にしてふれあいラインに行けないようにするのであれば、一方通行にしたほうが混乱がないと思いますし、交通量も大幅に減ります。歩道や沿道空間を広げることもでき、歩行者を主体とした「歩きたくなるみち」「安心・安全な歩行空間」として市のシンボルロード構想は容易になると思います。現状の公園坂通りを高齢者やベビーカーなどが通行する際の不自由さ、いつ起きても不思議ではない事故の危険性を理解しているのでしょうか。現在のアンケート内容で整備しても、現状の道路幅員では人優先の「市のシンボルロード」となるイメージは、私には浮かびません。
- 道路幅からして二車線化は無理、一方通行は止むを得ない。その場合は、より不便な下

からの一方通行化が望ましいと思う。

- 一方通行にすれば、車の利用が減り、歩行者等(ベビーカー、車イス)のスペースを広く取れ歩道が利用しやすくなるかと思えます。電柱の地中かによる費用が抑えられ、緑化や休憩スペース等取れることになるかと。
- シンボルロード化、魅力ある公園坂通りに反対する者はいないと思うが、何よりも歩行者及び車の安心安全な通行が優先されるべきである。現状であれば、自転車、ベビーカーの通行、歩道がない側の歩行者の通行など危険な場面は毎日多発している。この計画を検討している方々は全員、何度も公園坂で車を運転し、現況をよく把握すべきである。交通量を減らすとしても、車が通ることができる、双方向から通行できる状況では、上記のような危険な場面が解消されるとは思えない。本当に安心安全な通行を確保するのであれば、一方通行以外の選択肢はないのではないか。このままでは、万が一、悲惨な事故が起きた場合、この計画を立てた方々は多くの批判の声を受けることは確実であろう。
- 何故、一方通行にしないのかが分かりません！！一方通行にして現在の工事線の車線分を歩道と自転車専用道路に充当したら車を運転するのも、歩くのも、自転車に乗るのも安心安全だとおもいます。「安心安全」をスローガンにするなら絶対に「一方通行」にするべきです。
- 市のシンボルロードとして整備するのであれば、幅のある歩道であること。そのためには今の両方向の車道は無理でしょうから、駅方向への一通の車道とし、歩道を広げるしか方法はないでしょう。我孫子台マンションの前は右折禁止のことであれば、左へ即ち駅へ向かう一方通行しかないのは必然と思われれます。広い歩道と駅へ向かう一方向車道！
- 公園坂通りが「歩きたくなる道」「景観のよい道」になる事は望ましいですが、一方で近隣に住んでいる者としては、一方通行化などにより我孫子駅方面、手賀沼方面どちらかに向かえなくなる事は非常に不便になるため、あくまでも対面通行を最優先に進めて頂きたいと思えます。例えば白山一丁目の住宅街から手賀沼通りに直接出られる道が新設できるようなら、公園坂通りの一方通行化(我孫子駅方面)でもよいかと思えます。
- 無電柱化と合せ、一方通行の可能性(沿道住民アンケートにより賛否確認)を検討してほしい。
- この質問票には道路を一方通行化するかが書かれていません。それによって答え方が変わってくると思えますが。

#### 《公園坂通りから手賀沼公園・久寺家線への右折について》

- 公園坂通りから若松方面に行けなくなったことによる周辺住民の住環境悪化について

1. 国道356号から公園坂通り丁字路を左折して若松方面に行く車は、公園坂通りを通る95%くらいの車がある。
  2. 公園坂通りから若松方面へ行けないとなると、果たして新道の方へ回るかどうか非常に疑問。
  3. 道を少し知っているなら、国道356号から公園坂通りより1本西側の道（飯田耳鼻科医院前）を通り、沼沿いの道に出て若松方面に行く。
  4. 結果、飯田耳鼻科医院前の道路は最悪の場合、通過車両の増加、人身事故、物損事故の増加、住環境の悪化が危惧されます。そのような状況になった場合、当然対策を市や警察は考えているでしょう。
- 車で公園通りを下り、手賀沼に出ようとするラバーポールが有り右折禁止にするのは物凄く不便です。初めて通る人は困惑します。これではシンボルロードとは呼べません。右折可能に変更して下さい。
  - 歩きたくなる道、シンボルロード化は良いのですが、手賀沼公園に向かって右折が出来ないのは不便になると思います。柏方面に行くにはどの道を行けば良いのか説明が書いてなかった。
  - 公園坂通り沿いに住む者です。相互通行になることは大変ありがたいです。ただ、手賀沼公園の交差点へ直接抜けられないのは、どうにもならないのでしょうか。キレイな道路になったとしても、沿道の住民が不便になったら、本末転倒ではないでしょうか。皆が喜ぶ道路にしていきたいです。
  - 確認事項自家用車で我孫子駅前から公園坂を下る場合、何処かで都市計画道路を経由して、手賀沼ふれあいラインへ通行可能ですか？例えば、エクセル我孫子優美ヶ丘前の道路は右折可能になりますか？
  - 公園坂通りと都市計画道路の交わる丁字路ですが、現計画ですと車で公園坂通りから手賀沼公園方面に行く際の右折が極めて危険です。都市計画道路の信号待ちで並んだ車で右折することが難しく、強引な割り込みをせざるを得なくなり、事故の原因になると思います。手賀沼公園の交差点からこの丁字路にかけては一体化した信号機設置を望みます。

#### 《歩行者の安全確保について》

- やっと工事がはじまるのだと期待する気持ちもある一方で、場合によっては長期間&敷地への影響があると知り不安になりました。また、”歩きやすく歩きたくなるようなシンボルロード”を目指すのであれば、やはり車両の交通は都市計画道路に任せ、歩道を確保した方が良いと思いました。公園坂通りに面する家を所有していますが、車両の交通が不便になっても、子ども達の安全に繋がる道になる事を祈っています。
- 人と車いすやベビーカーが歩きやすい歩道を作ってください。

- 歩行者の通行スペースを可能な限り確保してもらうことが前提となるが、それでも狭い箇所が生じるであろうから、確保できる場所は、出来る限り広くし、歩行者・ベビーカーが、余裕をもってすれ違う場所を設けてほしい。
- 歩道を広げてほしい。子供と並んで歩けるくらいは必要かと思います。今の公園坂通りは一部でも狭い所があり、すれ違う際にどちらかの車道に降りなければならないことがあります。子供をつれていると車道に降りるのが恐く危ないので、とにかく道幅を広くして人とすれ違う場合でもお互い安全になればいいと思います。
- 今は歩道が狭く、車いす、ベビーカー、歩行者も譲り合いながら通行している。バス、トラックなど大型の車が通らなくなるだけでも安心して歩けると思う。道路の目の前に住んでいる者としては、「歩きやすい道路」の1日も早い実現を望んでいる。
- 子供たちの通学や日常生活での安全が確保できるよう、歩道の幅員が確保できない分、歩行者優先、スピード制限するなどできるだけ安全な道路に。
- バスなど大型車は、通行禁止とし、速度制限を設ける。又、スピードが出ないような工夫（道路に緩やかな凹凸をつける）をしては、どうでしょうか。
- 毎日通行しておりますが、車の交通が多く危ない事が多いです。車の交通量ができるだけ少なくなればと思います。
- 車を減らして、歩道を確保してくれるだけで、景観は2の次でいい。
- 排水溝の上を歩くことがないようにしてほしい。

#### 《横断歩道の整備について》

- 横断歩道を整備して欲しいです。信号もなく、歩道がある方から無い方へ渡るとき、交通量が多い時間帯は全然渡れません。
- 自転車専用通路や、道の途中に横断歩道があると安全だと思います。

#### 《公園坂通り周辺の施設整備について》

- シンボルロードも良いが、その前に手賀沼公園をもっと魅力ある公園に整備して欲しい。手賀沼を活かした新しい公園構想図でも一般公募してみてもどうか？
- あまりにも工事に時間が掛かり過ぎています。今回こそ来年4月の開通を必ず実現して頂きたいと思います。（※手賀沼公園・久寺家線）
- ふれあい道路との交差点はスクランブル交差点または歩車分離をお願いしたい。現在もアビスタ、手賀沼公園でイベントがある時には駅の方から来ると右左折できないことが多いので困っている。
- 手賀沼公園前交差点信号に関して。土日歩行者多く、左折右折に時間かかる。渋滞発生。土日だけでも歩車分離信号にすべき。計画道路も公園坂通りに繋げてもらいたくない。繋げる意味が全くわからない。



- ランドマークなど飾り物に多額の予算をつける必要はない。それよりも常にひどい渋滞を解消してほしい。交通量がそんなでない公園坂通りだが、手賀沼公園前の信号を渡る歩行者が多いため、すぐに渋滞してしまう。多くの車が我孫子高校方面に左折するので、どのようにしたらスムーズに流れるかを考えてほしい。(私ならすぐに分かるが…)とにかく運転手のストレス、環境を考えたら市としては必ず取り組まなければならない課題である。

#### 《工事の影響について》

- 整備し美しいまちなみになるのはうれしい。しかし、工事が予定どおりに終わらず、長年になってしまうのは嫌だ。
- 沿道に住む住人にとっては生活道路なので、生活に支障のないようにお願いしたいです。
- この変更工事に伴って、周辺的生活道路が抜け道となり交通量が増加することのないようにしてもらいたい。特に白山一丁目付近の道路は、住民の生活道路であるにもかかわらずかわらさず、他に道路が少ないため自動車の通行量が多くスピードを出す車も多いので重大な交通事故発生の懸念がある。

#### 《このアンケートについて》

- 工事が始まってからのアンケートとはいかがなものか。
- 安心・安全が担保された上で考えるべきことを、このアンケートでは質問しているので、とても答えづらいアンケートとなっています。一番最初にこの書面を読んだときに、アンケートの意味や意義、目的が分かりませんでした。より多くの方がアンケートに答えよう、意見を伝えよう、協力しようと思えるもの(アンケート)でなければ、市民の声は集まりにくいと思います。形だけの形式的なアンケート(の実施)なのだろうと感じました。せっかくの労力と費用が生かしきれておらず、残念に思います。
- アンケート結果を必ず公表して欲しい

#### 《その他》

- 長年に渡る道路工事の調整、本当にありがとうございました。町内会も少子高齢化が進んでおりますが、安心、安全なまちづくりのお手伝いできればと考えております。引き続き宜しくお願い致します。
- コロナが終息して八坂神社のお祭りとお花火大会の屋台が戻ってきたら、また印象が変わるかもしれないです。
- 公園坂通りの途中にゴミ置き場があり、常に何かしらのゴミが置いてあり、よく犬の糞が捨ててある。その管理をしたほうが良い。ネットがぶら下がってたり生活感が出

ている通りだと思う。

- 散歩するのに魅力ある街だと思いますが、とにかく歩きにくい街だと感じています
- 過去に一時的に住んでいた文人に頼りすぎる町おこしでは底が見えている。文人は別にして、北の鎌倉の方を推しては？

### Ⅲ (参考資料) アンケート調査票

#### 公園坂通りの整備の方向性に関するアンケート

我孫子市役所 都市部 都市計画課

現在整備中の都市計画道路3・4・14号 手賀沼公園・久寺家線の手賀沼公園前交差点から国道356号までの区間は、今年度中に工事が完了し、令和4年4月に開通する予定です。公園坂通りに設置されているバス停は手賀沼公園・久寺家線に移設され、市では、公園坂通りの自動車通行を、手賀沼公園・久寺家線へ誘導する手法を検討しています。



○都市計画道路の開通後の手賀沼公園前交差点(イメージ)

市では今後、公園坂通りを自動車の相互通行を可能としつつ、自動車の交通量を大幅に低減し、歩行者を主体とした「歩きたくなるみち」をコンセプトとする市のシンボルロードに整備したいと考えています。

このアンケートは、市民のみなさん等のご意見をこれからの新しい公園坂通りの検討に活かすために実施するものです。何卒ご協力をお願いいたします。

#### 《 回答のご記入にあたっての注意事項 》

- 当てはまる選択肢の先頭にある口欄に、レ点 (☑) をご記入ください (設問によって一つ選択していただくものと複数選択可能なものがあります)。
- 「その他」を選択された場合は、その内容を記入欄に具体的にご記入ください。
- Q3-1とQ4-1の設問は、お選びいただいた選択肢によって次に回答していただく設問が異なりますのでご注意ください。

## 1. あなたのことについてお尋ねします

**Q 1-1** あなたがお住まいの場所を教えてください。【一つ選択】

- (1) 白山1丁目または緑1丁目
- (2) 白山（1丁目以外）、緑（1丁目以外）、本町、寿、我孫子新田、根戸新田、若松 のいずれか
- (3) その他の我孫子市内
- (4) 我孫子市外

**Q 1-2** あなたが公園坂通りを通行する頻度を教えてください。【一つ選択】

- (1) ほぼ毎日
- (2) 週に1～3日
- (3) 月に1～2日
- (4) その他(ご記入ください: )

**Q 1-3** あなたが公園坂通りを通行する際の目的を教えてください。【複数選択可】

- (1) 通勤・通学（我孫子駅を利用する）
- (2) 通勤・通学（我孫子駅を利用しない）
- (3) 沿道の商業施設等の利用
- (4) 手賀沼公園やアビスタの利用
- (5) 散歩、ジョギング
- (6) その他(ご記入ください: )

**Q 1-4** あなたが公園坂通りを通行する際の主な手段を教えてください。【一つ選択】

- (1) 徒歩
- (2) 自転車
- (3) 自動車・バイク
- (4) バス
- (5) その他(ご記入ください: )

## 2. あなたが考えるシンボルロードのイメージ等についてお尋ねします

公園坂通りは、市の玄関口である我孫子駅と手賀沼公園とを結び、近くには志賀直哉をはじめとする白樺派の文人達の足跡が点在しています。市では、こうした特性を新しい公園坂通りの空間づくりに活かしたいと考えています。

また、新しい公園坂通りは、賑わいや交流を生み出す場としても利活用を図っていきたいと考えています。

**Q 2 - 1** 我孫子市のシンボルロードに相応しい新しい公園坂通りのイメージについて、あなたのイメージに近いものを一つ選択してください。

- (1) 歴史や文化のかおりを感じる公園坂通り

イメージ…白樺派を想起させる空間づくり。街路灯や舗装などにレトロ調のデザインや色彩を採用するなど。

- (2) 手賀沼や鳥、自然を感じる公園坂通り

イメージ…手賀沼公園や手賀沼とのつながりを感じさせる空間づくり。街路樹の植樹などにより沿道の緑を増やす、街路灯などに鳥を連想する意匠を凝らすなど。

- (3) (1)と(2)の両方のイメージを併せ持つ公園坂通り

- (4) その他（※下欄に具体的にご記入ください）

**Q 2 - 2** あなたが「こういう道なら歩きたい」と思う「安全・安心」以外の要素は何ですか。当てはまるものをすべて選択してください。

- (1) 休憩スペースや滞留できる空間がある
- (2) 沿道のまちなみが美しい
- (3) 沿道に商店等の立ち寄りスポットが多い
- (4) その他（※下欄に具体的にご記入ください）

### 3. 公園坂通りの無電柱化についてお尋ねします

歩行者の通行スペースの確保やシンボルロードに相応しい良好な景観形成、防災の観点から、市では、公園坂通りの無電柱化（＝電線等を地下に収容）を検討することとしています。

公園坂通りの無電柱化には、現段階の概算【※注】で事業費が約11億円、工事期間が7年かかることが想定されています。また、電柱に取り付けてあった変圧器を地上に設置することや、電線等を地中から敷地内に引き込むための工事が必要になります。

【※注】国土交通省の「無電柱化推進のあり方検討委員会」の資料(平成29年1月26日 第1回委員会)を基にした目安です。事業費には用地買収等の費用は含まれていません。

Q3-1 公園坂通りの無電柱化の必要性について、あなたの考えをお聞かせください。

#### 【一つ選択】

- (1) 無電柱化する必要がある → 次は Q3-2 へお進みください
- (2) 無電柱化する必要はない → 次は Q3-3 へお進みください

Q3-2 Q3-1で「(1) 無電柱化する必要がある」を選択した方にお尋ねします。

そのように思われた理由について、当てはまるものをすべて選択してください。

- (1) 歩行者が通行しやすくなるから
- (2) 景観が良くなるから
- (3) 災害発生時等における電柱倒壊の危険性がなくなるから
- (4) その他（※下欄に具体的にご記入ください）

Q3-3 Q3-1で「(2) 無電柱化する必要はない」を選択した方にお尋ねします。

そのように思われた理由について、当てはまるものをすべて選択してください。

- (1) 工事期間が長く、事業や生活、通行への影響が懸念されるから
- (2) 事業費が高額で、市の財政が心配だから
- (3) 電線等の引き込みのため敷地を掘削されたくないから
- (4) 変圧器を敷地のそばに置かれないから
- (5) その他（※下欄に具体的にご記入ください）



Q3-4 その他、公園坂通りの無電柱化について、ご意見等ございましたら下欄にご記入ください。

#### 4. 公園坂通りの歩道と車道の分離についてお尋ねします

公園坂通りには道路の幅員が狭い区間がありますが、沿道の土地利用の状況等から拡幅は難しいと考えています。市では、ベビーカーや車いすを利用されている方をはじめ、歩行者が主体の公園坂通りとするため、現在の自動車交通量を大幅に減らすことを前提として、道路の段差を解消し、歩道と車道を縁石等で分離せずに一体的なものとして、限られた幅員のなかで歩行者の通行スペースを確保したいと考えています。

Q4-1 公園坂通りの歩道と車道の分離について、あなたの考えをお聞かせください。

##### 【一つ選択】

- (1) 歩道と車道を一体化し、歩行者が通行できるスペースを可能な限り確保した方がよい → 次は Q4-2 へお進みください
- (2) 歩道と車道は段差や縁石等で分離した方がよい  
→ 次は Q4-3 へお進みください

Q4-2 Q4-1で「(1) 歩道と車道を一体化し、歩行者が通行できるスペースを可能な限り確保した方がよい」を選択した方にお尋ねします。

そのように思われた理由について、当てはまるものをすべて選択してください。

- (1) シンボルロードの要素の一つとして相応しいから
- (2) 歩行者が通行しやすくなるから
- (3) ベビーカーや車いすが安全に通行できるようになるから
- (4) 景観が良くなるから
- (5) その他（※下欄に具体的にご記入ください）

**Q 4-3** Q 4-1で「(2) 歩道と車道は段差や縁石等で分離した方がよい」を選択した方にお尋ねします。

そのように思われた理由について、当てはまるものをすべて選択してください。

- (1) 交通事故の防止のために必要だから
- (2) 路上駐車が増え、歩行者の通行に支障が生じるおそれがあるから
- (3) 歩道と車道を明確に分離した方が、緑化スペースを確保できるから
- (4) その他（※下欄に具体的にご記入ください）

**Q 4-4** その他、公園坂通りの歩道と車道の分離について、ご意見等ございましたら下欄にご記入ください。

**Q 5** その他、公園坂通りを市のシンボルロードとして整備することについて、ご意見等ございましたら下欄にご記入ください。

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。