

市民アンケート調査報告書

平成23年9月

我孫子市

iii) 重要度指数.....	6 1
全体.....	6 2
地区別.....	6 3
(3) ポートフォリオ分析.....	6 8
問47 力を入れて取り組む施策.....	7 0
地区別・年齢別・性別（上位5位まで）.....	7 1
全体.....	7 2
地区別.....	7 3
年齢別.....	7 9
前回調査との比較.....	8 6
III 定住意向・転居意向.....	8 8
問1 定住意向.....	8 8
問2 定住理由.....	9 1
問3 転居理由.....	9 3
問4 転居先.....	9 5
IV 記述意見.....	9 7
1. 「環境」の分野に関する意見.....	9 7
2. 「産業」の分野に関する意見.....	9 8
3. 「健康福祉」の分野に関する意見.....	9 9
4. 「市民活動」の分野に関する意見.....	1 0 0
5. 「生涯学習」の分野に関する意見.....	1 0 1
6. 「都市基盤」の分野に関する意見.....	1 0 2
7. 「防災・防犯・危機管理」の分野に関する意見.....	1 0 3
8. 「行財政運営」の分野に関する意見.....	1 0 4
9. その他の意見.....	1 0 5
調査票.....	1 0 6

第1部 調査概要

1. 調査目的

我孫子市では、基本構想に定める『手賀沼のほとり 心輝くまち ～人・鳥・文化のハーモニー～』の実現をめざして、平成14年度から第一次基本計画を、平成20年度から第二次基本計画をスタートさせ、さまざまな施策を展開してきました。

第二次基本計画は、平成27年度までの8年間の計画ですが、市長の掲げる政策の反映を考慮し、4年目の平成23年度に見直すことになっています。

この市民アンケート調査は、第二次基本計画の後期計画の策定にいかすため、これまで実施してきた施策に対する市民の満足度・重要度や、定住意向や転居意向について把握するために実施したものです。

2. 調査対象および調査方法等

- ・調査地域：我孫子市全域
- ・調査対象：市内在住の18歳以上の男女5,000人
- ・抽出方法：住民基本台帳から無作為抽出
- ・調査方法：郵送による配布・回収。無記名方式。
- ・調査期間：平成23年7月2日～7月18日（なお、期限後回収分も集計に追加）

<地区別の配布数について>

市域を5地区（我孫子地区・天王台地区・湖北地区・新木地区・布佐地区）に分け、地区別に傾向を把握するため、地区の人口比に応じて5,000票の調査票を配分しました。

単純に配分してしまうと、人口の最も少ない新木地区の配布数が少数になってしまい、地区別の集計を行うための十分な票数が確保できなくなってしまうため、5地区すべてに814票（標本誤差±5%以内、回収数367票、回収率45%を想定）を割り当て、残りを人口比に応じて配分しました。

3. 回収状況

- ・配布数：5,000通 ①
- ・有効回収数：1,665通 ②
- ・回収率：33.3% (②/①)

《地区別回収状況》

	我孫子地区	天王台地区	湖北地区	新木地区	布佐地区	計
①配布数	1, 227	1, 055	1, 000	814	904	5, 000
②有効配布数	1, 224	1, 049	996	809	897	4, 975
③宛先不明等	3	6	4	5	7	25
④有効回収数	477	329	306	254	299	1, 665
⑤有効回収率 (④/①)	38.9%	31.2%	30.6%	31.2%	33.1%	33.3%
⑥地区別集計 に用いた票数	477	329	306	254	299	1, 665
⑦市全体集計 に用いた票数	477	233.59	177.48	68.58	92.69	1, 049.34

＜「⑦市全体集計に用いた票数」について＞

この調査では、地区別の集計を行うため、人口の少ない地区では人口の多い地区に比べ、調査対象者を抽出する割合（抽出率）が高くなっています。

このため、市全体集計を行う際には、抽出率がすべての地区で同じになるように補正した上で、市全体集計に用いる票数を算出しています。なお、補正後の票数は、小数第二位までを有効として算出し、使用しています。

4. ご覧になる際の留意点

- ・グラフと表中の構成比（％）は、小数第2位を四捨五入して表示しているため、合計は必ずしも100％にはなりません。
- ・グラフと表中の「無回答」には、無効回答を含んでいます。
- ・属性別のクロス集計については、特徴的な結果が出た場合のみ、その結果について言及しています。

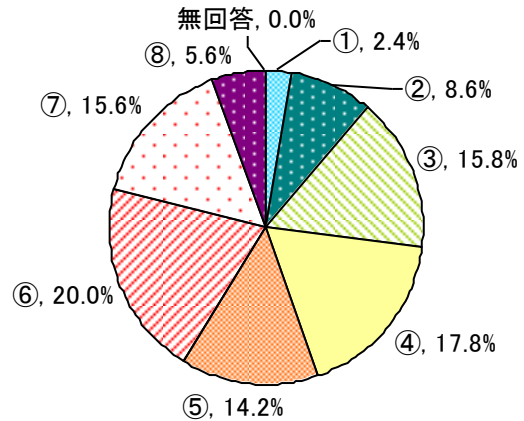
第2部 調査結果

I 回答者の属性

問1 年齢

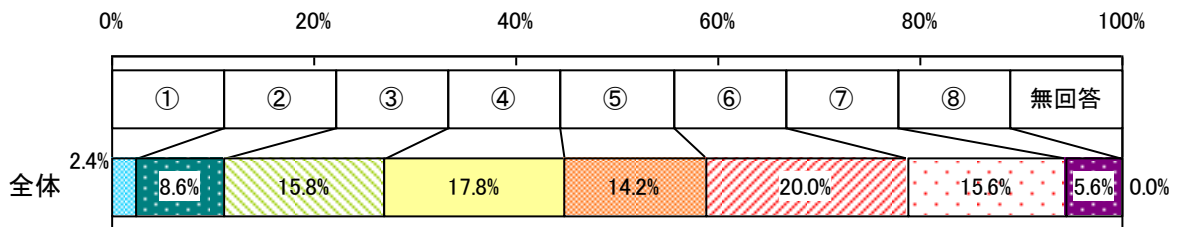
あなたの年齢は

	本調査(H23)	前回(H20)
	構成比	構成比
① 20歳未満	2.4%	1.5%
② 20歳～29歳	8.6%	9.0%
③ 30歳～39歳	15.8%	16.6%
④ 40歳～49歳	17.8%	12.4%
⑤ 50歳～59歳	14.2%	15.0%
⑥ 60歳～69歳	20.0%	26.4%
⑦ 70～79歳	15.6%	14.6%
⑧ 80歳以上	5.6%	4.2%
無回答	0.0%	0.3%
合計	100.0%	100.0%

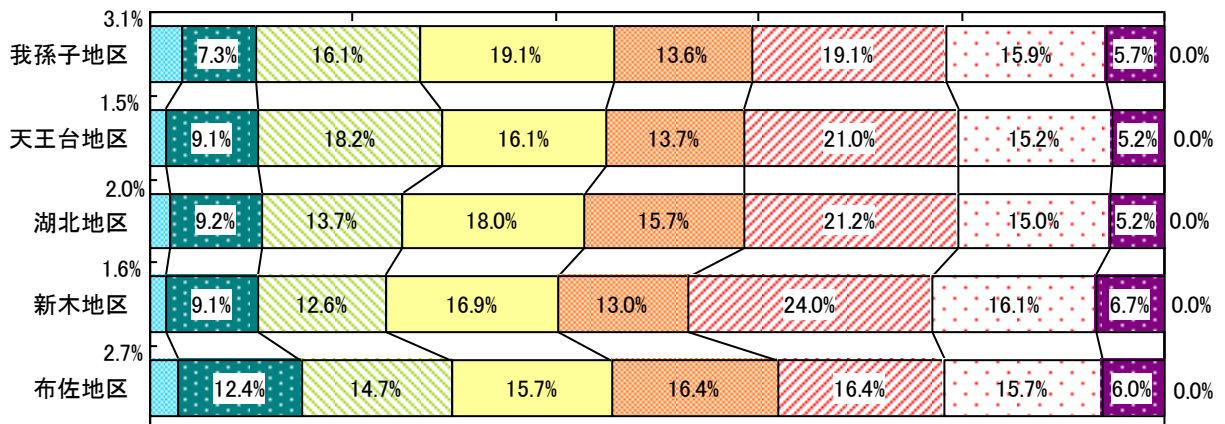


《全体の傾向》

- 「60～69歳」が最も多く、全体の20.0%を占めています。次いで「40～49歳」が17.8%、「30～39歳」が15.8%となっています。
- 一方、前回調査と同様に「20歳未満」、「80歳以上」は少なくなっています。
- 前回調査と比べると、「60～69歳」が約6.4ポイント減り、「40～49歳」が約5.4ポイント増えています。



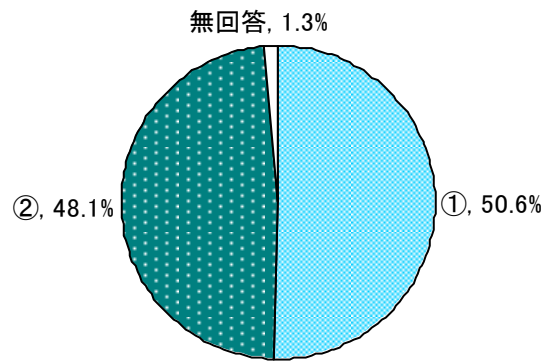
《地区別》



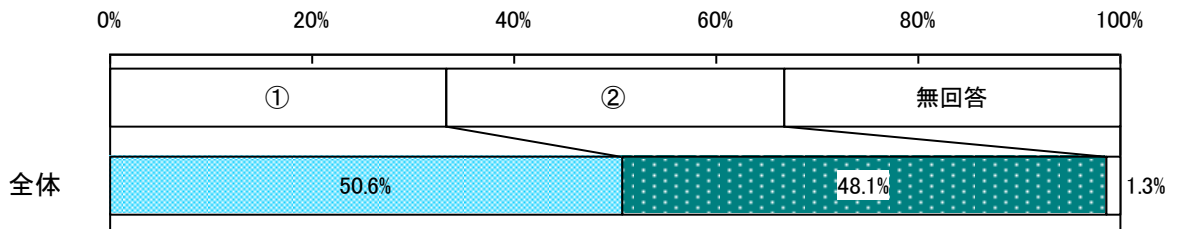
問2 性別

あなたの性別は

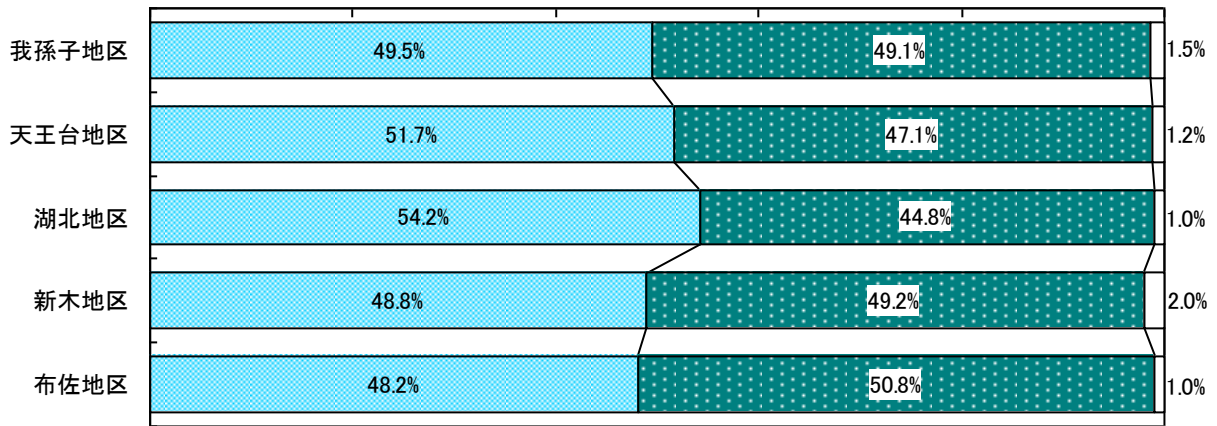
	本調査(H23)	前回(H20)
	構成比	構成比
① 女性	50.6%	53.2%
② 男性	48.1%	46.0%
無回答	1.3%	0.8%
合計	100.0%	100.0%



《全体の傾向》
 ● 「女性」が50.6%、「男性」が48.1%となっています。



《地区別》

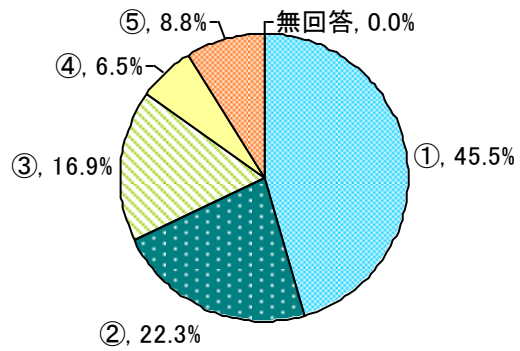


問3 住所

あなたのお住まいは

	本調査(H23)	前回(H20)
	構成比	構成比
① 我孫子地区	45.5%	38.8%
② 天王台地区	22.3%	24.4%
③ 湖北地区	16.9%	19.6%
④ 新木地区	6.5%	7.1%
⑤ 布佐地区	8.8%	9.7%
無回答	0.0%	0.3%
合計	100.0%	100.0%

※前回調査は、市全体集計に用いたサンプル数



《全体の傾向》

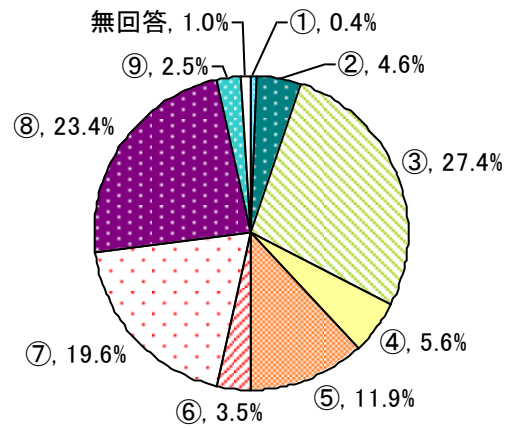
- 「我孫子地区」が最も多く、全体の45.5%を占めています。次いで「天王台地区」が22.3%、「湖北地区」が16.9%となっています。
- 前回調査と比べると、「我孫子地区」の回答割合が増え、その他の地区の回答割合が減っています。

問4 職業

あなたのご職業は

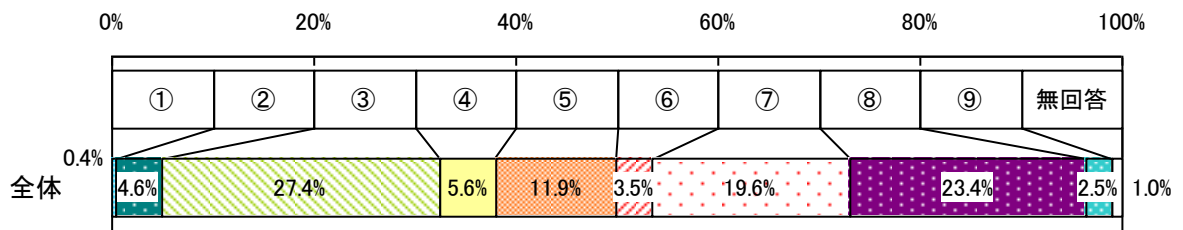
	本調査(H23)	前回(H20)
	構成比	構成比
① 農業(家族従業者を含む)	0.4%	1.0%
② 自営業	4.6%	5.4%
③ 会社員	27.4%	24.0%
④ 公務員・教員・団体職員	5.6%	5.9%
⑤ パートタイマー・アルバイト	11.9%	12.4%
⑥ 学生	3.5%	3.3%
⑦ 家事専念	19.6%	20.4%
⑧ 無職	23.4%	23.9%
⑨ その他	2.5%	3.0%
無回答	1.0%	0.6%
合計	100.0%	100.0%

※自営業:商店・工場・建設業など。
家族従事者を含む。

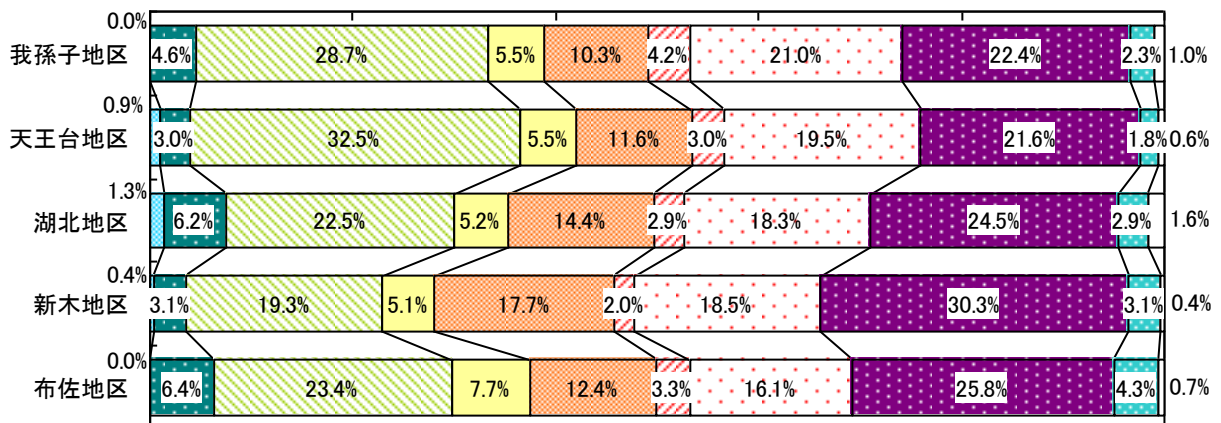


《全体の傾向》

- 「会社員」が最も多く、全体の27.4%を占めています。次いで「無職」が23.4%、「家事専念」が19.6%となっています。
- 一方、前回調査と同様に「農業」、「自営業」、「公務員・教員・団体職員」、「学生」は少なくなっています。



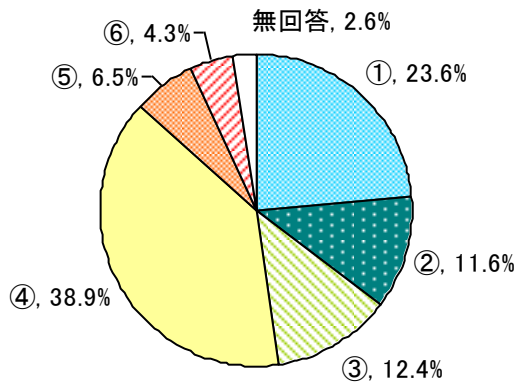
《地区別》



問5 通勤・通学先

※問4で「1」～「6」と回答した方にお伺いします。
あなたの通勤・通学先はどちらですか。

	本調査(H23)	前回(H20)
	構成比	構成比
① 我孫子市内	23.6%	28.6%
② 柏市	11.6%	9.3%
③ その他の千葉県内	12.4%	14.1%
④ 東京都内	38.9%	36.7%
⑤ 茨城県内	6.5%	5.1%
⑥ その他	4.3%	4.2%
無回答	2.6%	2.1%
合計	100.0%	100.0%

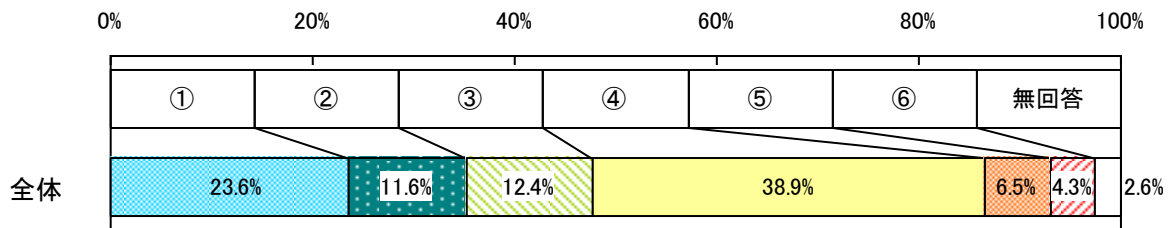


《全体の傾向》

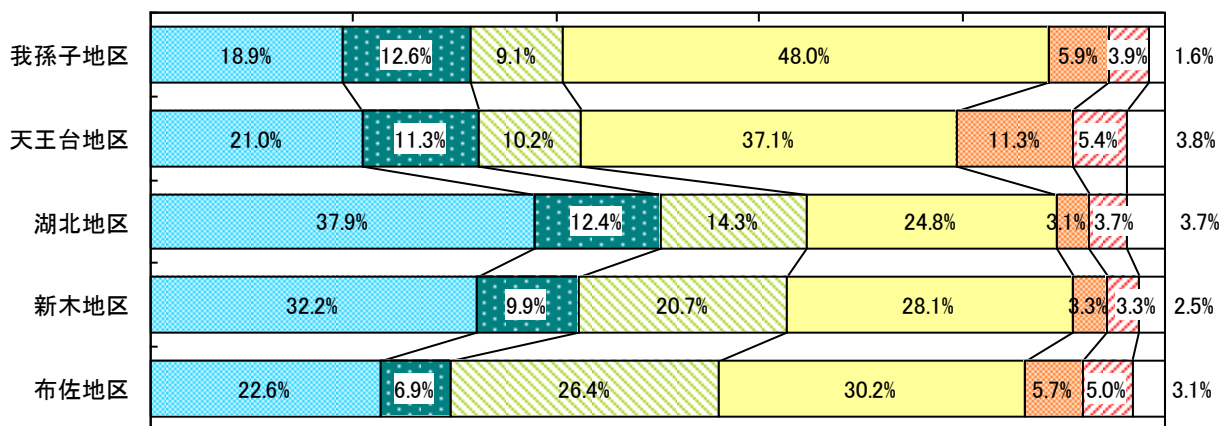
- 「東京都内」が最も多く、全体の38.9%を占めています。次いで「我孫子市内」が23.6%、「その他の千葉県内」が12.4%となっています。
- 前回調査と比べると、「我孫子市内」や「その他の千葉県内」の回答割合が減り、「東京都内」や「柏市」、「茨城県内」の回答割合が増えています。

《地区別の傾向》

- 「我孫子市内」は湖北地区で、「その他の千葉県内」は布佐地区で、「東京都内」は我孫子地区で、それぞれ多くなっています。



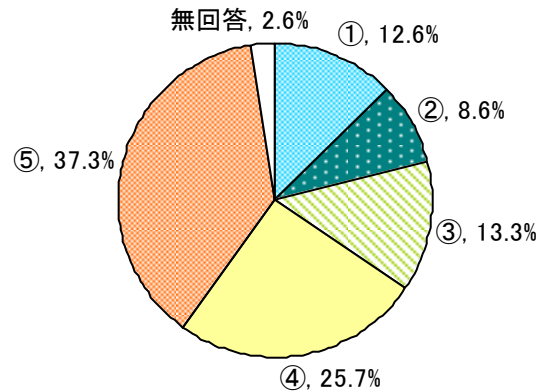
《地区別》



問6 出身地

あなたは生まれたときから我孫子市にお住まいでしたか。そうでない方は、以前はどちらにお住まいでしたか。

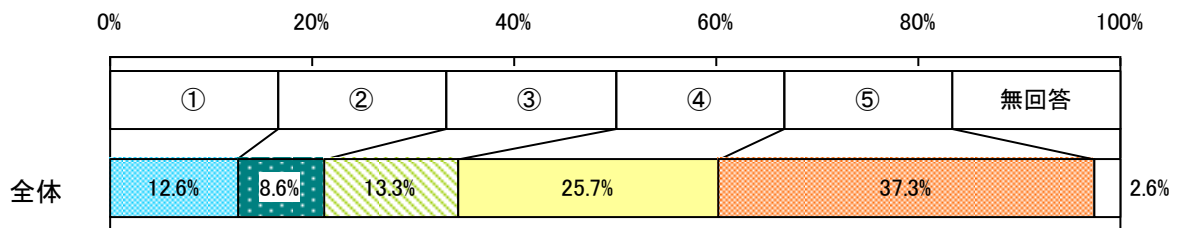
	本調査(H23)	前回(H20)
	構成比	構成比
① 生まれたときから我孫子市	12.6%	14.0%
② 柏市	8.6%	7.6%
③ その他の千葉県内	13.3%	14.5%
④ 東京都内	25.7%	27.9%
⑤ その他	37.3%	35.4%
無回答	2.6%	0.7%
合計	100.0%	100.0%



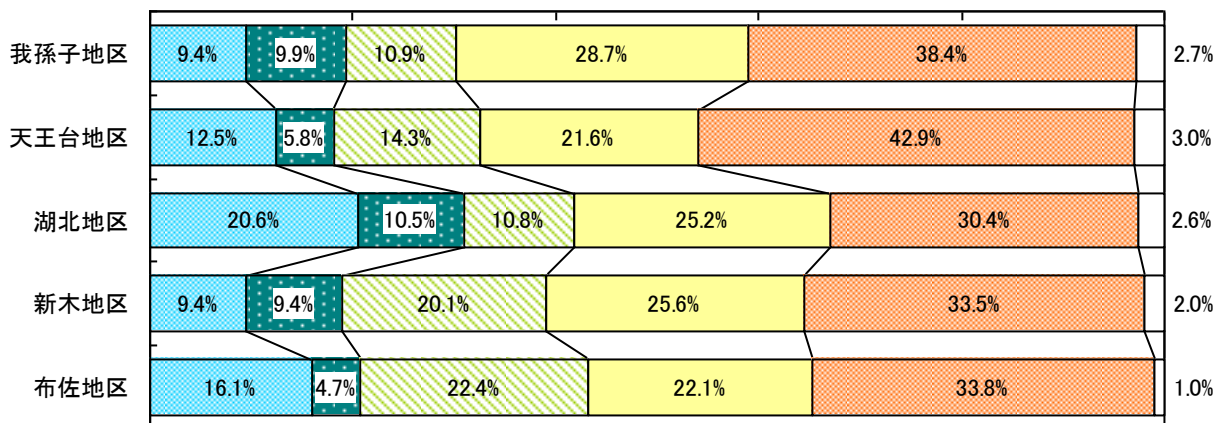
《全体の傾向》

●「東京都内」が最も多く、全体の25.7%を占めています。次いで「その他千葉県内」が13.3%、「生まれたときから我孫子市」が12.6%となっており、市外からの転入者が多くなっています。

「その他」は37.3%となっており、茨城県、埼玉県、神奈川県はじめ全国の自治体が挙げられています。



《地区別》

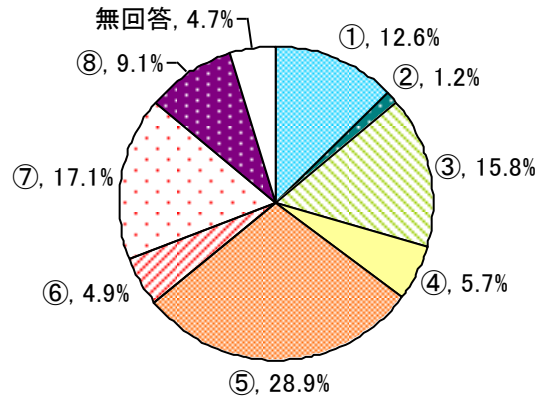


問7 転入理由

※問6で「2」～「5」と回答した方にお伺いします。
我孫子市に移り住んだ主な理由は何ですか。

	本調査 (H23)	前回 (H20)
	構成比	構成比
① 就職や転勤のため	12.6%	14.3%
② 入学や進学のため	1.2%	1.0%
③ 結婚のため	15.8%	16.5%
④ 自然が豊かなため	5.7%	7.8%
⑤ 手頃な価格で住宅が購入できたため	28.9%	31.5%
⑥ 交通の便が良いため	4.9%	7.4%
⑦ 家族の都合のため (親の転勤 など)	17.1%	16.0%
⑧ その他	9.1%	9.6%
無回答	4.7%	2.4%
合計	100.0%	-

※前回調査時は複数回答



《全体の傾向》

- 「手頃な価格で住宅が購入できたため」が最も多く、全体の28.9%を占めています。次いで「家族の都合のため (親の転勤など)」が17.1%、「結婚のため」が15.8%となっています。
- 一方、前回調査と同様に「入学や進学のため」、「自然が豊かなため」、「交通の便が良いため」は少なくなっています。

《地区別の傾向》

- 「手頃な価格で住宅が購入できたため」は新木地区で多くなっています。

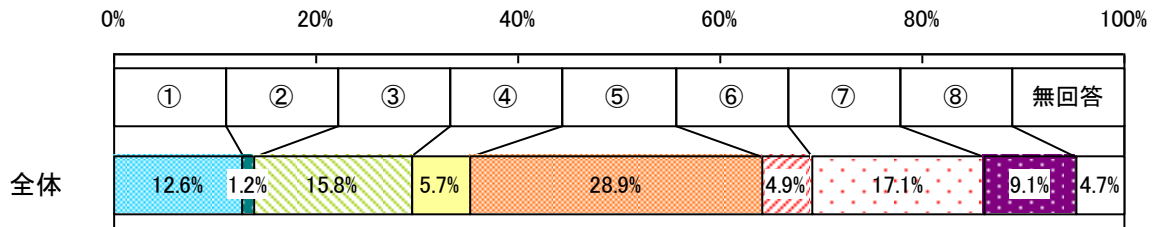
《年齢別の傾向》

- 「結婚のため」は30～49歳で、「手頃な価格で住宅が購入できたため」は50歳以上で、「家族の都合のため (親の転勤など)」は29歳以下で、それぞれ多くなっています。

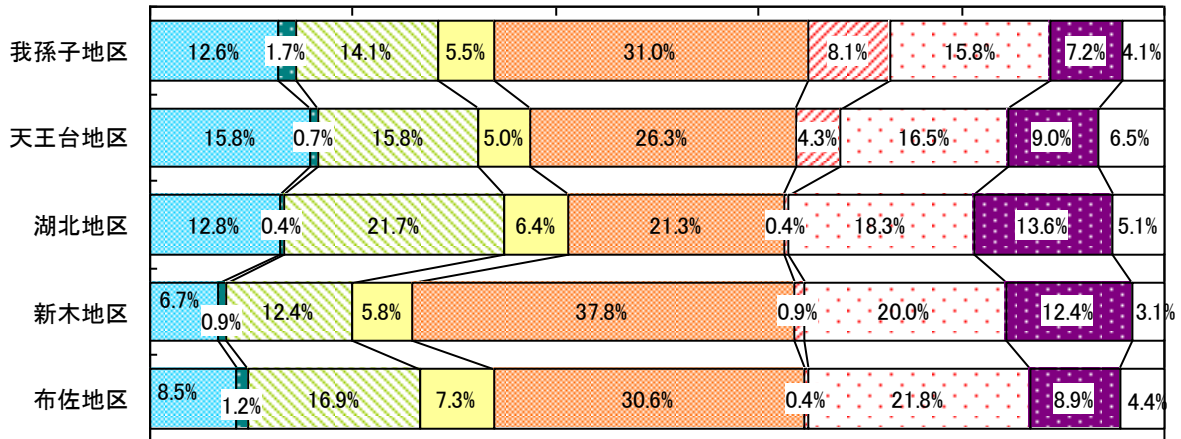
《性別の傾向》

- 「就職や転勤のため」は男性で、「結婚のため」は女性で、それぞれ多くなっています。

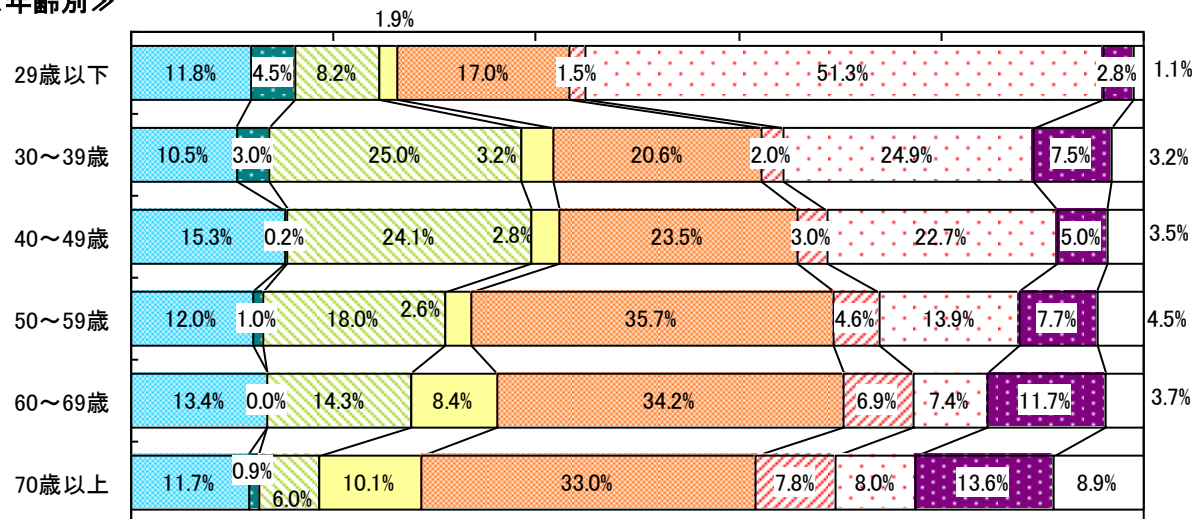
問7 選択肢	
① 就職や転職のため	⑤ 手頃な価格で住宅が購入できたため
② 入学や進学のため	⑥ 交通の便が良いため
③ 結婚のため	⑦ 家族の都合のため(親の転勤 など)
④ 自然が豊かなため	⑧ その他



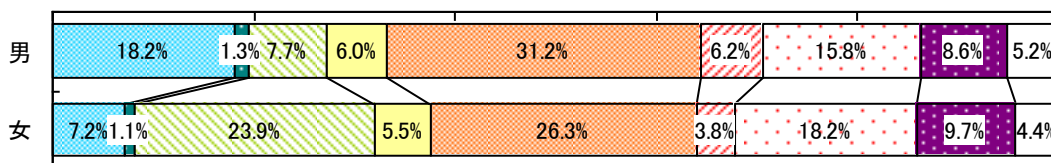
《地区別》



《年齢別》



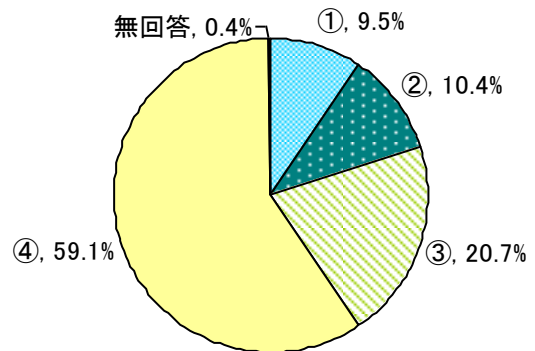
《性別》



問8 居住年数

あなたの我孫子市での居住年数（通算）は何年になりますか。

	本調査(H23)	前回(H20)
	構成比	構成比
① 5年未満	9.5%	12.2%
② 5～10年未満	10.4%	8.6%
③ 10年～20年未満	20.7%	19.0%
④ 20年以上	59.1%	59.7%
無回答	0.4%	0.6%
合計	100.0%	100.0%



《全体の傾向》

- 「20年以上」が最も多く、全体の59.1%を占めています。次いで「10年～20年未満」が20.7%となっています。

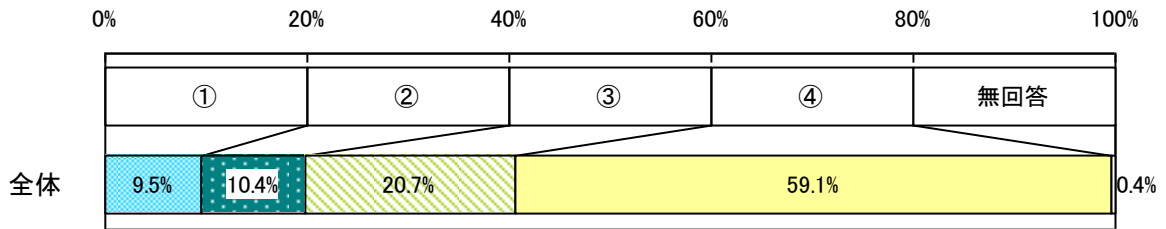
《地区別の傾向》

- 「20年以上」は湖北地区で多くなっています。

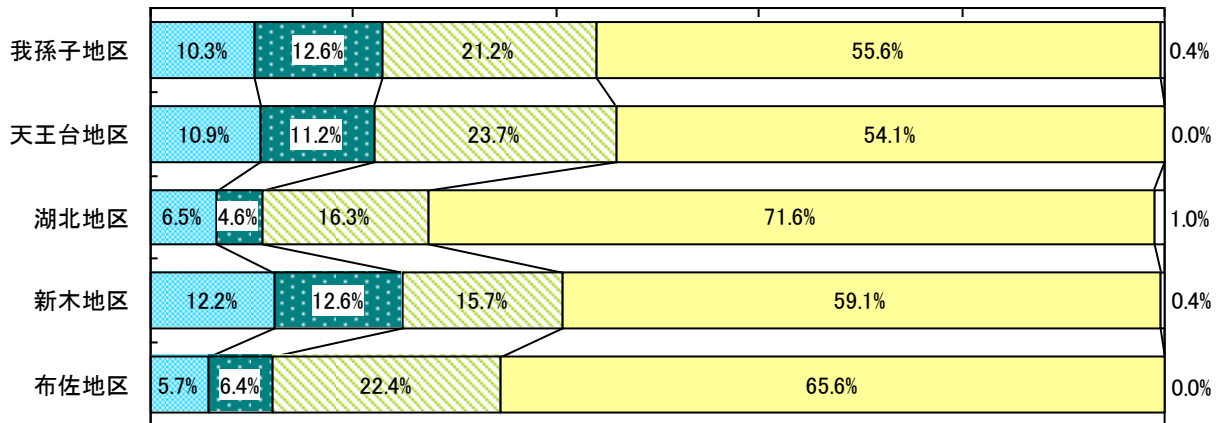
《年齢別の傾向》

- 「5年未満」「5～10年未満」は30～39歳で、「20年以上」は60歳以上で、それぞれ多くなっています。

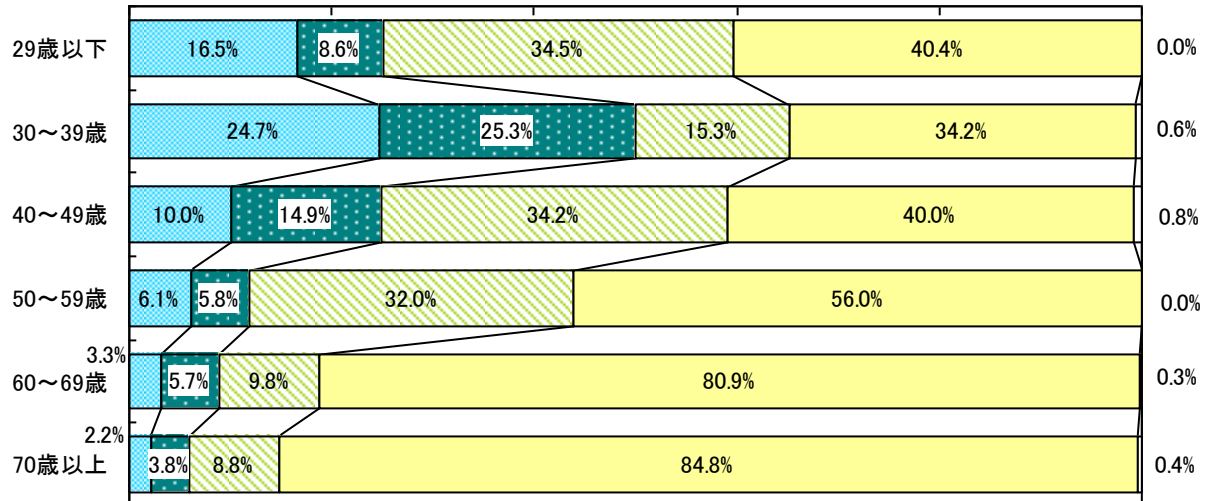
問8 選択肢	
①	5年未満
②	5～10年未満
③	10年～20年未満
④	20年以上



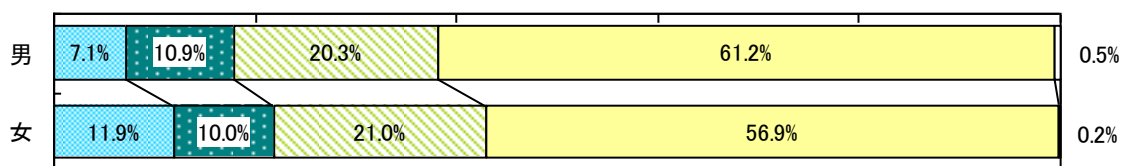
《地区別》



《年齢別》



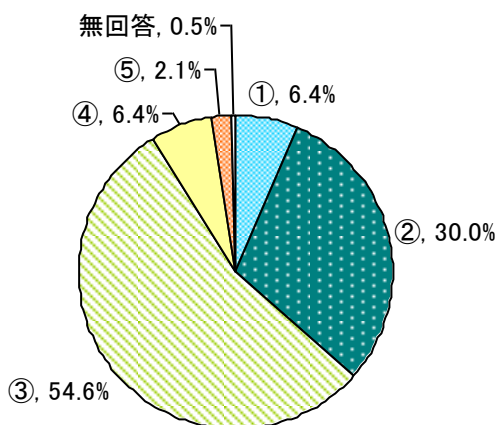
《性別》



問9 世帯構成

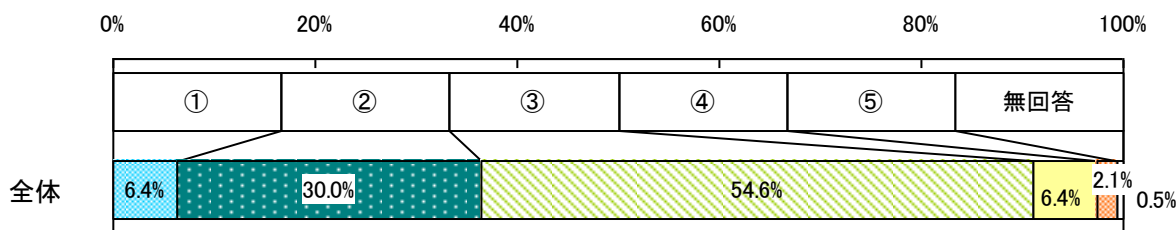
あなたの世帯構成は

	本調査 (H23)	前回 (H20)
	構成比	構成比
① 単身	6.4%	7.7%
② 夫婦のみ	30.0%	29.4%
③ 親と子(2世代)	54.6%	48.1%
④ 親と子と孫(3世代)	6.4%	8.5%
⑤ その他	2.1%	5.4%
無回答	0.5%	0.8%
合計	100.0%	100.0%

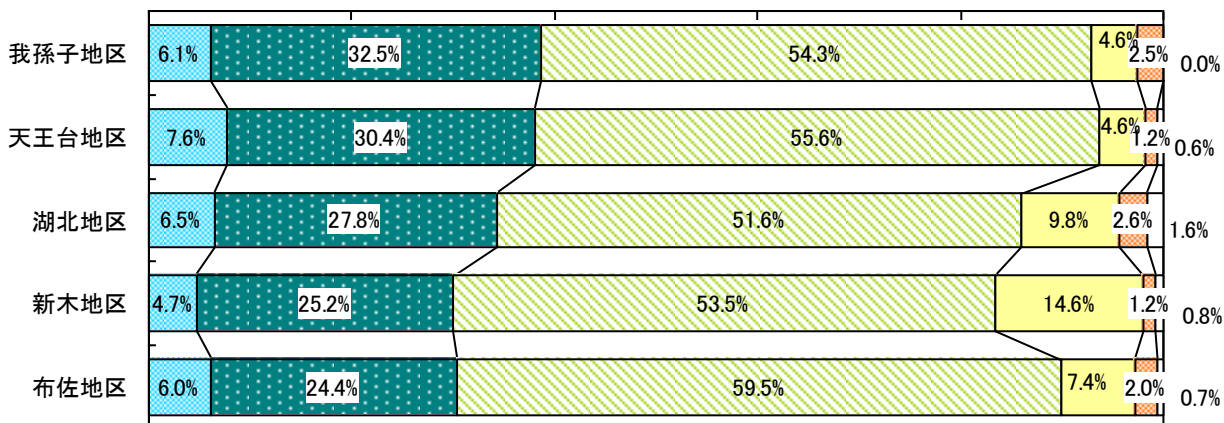


《全体の傾向》

- 「親と子（2世代）」が最も多く、全体の54.6%を占めています。次いで「夫婦のみ」が30.0%となっています。
- 前回調査と比べると、「単身」「親と子と孫（3世代）」の回答割合が減り、「親と子（2世代）」「夫婦」の回答割合が増えています。



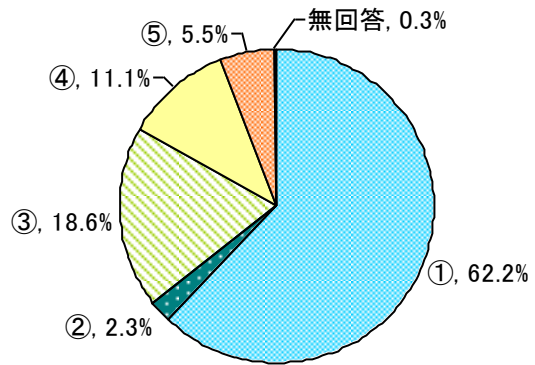
《地区別》



問10 居住形態

あなたのお住まいは

	本調査(H23)	前回(H20)
	構成比	構成比
① 戸建住宅(持ち家)	62.2%	64.7%
② 戸建住宅(賃貸)	2.3%	2.1%
③ 共同住宅(分譲)	18.6%	13.0%
④ 共同住宅(賃貸)	11.1%	13.4%
⑤ その他	5.5%	5.9%
無回答	0.3%	0.8%
合計	100.0%	100.0%

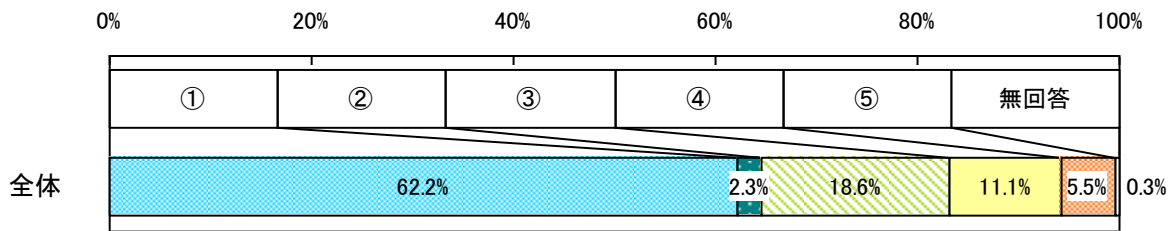


《全体の傾向》

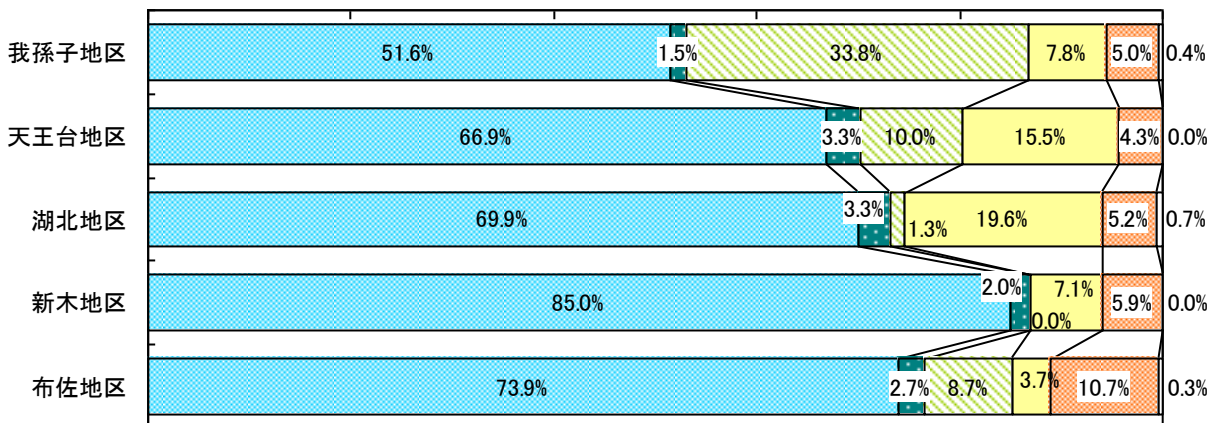
- 「戸建住宅(持ち家)」が最も多く、全体の62.2%を占めています。次いで「共同住宅(分譲)」が18.6%、「共同住宅(賃貸)」が11.1%となっています。
- 前回調査と比べると、「戸建住宅(持ち家)」や「共同住宅(賃貸)」の回答割合が減り、「共同住宅(分譲)」や「戸建住宅(賃貸)」の回答割合が増えています。

《年齢別の傾向》

- 「戸建住宅(持ち家)」は新木地区で、「共同住宅(分譲)」は我孫子地区で、「共同住宅(賃貸)」は湖北地区で、それぞれ多くなっています。



《地区別》



II 施策の満足度・重要度

問1～46

我孫子市が行っている事業を46の施策にまとめ、それを「環境」・「産業」・「健康福祉」・「市民活動」・「生涯学習」・「都市基盤」・「防災・防犯・危機管理」・「行財政運営」の8つのグループに分類しました。各施策ごとに、これまでの取り組みに対する満足度と、あなたが感じる重要度を、「1」から「5」の評価項目の中からあてはまるものを1つ選び、○で囲んでお答えください。

◆ 掲 載 事 項 ◆

問1～46の各施策ごとの満足度・重要度については、「単純集計」による構成比と、加重平均による「指数」を掲載します。

- (1) 満足度
 - i) 単純集計
 - ii) 「満足」と「やや満足」の合計割合
 - iii) 満足度指数
- (2) 重要度
 - i) 単純集計
 - ii) 「重要」と「やや重要」の合計割合
 - iii) 重要度指数
- (3) ポートフォリオ分析

なお、指数は、以下の加重平均の計算式により算出しています。

$$\text{指数} = \frac{\{A \times 2 + B \times 1 + C \times (-1) + D \times (-2) + E \times 0\}}{\text{(無回答を除く回答数)}}$$

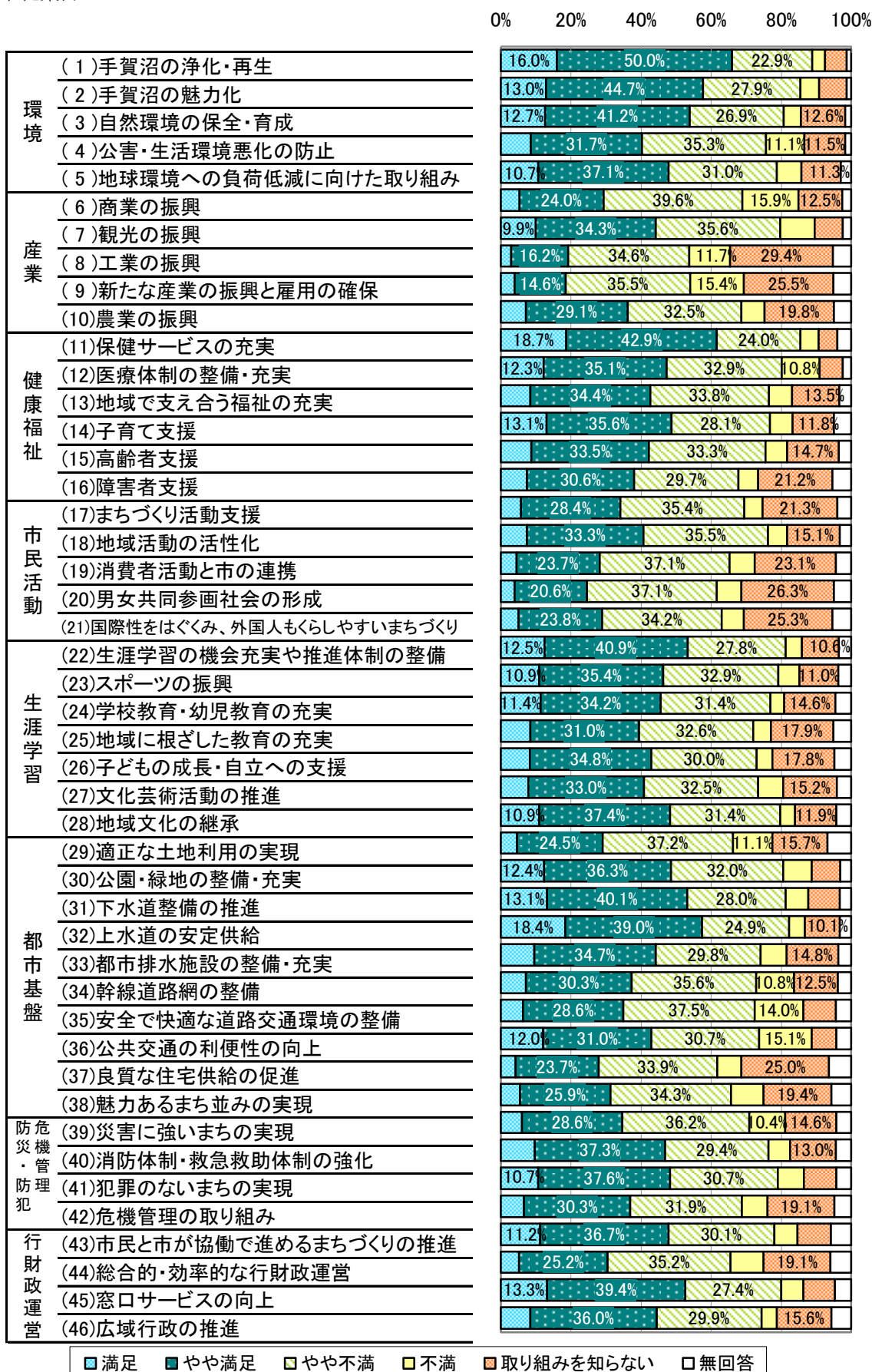
A : 満足 (重要)	+ 2
B : やや満足 (やや重要)	+ 1
C : やや不満 (あまり重要でない)	- 1
D : 不満 (重要でない)	- 2
E : 取り組みを知らない (分からない)	0

但し、回答者による評価のばらつきを考慮し、各回答者の回答を標準化した上で集計を行っています。

※グラフの凡例 (構成比) については、10.0%未満は表示していません。

(1) 満足度

i) 単純集計



ii) 「満足」と「やや満足」の合計割合

《全体傾向》

- 【(1) 手賀沼の浄化・再生】が最も多く、66.0%となっています。次いで【(11) 保健サービスの充実】が61.6%、【(2) 手賀沼の魅力化】が57.7%、【(32) 上水道の安定供給】が57.4%などとなっています。

《地区別の傾向》

- 「全体」と同じく、各地区とも【(1) 手賀沼の浄化・再生】、【(11) 保健サービスの充実】、【(32) 上水道の安定供給】が上位に入っています。
- 我孫子地区では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(22) 生涯学習の機会充実や推進体制の整備】が第5位に入っています。
- 天王台地区では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(12) 医療体制の整備・充実】、【(30) 公園・緑地の整備・充実】が第4位に入っています。
- 新木地区と布佐地区では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(31) 下水道整備の推進】が第4位に入っています。

《年齢別の傾向》

- 「全体」と同じく、各年齢とも【(1) 手賀沼の浄化・再生】、【(11) 保健サービスの充実】、【(2) 手賀沼の魅力化】が上位に入っています。
- 30～39歳では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(14) 子育て支援】が第3位に入っています。
- 50～59歳では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(22) 生涯学習の機会充実や推進体制の整備】が第4位に入っています。
- 60～69歳では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(31) 下水道整備の推進】が第4位に入っています。

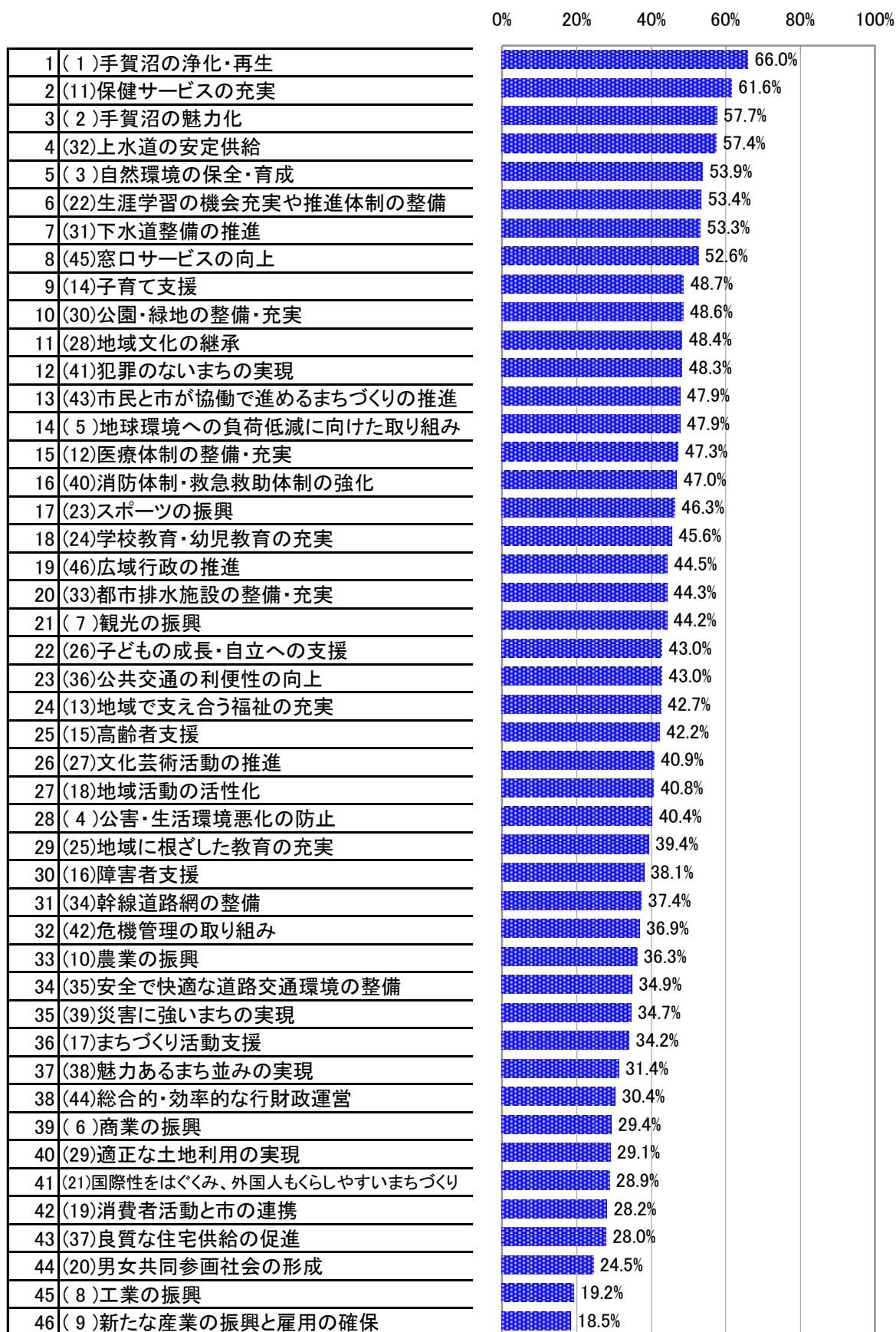
《性別の傾向》

- 「全体」と同じく、男女とも【(1) 手賀沼の浄化・再生】、【(11) 保健サービスの充実】、【(2) 手賀沼の魅力化】が上位に入っています。
- 女性では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(22) 生涯学習の機会充実や推進体制の整備】が第4位に入っています。

○「満足」と「やや満足」の合計割合：地区別・年齢別・性別（上位5位まで）（単位：%）

		第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全体		(1)手賀沼の 浄化・再生 66.0%	(11)保健サー ビスの充実 61.6%	(2)手賀沼の 魅力化 57.7%	(32)上水道の 安定供給 57.4%	(3)自然環境 の保全・育成 53.9%
地区別	我孫子地区	(1)手賀沼の 浄化・再生 66.9%	(2)手賀沼の 魅力化 61.4%	(11)保健サー ビスの充実 61.0%	(32)上水道の 安定供給 56.0%	(22)生涯学習 の機会充実や 推進体制の整 備 55.6%
	天王台地区	(1)手賀沼の 浄化・再生 67.5%	(11)保健サー ビスの充実 62.0%	(32)上水道の 安定供給 59.0%	(12)医療体制の 整備・充実 (30)公園・緑地 の整備・充実 54.7%	
	湖北地区	(1)手賀沼の 浄化・再生 66.3%	(11)保健サー ビスの充実 64.1%	(32)上水道の 安定供給 59.2%	(3)自然環境 の保全・育成 57.5%	(2)手賀沼の 魅力化 56.2%
	新木地区	(1)手賀沼の 浄化・再生 63.8%	(11)保健サー ビスの充実 63.0%	(32)上水道の 安定供給 62.2%	(31)下水道整 備の推進 58.3%	(2)手賀沼の 魅力化 54.3%
	布佐地区	(1)手賀沼の 浄化・再生 58.9%	(11)保健サー ビスの充実 57.9%	(32)上水道の 安定供給 54.2%	(31)下水道整 備の推進 53.8%	(3)自然環境 の保全・育成 52.2%
年齢別	29歳以下	(11)保健サー ビスの充実 58.5%	(1)手賀沼の 浄化・再生 57.9%	(3)自然環境 の保全・育成 55.9%	(2)手賀沼の 魅力化 53.8%	(22)生涯学習 の機会充実や 推進体制の整 備 52.5%
	30～39歳	(1)手賀沼の 浄化・再生 66.1%	(11)保健サー ビスの充実 55.9%	(14)子育て支 援 53.6%	(2)手賀沼の 魅力化 53.1%	(32)上水道の 安定供給 52.8%
	40～49歳	(1)手賀沼の 浄化・再生 68.4%	(2)手賀沼の 魅力化 64.5%	(11)保健サー ビスの充実 62.8%	(3)自然環境 の保全・育成 58.0%	(45)窓口サー ビスの向上 56.3%
	50～59歳	(1)手賀沼の 浄化・再生 62.9%	(11)保健サー ビスの充実 59.2%	(32)上水道の 安定供給 53.9%	(22)生涯学習 の機会充実や 推進体制の整 備 53.9%	(2)手賀沼の 魅力化 53.3%
	60～69歳	(1)手賀沼の 浄化・再生 70.1%	(11)保健サー ビスの充実 65.6%	(32)上水道の 安定供給 62.8%	(31)下水道整 備の推進 61.0%	(2)手賀沼の 魅力化 60.7%
	70歳以上	(1)手賀沼の 浄化・再生 66.3%	(32)上水道の 安定供給 64.8%	(11)保健サー ビスの充実 64.2%	(2)手賀沼の 魅力化 57.4%	(31)下水道整 備の推進 57.0%
性別	男性	(1)手賀沼の 浄化・再生 62.7%	(32)上水道の 安定供給 60.9%	(11)保健サー ビスの充実 58.6%	(2)手賀沼の 魅力化 53.2%	(31)下水道整 備の推進 53.0%
	女性	(1)手賀沼の 浄化・再生 69.3%	(11)保健サー ビスの充実 64.7%	(2)手賀沼の 魅力化 61.9%	(22)生涯学習 の機会充実や 推進体制の整 備 57.4%	(3)自然環境 の保全・育成 56.1%

○「満足」と「やや満足」の合計割合：全体



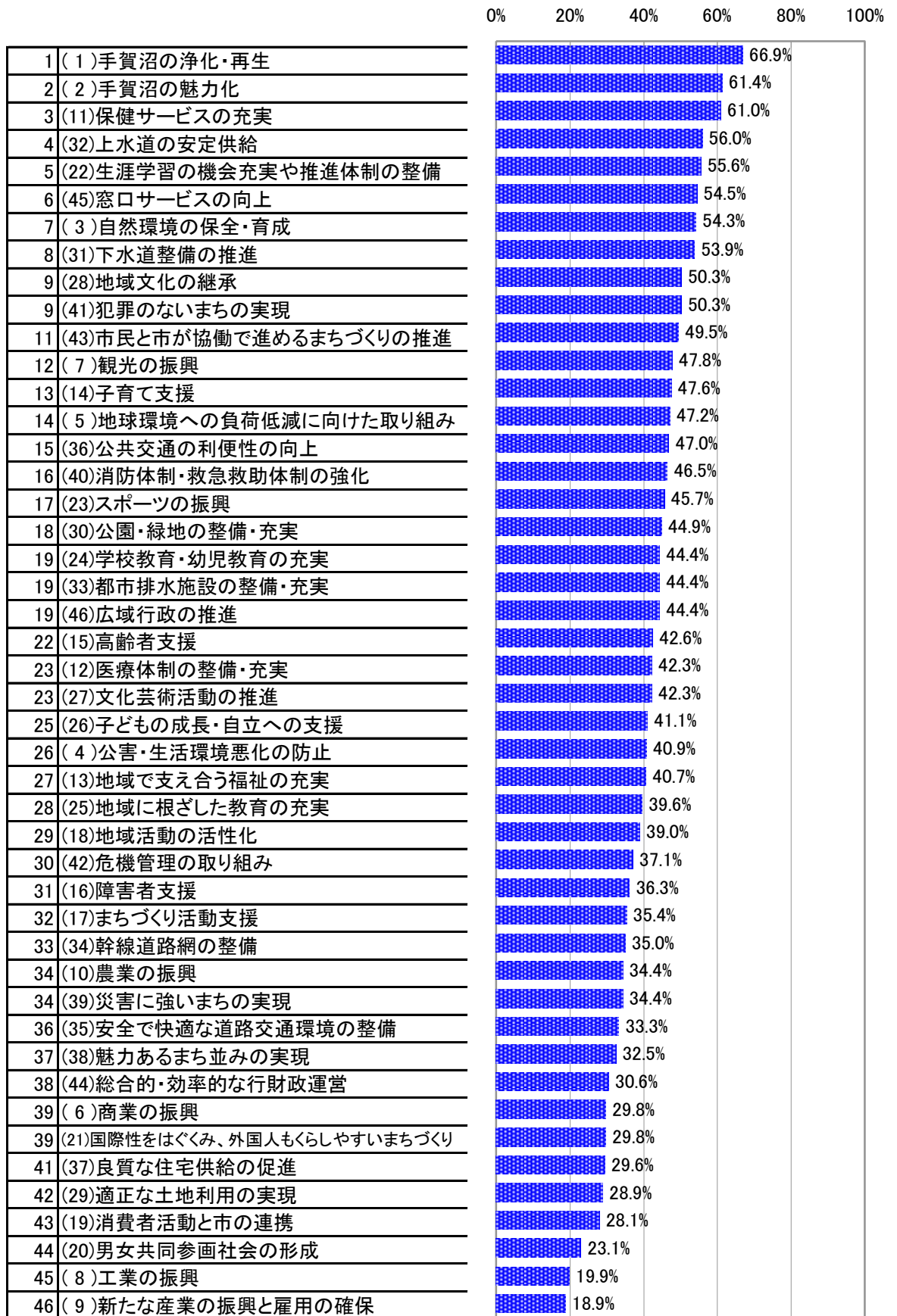
《地区別の傾向（全施策）》

- （１）～（４６）それぞれの施策について、全体と地区別の回答割合を比較したところ、【（３６）公共交通の利便性の向上】について布佐地区、新木地区で１５％以上の大きな差がみられました。

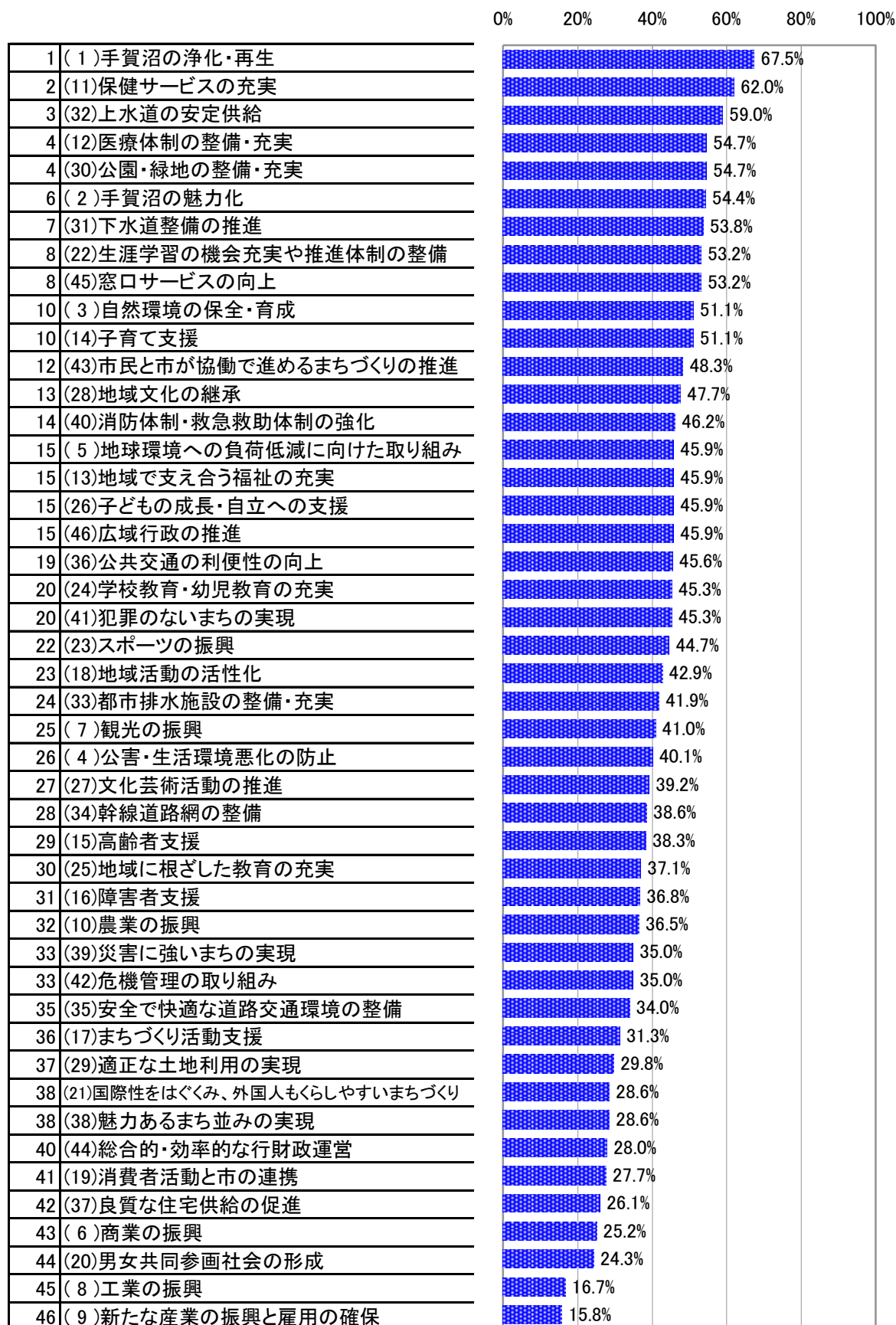
○「満足」と「やや満足」の合計割合：地区別（全施策）

	全体	地区別					
		我孫子地区	天王台地区	湖北地区	新木地区	布佐地区	
環境	(1)手賀沼の浄化・再生	66.0%	66.9%	67.5%	66.3%	63.8%	58.9%
	(2)手賀沼の魅力化	57.7%	61.4%	54.4%	56.2%	54.3%	51.8%
	(3)自然環境の保全・育成	53.9%	54.3%	51.1%	57.5%	53.9%	52.2%
	(4)公害・生活環境悪化の防止	40.4%	40.9%	40.1%	40.8%	41.7%	36.5%
	(5)地球環境への負荷低減に向けた取り組み	47.9%	47.2%	45.9%	51.0%	51.2%	47.8%
産業	(6)商業の振興	29.4%	29.8%	25.2%	34.0%	33.9%	25.4%
	(7)観光の振興	44.2%	47.8%	41.0%	43.8%	39.8%	38.1%
	(8)工業の振興	19.2%	19.9%	16.7%	19.9%	21.3%	18.7%
	(9)新たな産業の振興と雇用の確保	18.5%	18.9%	15.8%	22.2%	18.1%	16.4%
	(10)農業の振興	36.3%	34.4%	36.5%	42.2%	37.0%	33.4%
健康福祉	(11)保健サービスの充実	61.6%	61.0%	62.0%	64.1%	63.0%	57.9%
	(12)医療体制の整備・充実	47.3%	42.3%	54.7%	51.3%	48.8%	45.8%
	(13)地域で支え合う福祉の充実	42.7%	40.7%	45.9%	48.7%	42.1%	34.4%
	(14)子育て支援	48.7%	47.6%	51.1%	52.6%	49.6%	40.8%
	(15)高齢者支援	42.2%	42.6%	38.3%	48.0%	41.3%	40.1%
	(16)障害者支援	38.1%	36.3%	36.8%	42.2%	43.7%	39.1%
市民活動	(17)まちづくり活動支援	34.2%	35.4%	31.3%	36.6%	35.0%	29.8%
	(18)地域活動の活性化	40.8%	39.0%	42.9%	39.9%	46.9%	41.8%
	(19)消費者活動と市の連携	28.2%	28.1%	27.7%	29.1%	29.9%	26.8%
	(20)男女共同参画社会の形成	24.5%	23.1%	24.3%	26.8%	26.4%	26.8%
	(21)国際性をはぐくみ、外国人もくらしやすいまちづくり	28.9%	29.8%	28.6%	29.7%	25.2%	26.4%
生涯学習	(22)生涯学習の機会充実や推進体制の整備	53.4%	55.6%	53.2%	52.9%	51.6%	45.5%
	(23)スポーツの振興	46.3%	45.7%	44.7%	49.3%	49.2%	45.8%
	(24)学校教育・幼児教育の充実	45.6%	44.4%	45.3%	50.3%	45.7%	43.1%
	(25)地域に根ざした教育の充実	39.4%	39.6%	37.1%	44.8%	35.4%	36.8%
	(26)子どもの成長・自立への支援	43.0%	41.1%	45.9%	47.4%	40.2%	39.1%
	(27)文化芸術活動の推進	40.9%	42.3%	39.2%	42.8%	38.6%	35.5%
	(28)地域文化の継承	48.4%	50.3%	47.7%	49.0%	44.1%	41.8%
	(29)適正な土地利用の実現	29.1%	28.9%	29.8%	32.4%	26.8%	23.7%
都市基盤	(30)公園・緑地の整備・充実	48.6%	44.9%	54.7%	54.6%	43.3%	45.2%
	(31)下水道整備の推進	53.3%	53.9%	53.8%	48.7%	58.3%	53.8%
	(32)上水道の安定供給	57.4%	56.0%	59.0%	59.2%	62.2%	54.2%
	(33)都市排水施設の整備・充実	44.3%	44.4%	41.9%	46.4%	50.0%	40.8%
	(34)幹線道路網の整備	37.4%	35.0%	38.6%	40.8%	37.8%	39.5%
	(35)安全で快適な道路交通環境の整備	34.9%	33.3%	34.0%	41.2%	32.7%	34.8%
	(36)公共交通の利便性の向上	43.0%	47.0%	45.6%	45.4%	23.6%	25.4%
	(37)良質な住宅供給の促進	28.0%	29.6%	26.1%	31.4%	24.4%	20.4%
	(38)魅力あるまち並みの実現	31.4%	32.5%	28.6%	32.4%	31.5%	30.8%
防災・危機管理	(39)災害に強いまちの実現	34.7%	34.4%	35.0%	38.2%	33.9%	29.4%
	(40)消防体制・救急救助体制の強化	47.0%	46.5%	46.2%	50.0%	42.9%	48.2%
	(41)犯罪のないまちの実現	48.3%	50.3%	45.3%	48.0%	42.5%	50.2%
	(42)危機管理の取り組み	36.9%	37.1%	35.0%	43.1%	31.5%	32.4%
行財政運営	(43)市民と市が協働で進めるまちづくりの推進	47.9%	49.5%	48.3%	47.7%	45.7%	40.5%
	(44)総合的・効率的な行財政運営	30.4%	30.6%	28.0%	32.4%	33.1%	30.1%
	(45)窓口サービスの向上	52.6%	54.5%	53.2%	50.7%	53.1%	45.2%
	(46)広域行政の推進	44.5%	44.4%	45.9%	46.4%	41.7%	39.1%

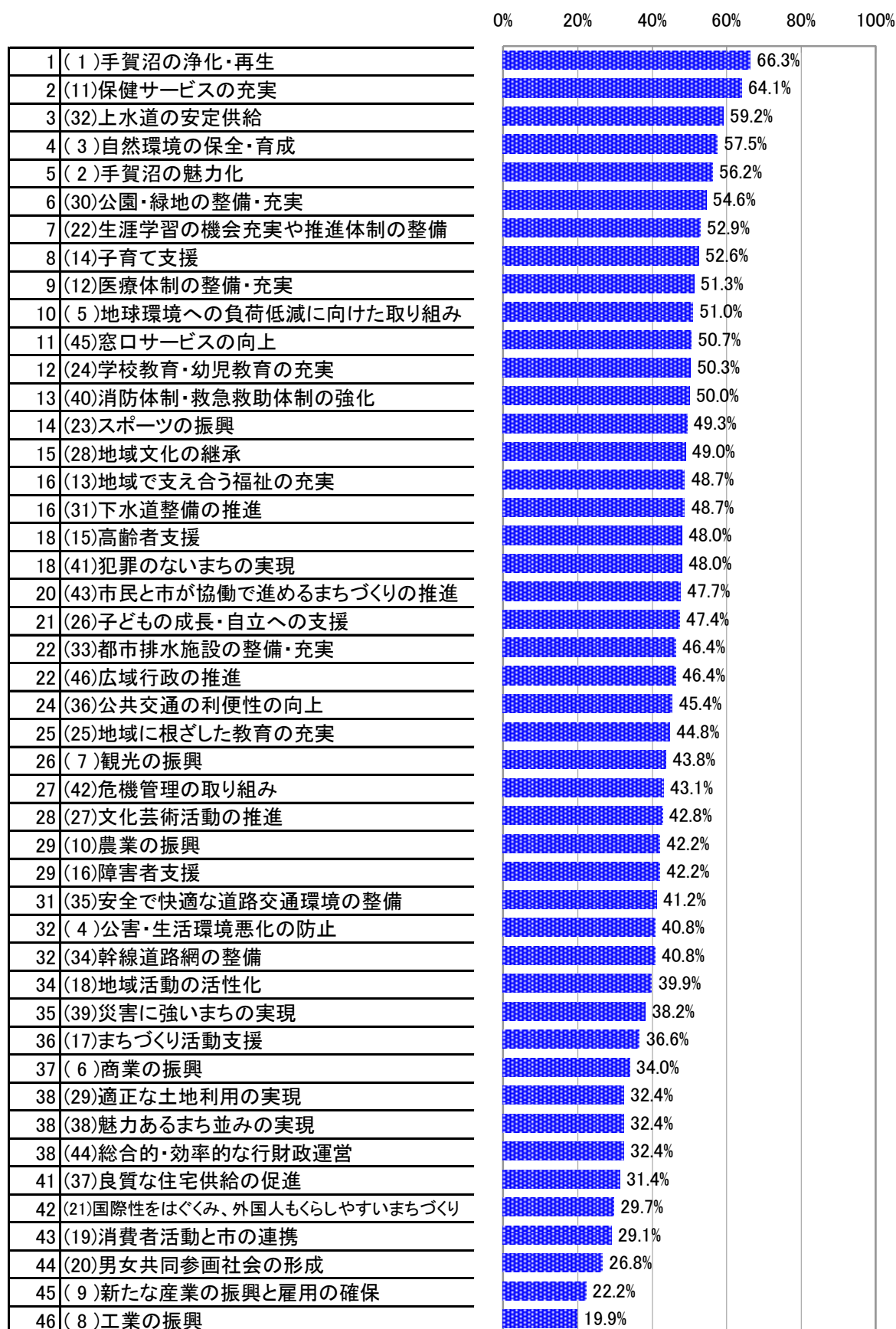
○「満足」と「やや満足」の合計割合：我孫子地区



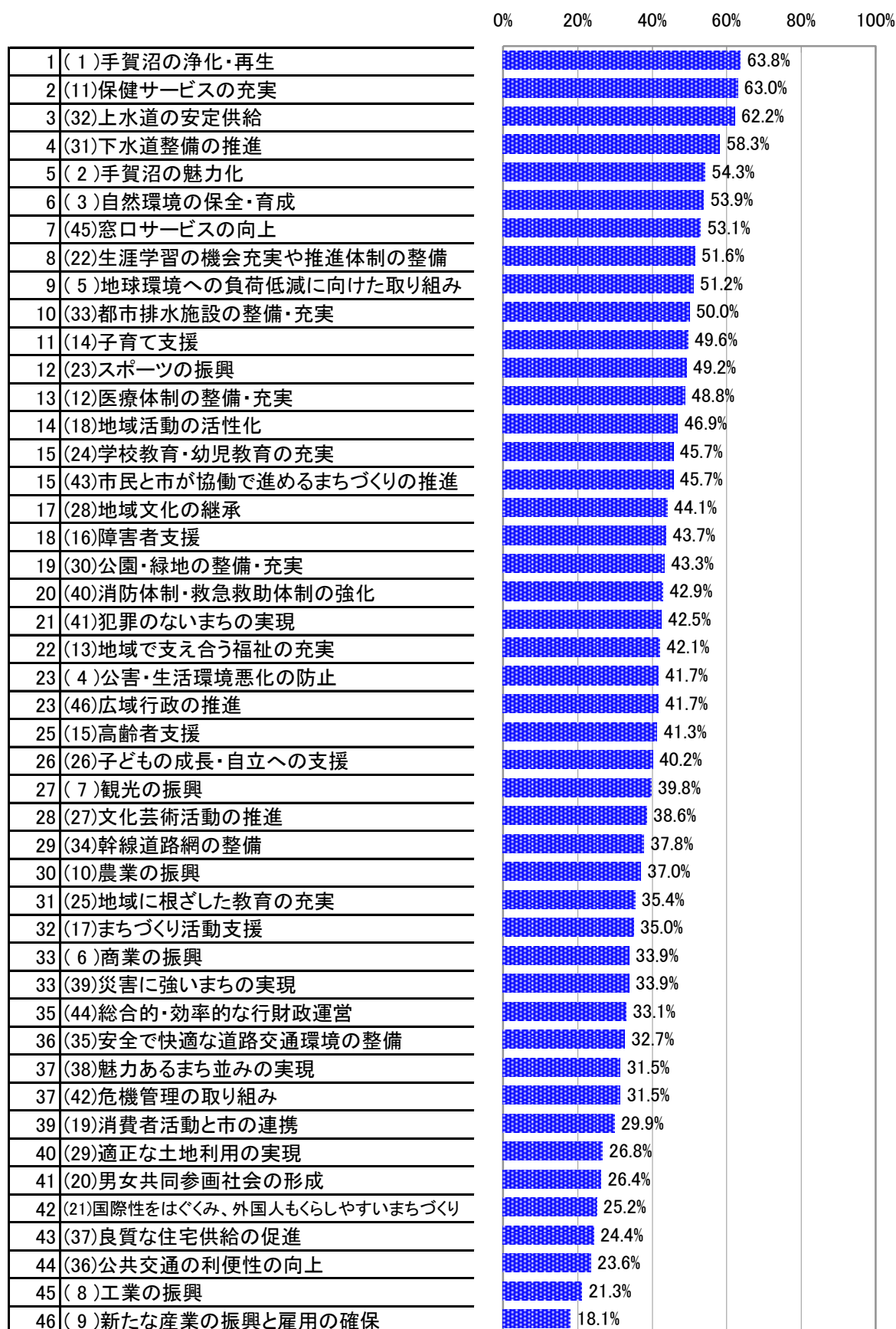
○「満足」と「やや満足」の合計割合：天王台地区



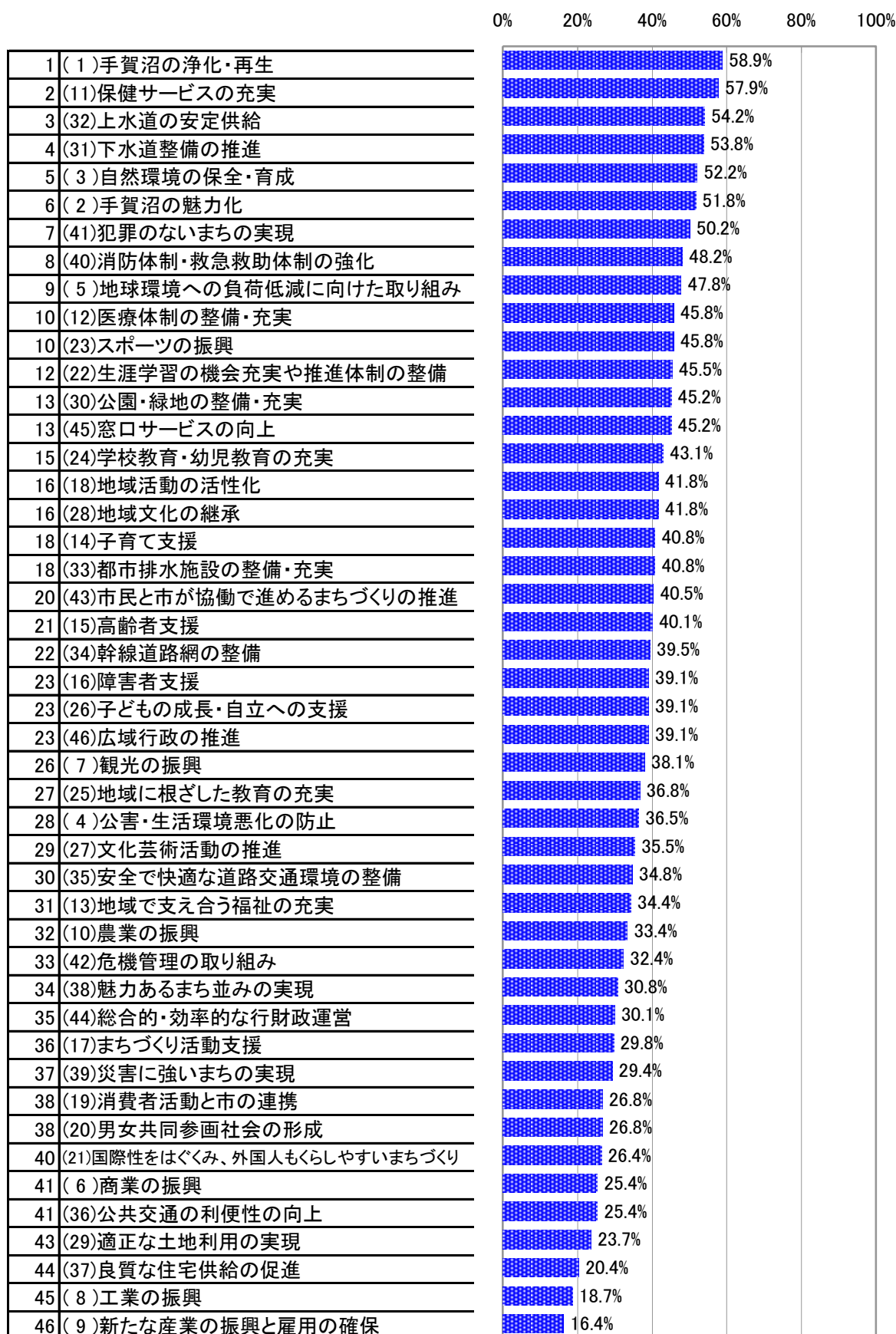
○「満足」と「やや満足」の合計割合：湖北地区



○「満足」と「やや満足」の合計割合：新木地区



○「満足」と「やや満足」の合計割合：布佐地区



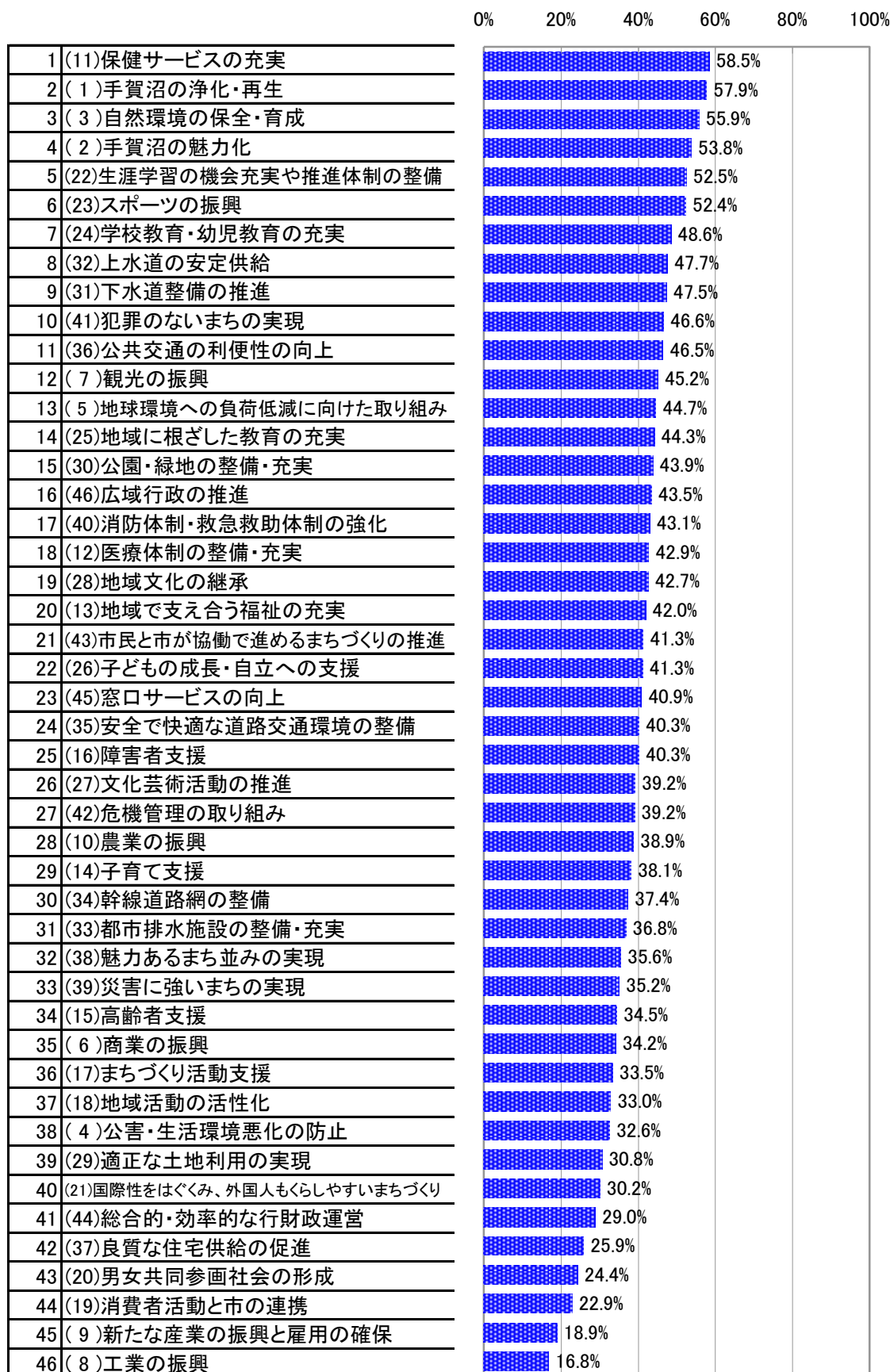
《年齢別の傾向（全施策）》

- （１）～（４６）それぞれの施策について、全体と年齢別の回答割合を比較したところ、いずれの施策でも大きな差はみられませんでした。

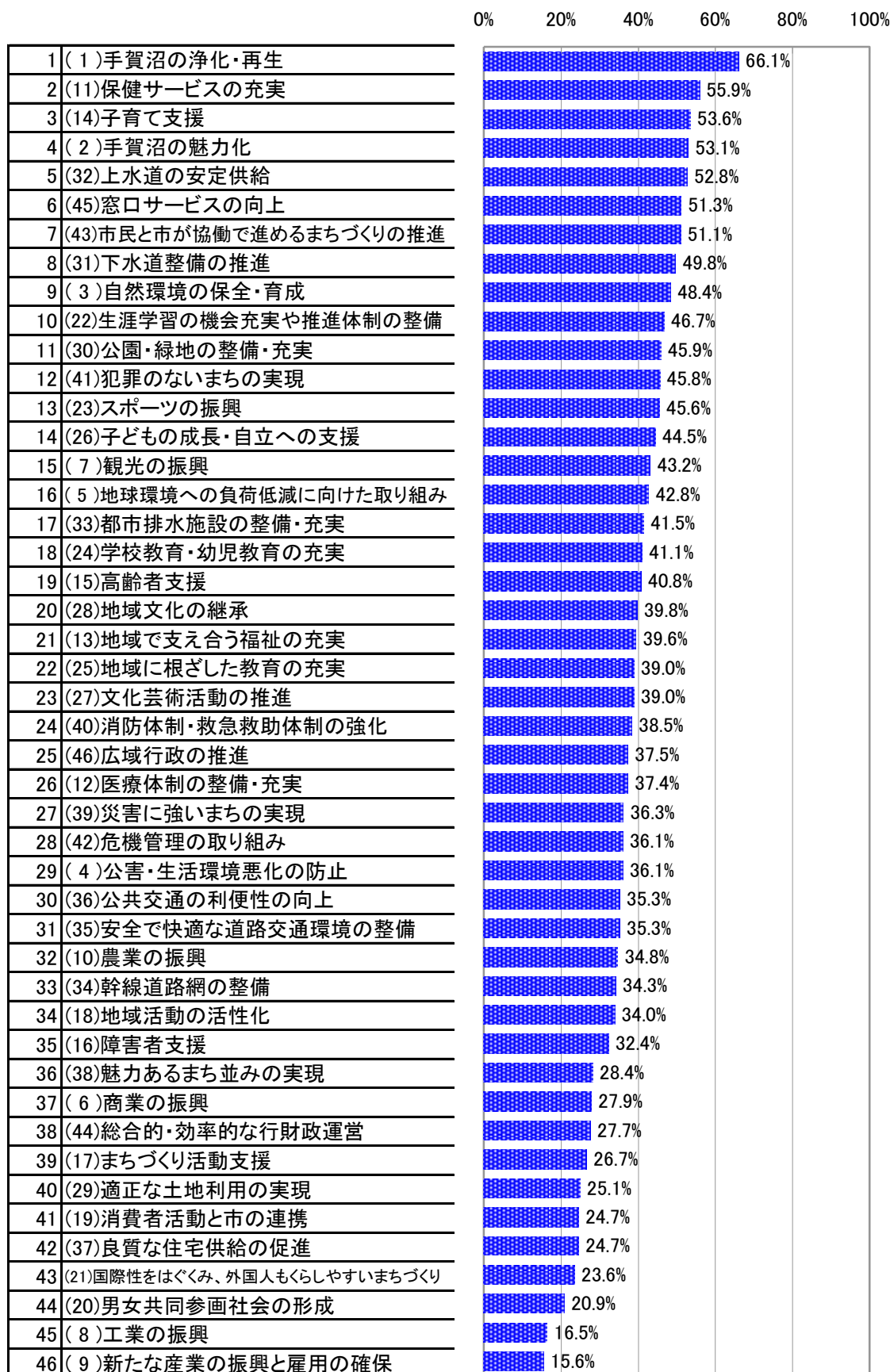
○「満足」と「やや満足」の合計割合：年齢別（全施策）

	全体	年齢別						
		29歳以下	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
環境	(1)手賀沼の浄化・再生	66.0%	57.9%	66.1%	68.4%	62.9%	70.1%	66.3%
	(2)手賀沼の魅力化	57.7%	53.8%	53.1%	64.5%	53.3%	60.7%	57.4%
	(3)自然環境の保全・育成	53.9%	55.9%	48.4%	58.0%	51.8%	58.2%	51.0%
	(4)公害・生活環境悪化の防止	40.4%	32.6%	36.1%	39.5%	37.8%	48.4%	42.6%
	(5)地球環境への負荷低減に向けた取り組み	47.9%	44.7%	42.8%	48.6%	45.7%	50.6%	51.5%
産業	(6)商業の振興	29.4%	34.2%	27.9%	31.2%	26.2%	30.6%	27.3%
	(7)観光の振興	44.2%	45.2%	43.2%	41.7%	41.1%	46.1%	46.9%
	(8)工業の振興	19.2%	16.8%	16.5%	21.4%	22.3%	19.8%	18.0%
	(9)新たな産業の振興と雇用の確保	18.5%	18.9%	15.6%	21.3%	18.2%	19.6%	17.2%
	(10)農業の振興	36.3%	38.9%	34.8%	36.3%	40.4%	36.6%	32.8%
健康福祉	(11)保健サービスの充実	61.6%	58.5%	55.9%	62.8%	59.2%	65.6%	64.2%
	(12)医療体制の整備・充実	47.3%	42.9%	37.4%	43.8%	52.0%	52.2%	52.4%
	(13)地域で支え合う福祉の充実	42.7%	42.0%	39.6%	44.6%	38.2%	43.7%	46.0%
	(14)子育て支援	48.7%	38.1%	53.6%	56.0%	42.6%	50.0%	47.4%
	(15)高齢者支援	42.2%	34.5%	40.8%	40.8%	43.1%	46.5%	43.9%
	(16)障害者支援	38.1%	40.3%	32.4%	39.4%	37.1%	41.8%	37.5%
市民活動	(17)まちづくり活動支援	34.2%	33.5%	26.7%	35.8%	29.5%	37.9%	38.5%
	(18)地域活動の活性化	40.8%	33.0%	34.0%	42.7%	42.0%	43.6%	44.7%
	(19)消費者活動と市の連携	28.2%	22.9%	24.7%	27.7%	30.3%	32.5%	28.4%
	(20)男女共同参画社会の形成	24.5%	24.4%	20.9%	27.0%	24.0%	25.2%	24.9%
	(21)国際性をはぐくみ、外国人もくらしやすいまちづくり	28.9%	30.2%	23.6%	34.7%	29.4%	28.5%	27.5%
生涯学習	(22)生涯学習の機会充実や推進体制の整備	53.4%	52.5%	46.7%	54.2%	53.9%	57.5%	54.1%
	(23)スポーツの振興	46.3%	52.4%	45.6%	41.8%	45.4%	50.2%	44.5%
	(24)学校教育・幼児教育の充実	45.6%	48.6%	41.1%	50.8%	47.3%	42.8%	44.5%
	(25)地域に根ざした教育の充実	39.4%	44.3%	39.0%	45.0%	40.7%	38.7%	32.2%
	(26)子どもの成長・自立への支援	43.0%	41.3%	44.5%	46.6%	38.9%	44.3%	41.3%
	(27)文化芸術活動の推進	40.9%	39.2%	39.0%	39.6%	38.4%	42.9%	43.9%
	(28)地域文化の継承	48.4%	42.7%	39.8%	47.5%	44.6%	53.2%	56.4%
	(29)適正な土地利用の実現	29.1%	30.8%	25.1%	29.3%	28.3%	32.1%	28.8%
都市基盤	(30)公園・緑地の整備・充実	48.6%	43.9%	45.9%	48.3%	44.1%	54.9%	50.5%
	(31)下水道整備の推進	53.3%	47.5%	49.8%	49.4%	50.1%	61.0%	57.0%
	(32)上水道の安定供給	57.4%	47.7%	52.8%	55.5%	53.9%	62.8%	64.8%
	(33)都市排水施設の整備・充実	44.3%	36.8%	41.5%	41.5%	47.2%	48.3%	46.7%
	(34)幹線道路網の整備	37.4%	37.4%	34.3%	36.8%	37.7%	40.2%	37.2%
	(35)安全で快適な道路交通環境の整備	34.9%	40.3%	35.3%	31.8%	30.7%	35.7%	36.5%
	(36)公共交通の利便性の向上	43.0%	46.5%	35.3%	42.2%	35.8%	49.2%	46.5%
	(37)良質な住宅供給の促進	28.0%	25.9%	24.7%	28.5%	31.7%	26.2%	30.2%
	(38)魅力あるまち並みの実現	31.4%	35.6%	28.4%	31.8%	28.2%	35.0%	29.8%
	防災・危機管理・防犯	(39)災害に強いまちの実現	34.7%	35.2%	36.3%	33.7%	29.3%	38.2%
(40)消防体制・救急救助体制の強化		47.0%	43.1%	38.5%	48.7%	42.5%	51.2%	52.8%
(41)犯罪のないまちの実現		48.3%	46.6%	45.8%	52.2%	49.2%	47.5%	47.9%
(42)危機管理の取り組み		36.9%	39.2%	36.1%	37.0%	30.9%	40.1%	37.1%
行財政運営	(43)市民と市が協働で進めるまちづくりの推進	47.9%	41.3%	51.1%	52.6%	41.9%	50.7%	46.3%
	(44)総合的・効率的な行財政運営	30.4%	29.0%	27.7%	30.8%	26.9%	31.2%	34.5%
	(45)窓口サービスの向上	52.6%	40.9%	51.3%	56.3%	47.6%	58.7%	54.4%
	(46)広域行政の推進	44.5%	43.5%	37.5%	44.5%	41.0%	49.2%	48.0%

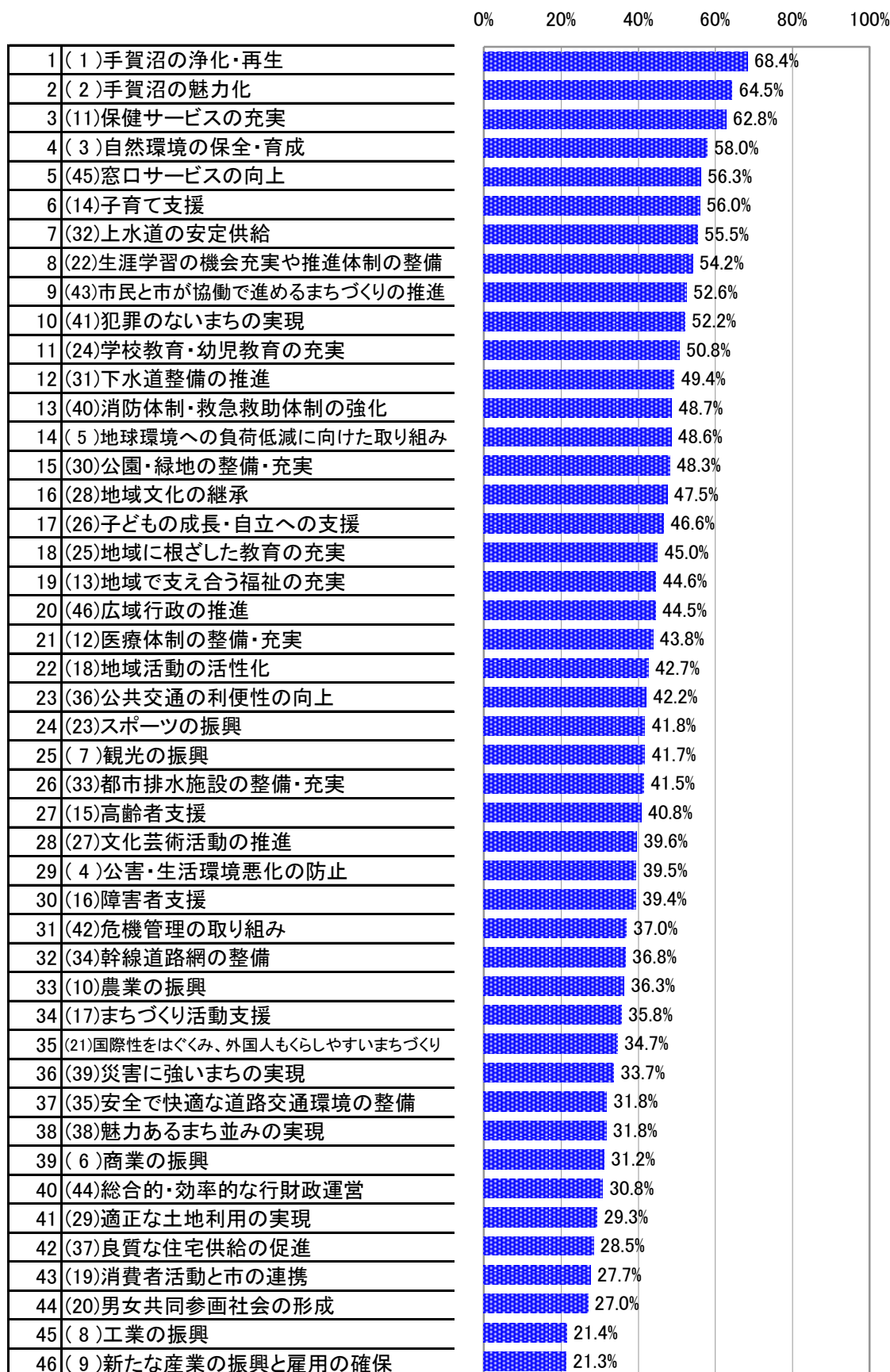
○「満足」と「やや満足」の合計割合：29歳以下



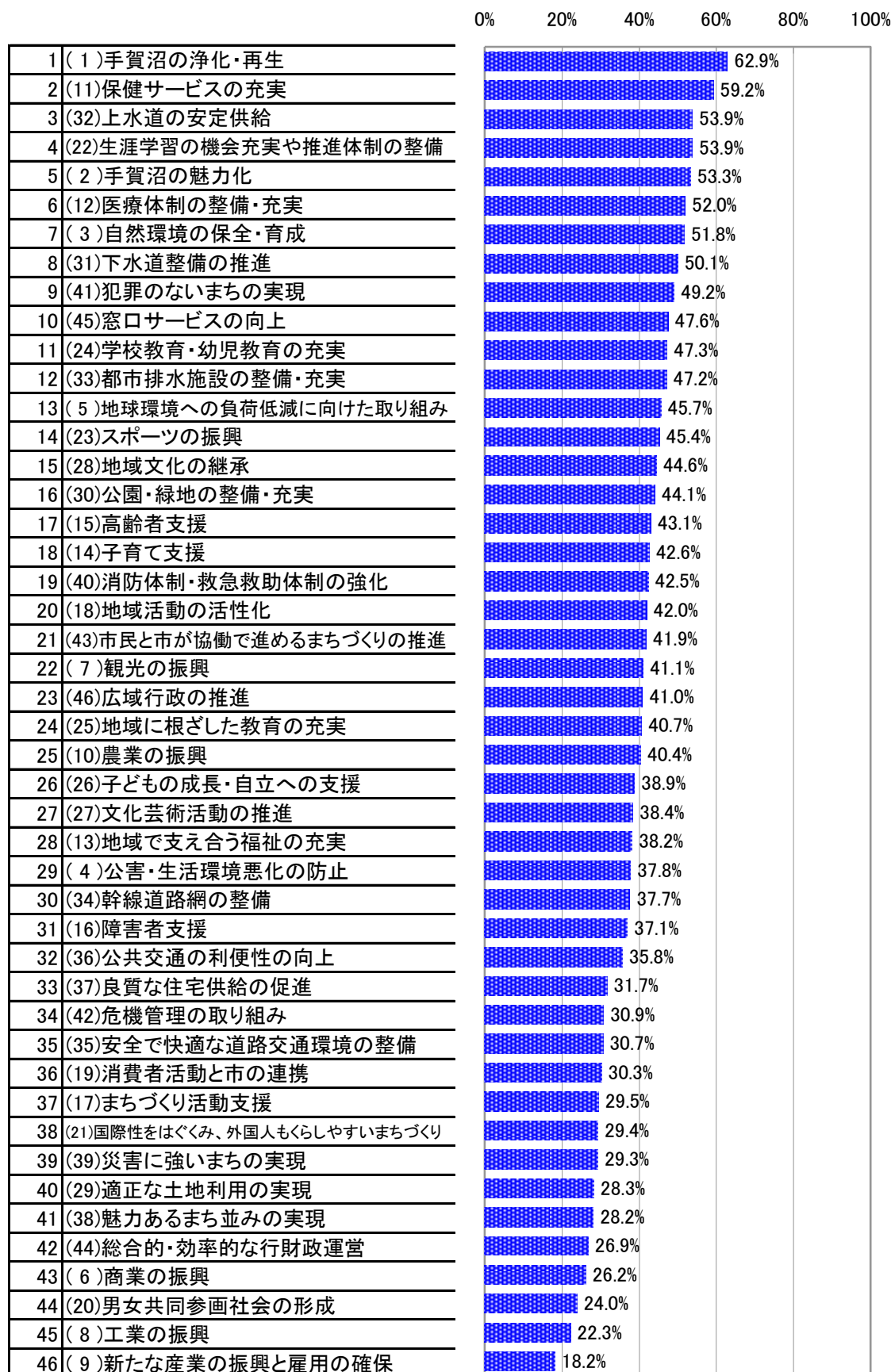
○「満足」と「やや満足」の合計割合：30～39歳以下



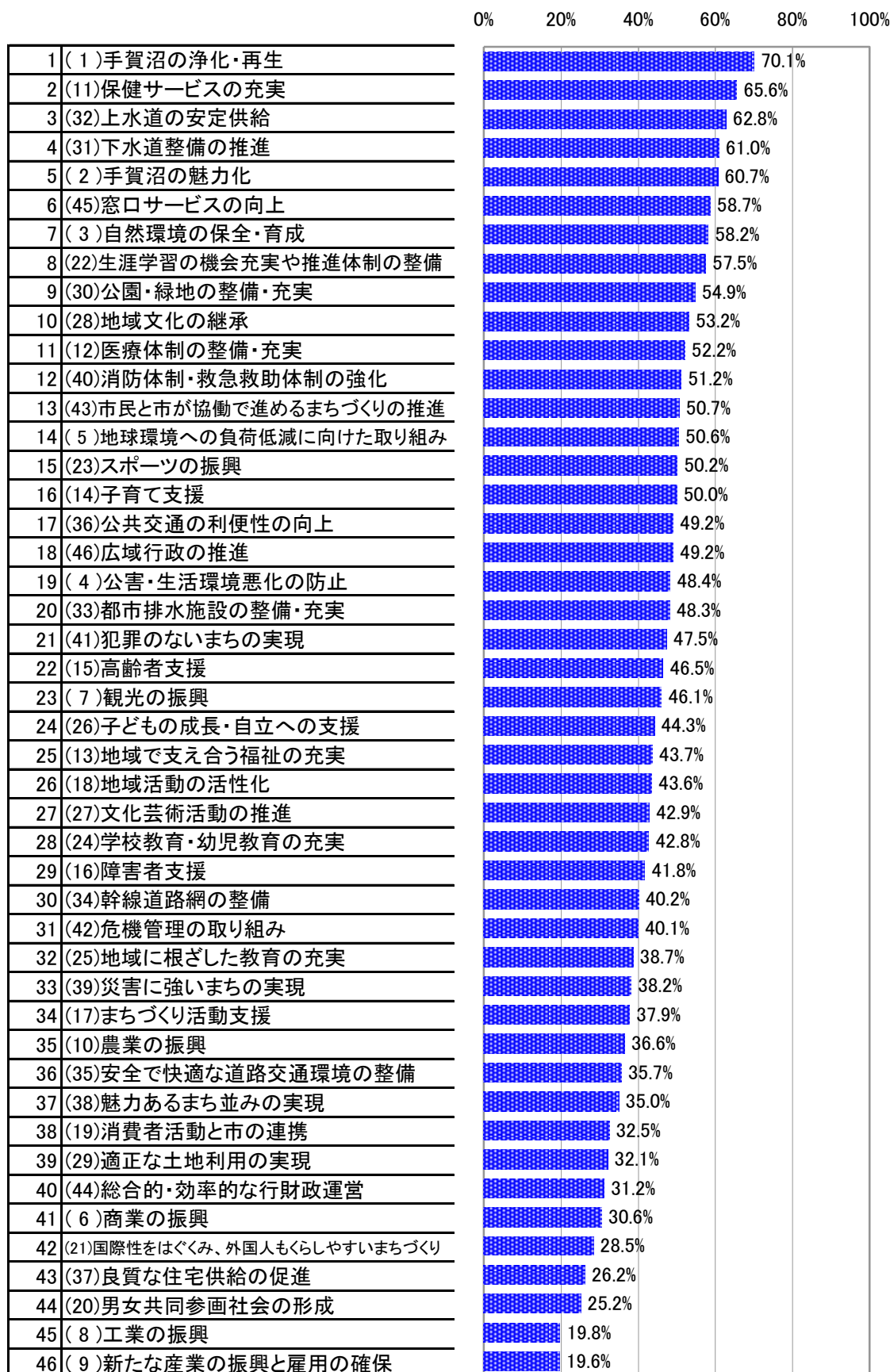
○「満足」と「やや満足」の合計割合：40～49歳以下



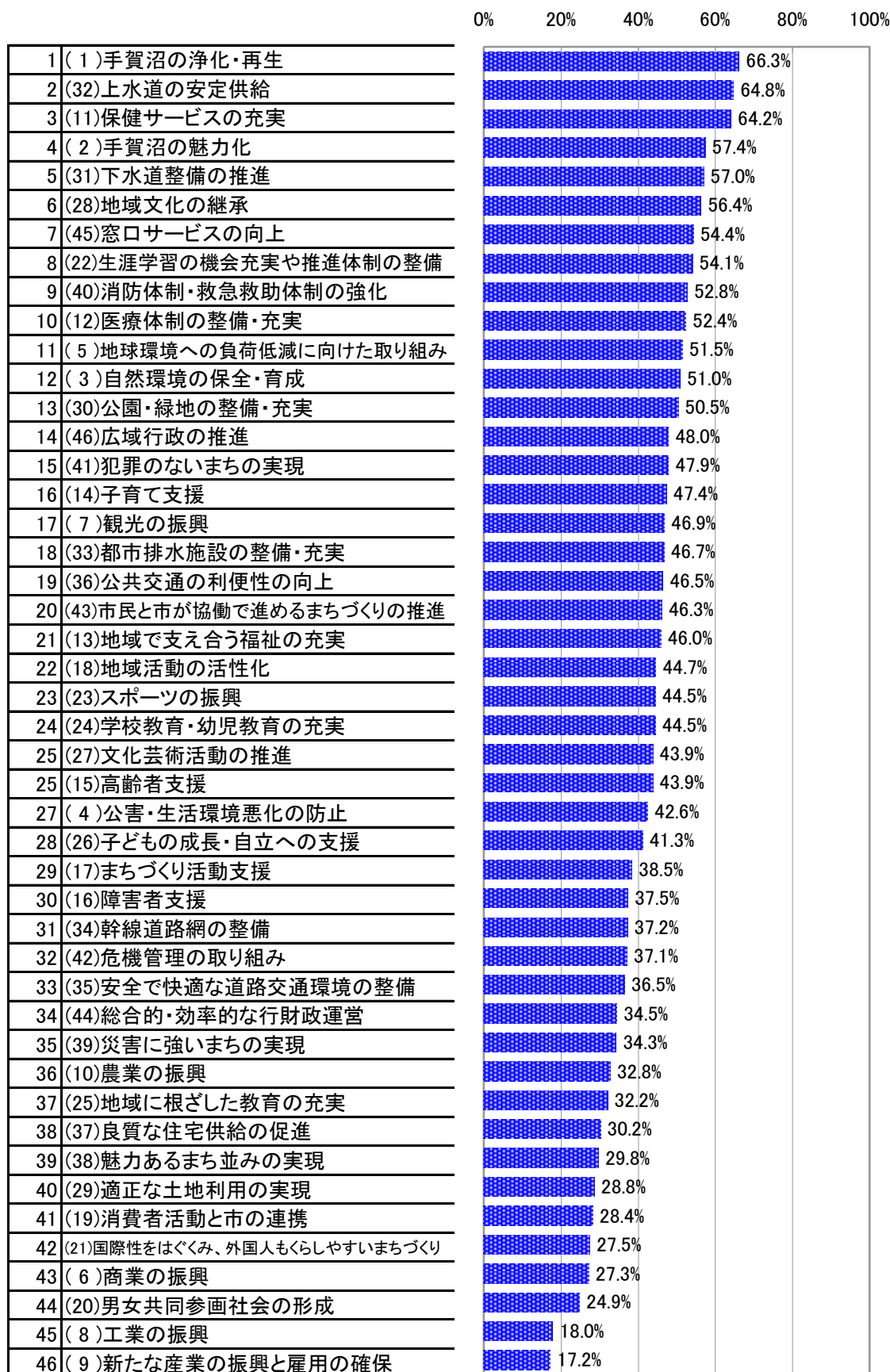
○「満足」と「やや満足」の合計割合：50～59歳以下



○「満足」と「やや満足」の合計割合：60～69歳以下



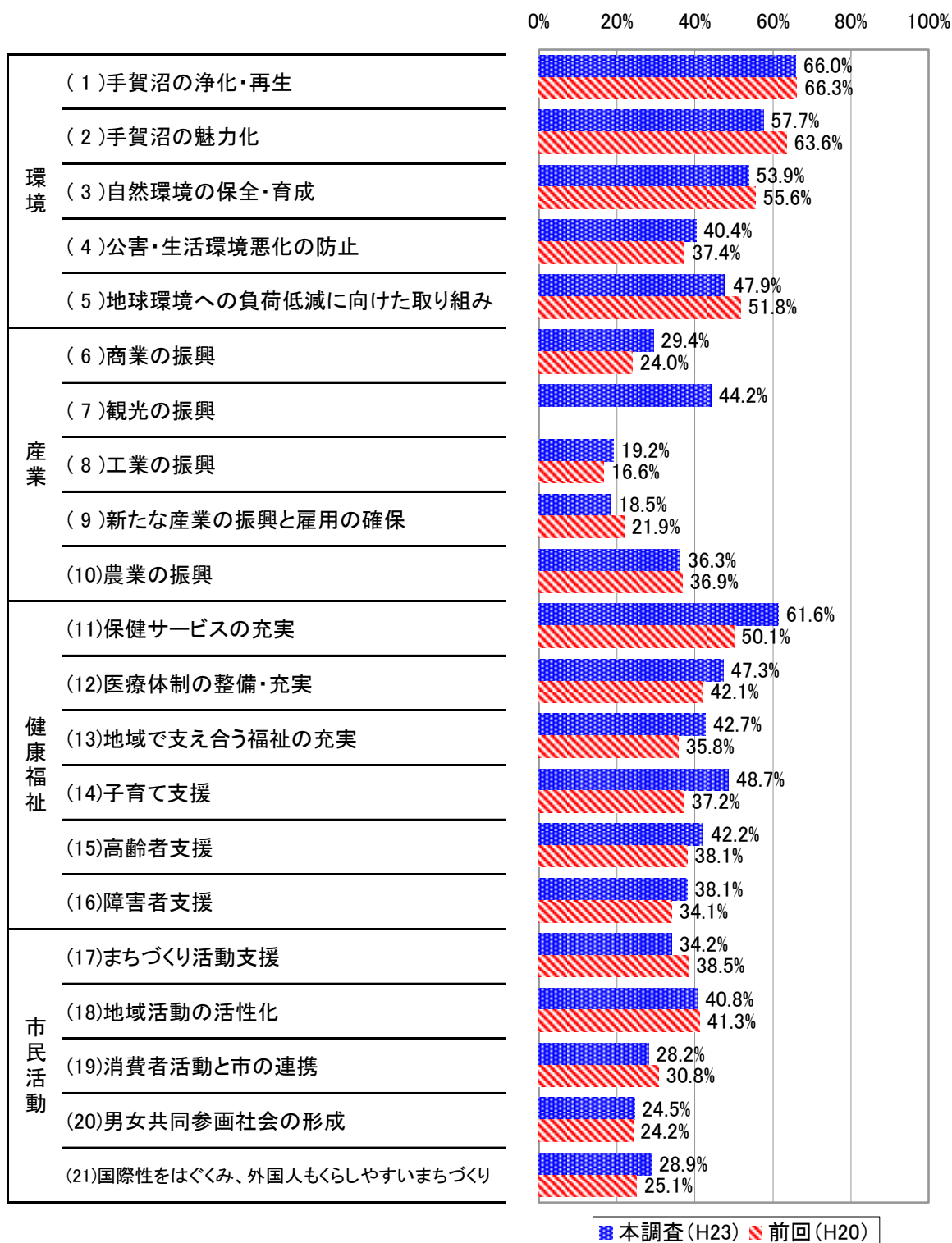
○「満足」と「やや満足」の合計割合：70歳以上



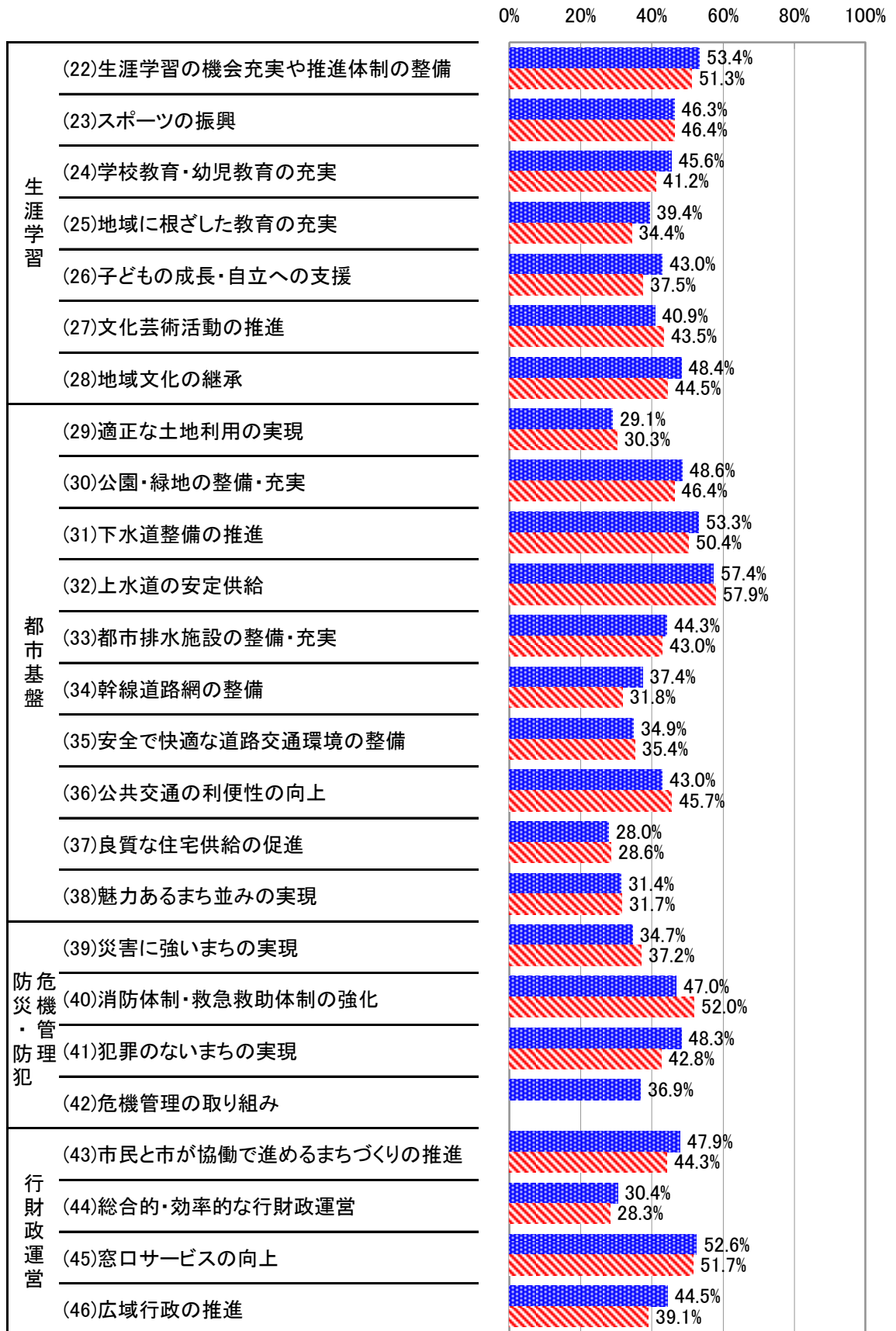
◀ 前回調査との比較 ▶

- 前回に比べ、「満足」と「やや満足」の合計割合が増加した施策は25施策、減少した施策は19施策となっています。
- 【(14) 子育て支援】【(11) 保健サービスの充実】など10施策については、「満足」と「やや満足」の合計割合が前回より5%以上増加しています。
- 一方、【(2) 手賀沼の魅力化】【(40) 消防体制・救急救助体制の強化】については、「満足」と「やや満足」の合計割合が前回より5%以上減少しています。

○ 「満足」と「やや満足」の合計割合（前回調査との比較：施策(1)～施策(21)）



○「満足」と「やや満足」の合計割合（前回調査との比較：施策(22)～施策(46)）



■ 本調査(H23) ■ 前回(H20)

※前回調査では、(7)観光の振興、(42)危機管理の取り組み の各設問はなし

iii) 満足度指数

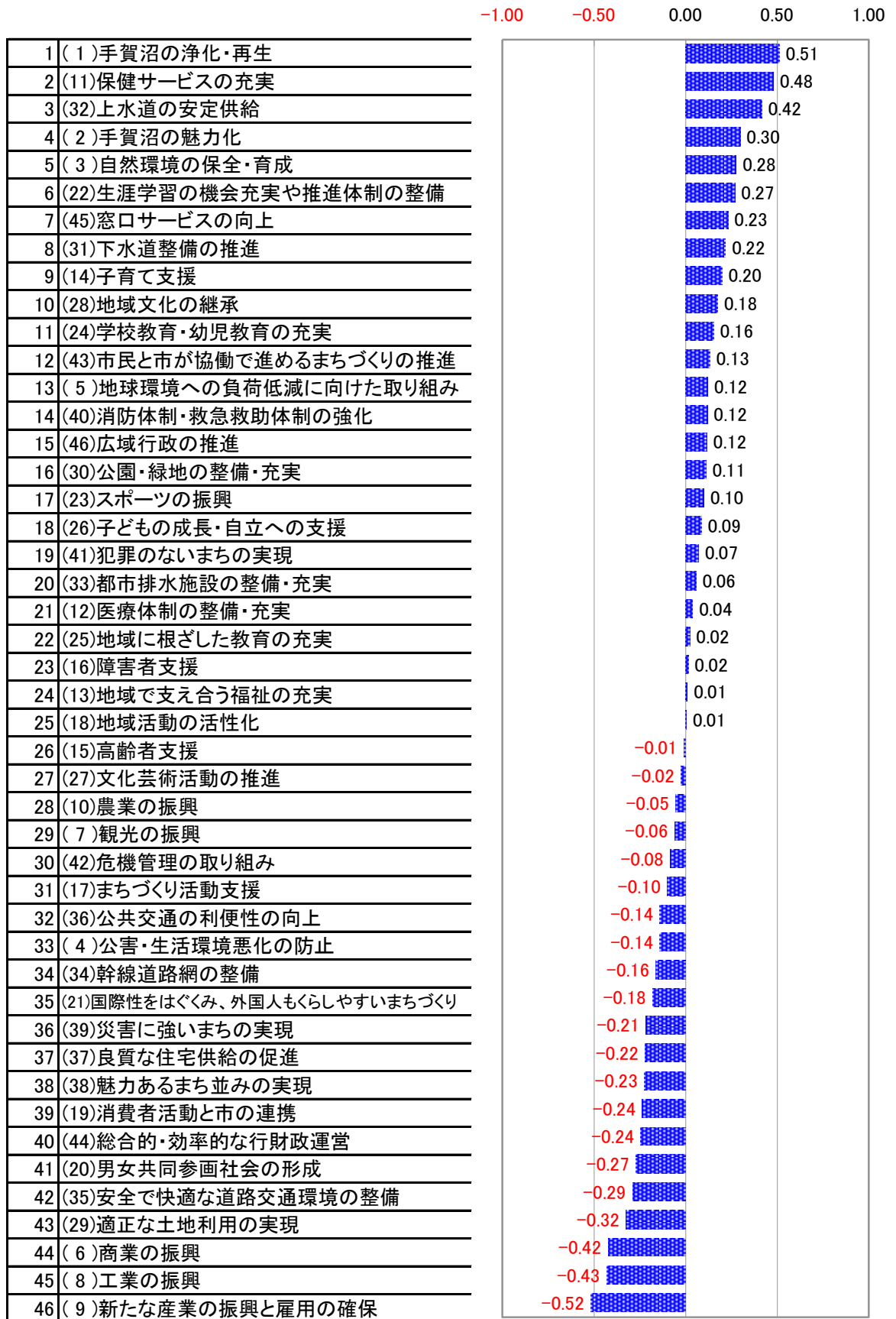
《全体傾向》

- 施策の満足度は、【(1) 手賀沼の浄化・再生】が0.51ポイントで最も高く、次いで【(11) 保健サービスの充実】が0.48ポイント、【(32) 上水道の安定供給】が0.42ポイントです。
- 満足度が相対的に低い施策は、【(9) 新たな産業の振興と雇用の確保】が-0.52ポイント、次いで【(8) 工業の振興】が-0.43ポイント、【(6) 商業の振興】が-0.42ポイントで、産業分野に関連した施策が多くみられます。

《地区別の傾向》

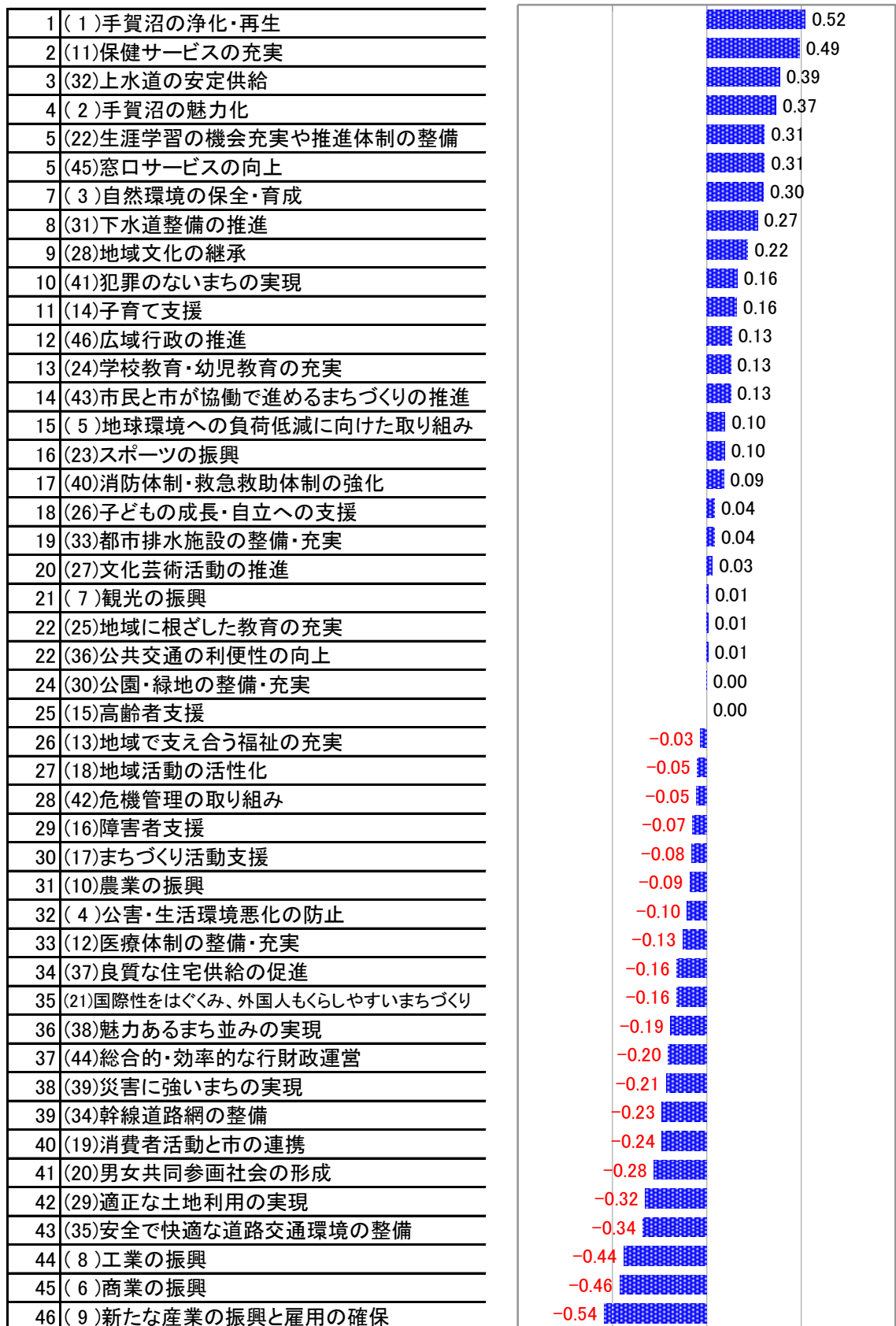
- 満足度が相対的に高い施策の上位には、各地区とも【(1) 手賀沼の浄化・再生】、【(11) 保健サービスの充実】、【(32) 上水道の安定供給】が入っており、「全体」とほぼ同じ傾向にあります。
- 一方、満足度が相対的に低い施策については、我孫子地区、天王台地区、湖北地区では、【(9) 新たな産業の振興と雇用の確保】、【(8) 工業の振興】、【(6) 商業の振興】となっており、「全体」と同様の傾向を示していますが、新木地区、布佐地区では【(36) 公共交通の利便性の向上】の満足度が最も低くなっています。

○満足度指数：全体

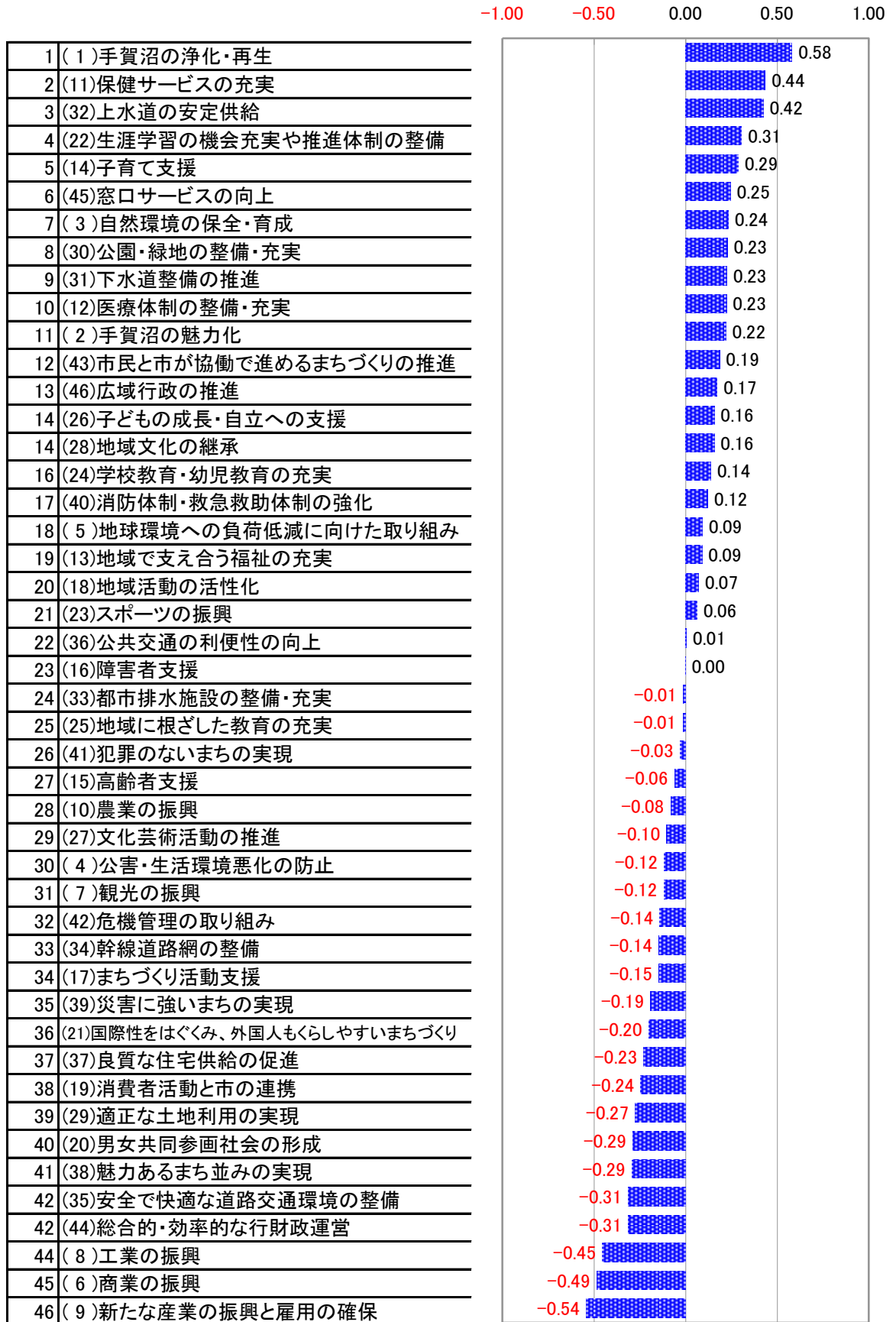


○満足度指数：我孫子地区

-1.00 -0.50 0.00 0.50 1.00

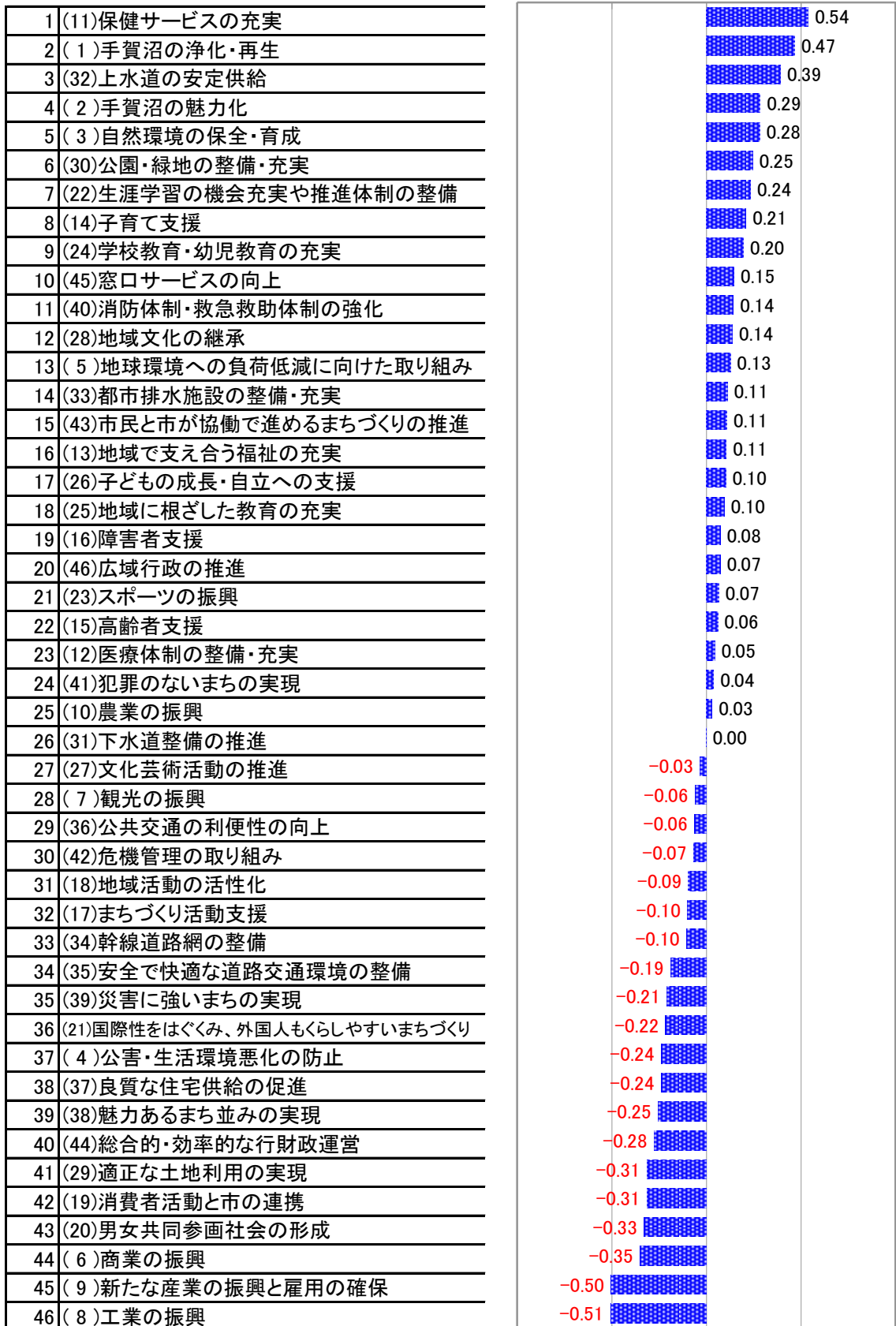


○満足度指数：天王台地区



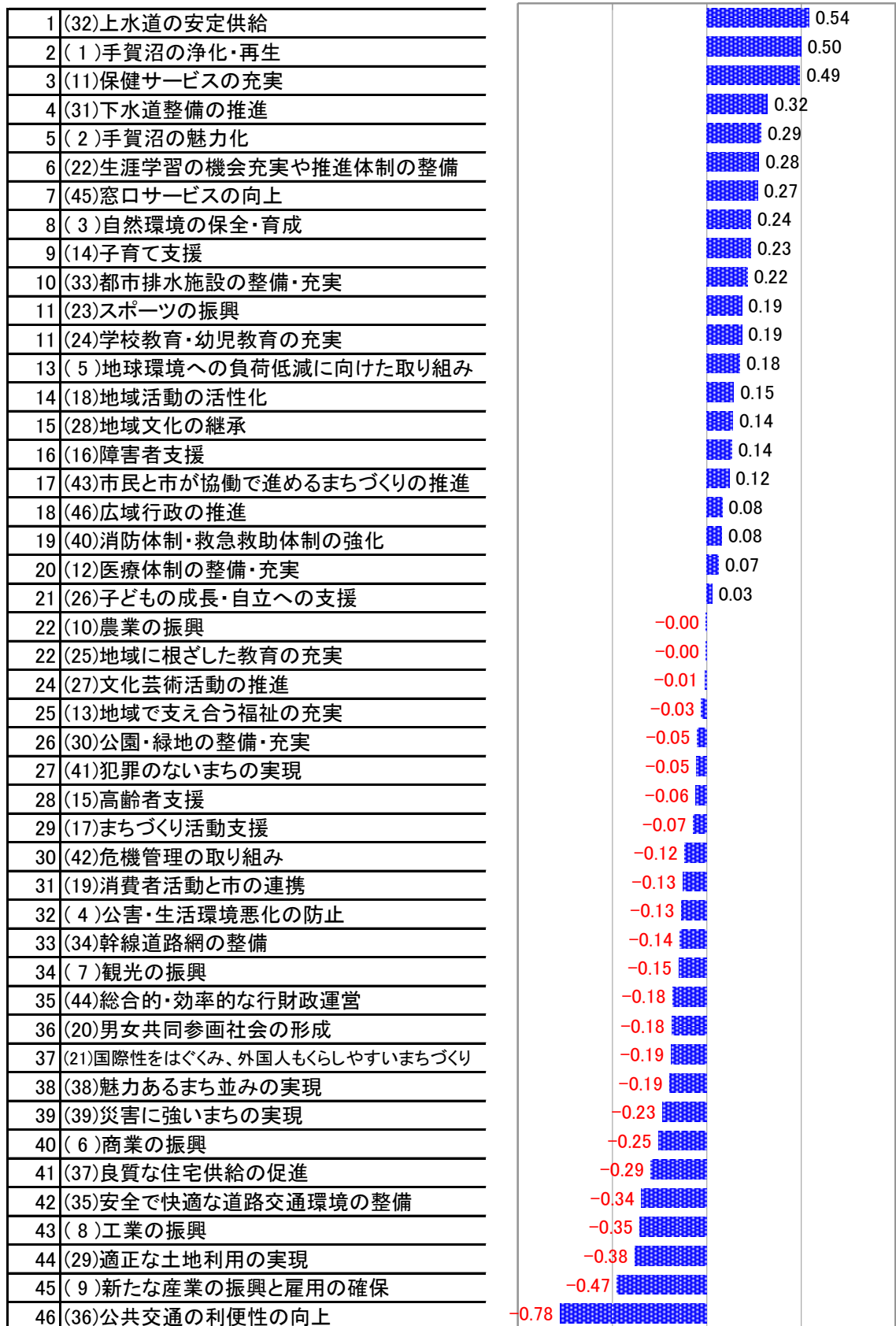
○満足度指数：湖北地区

-1.00 -0.50 0.00 0.50 1.00

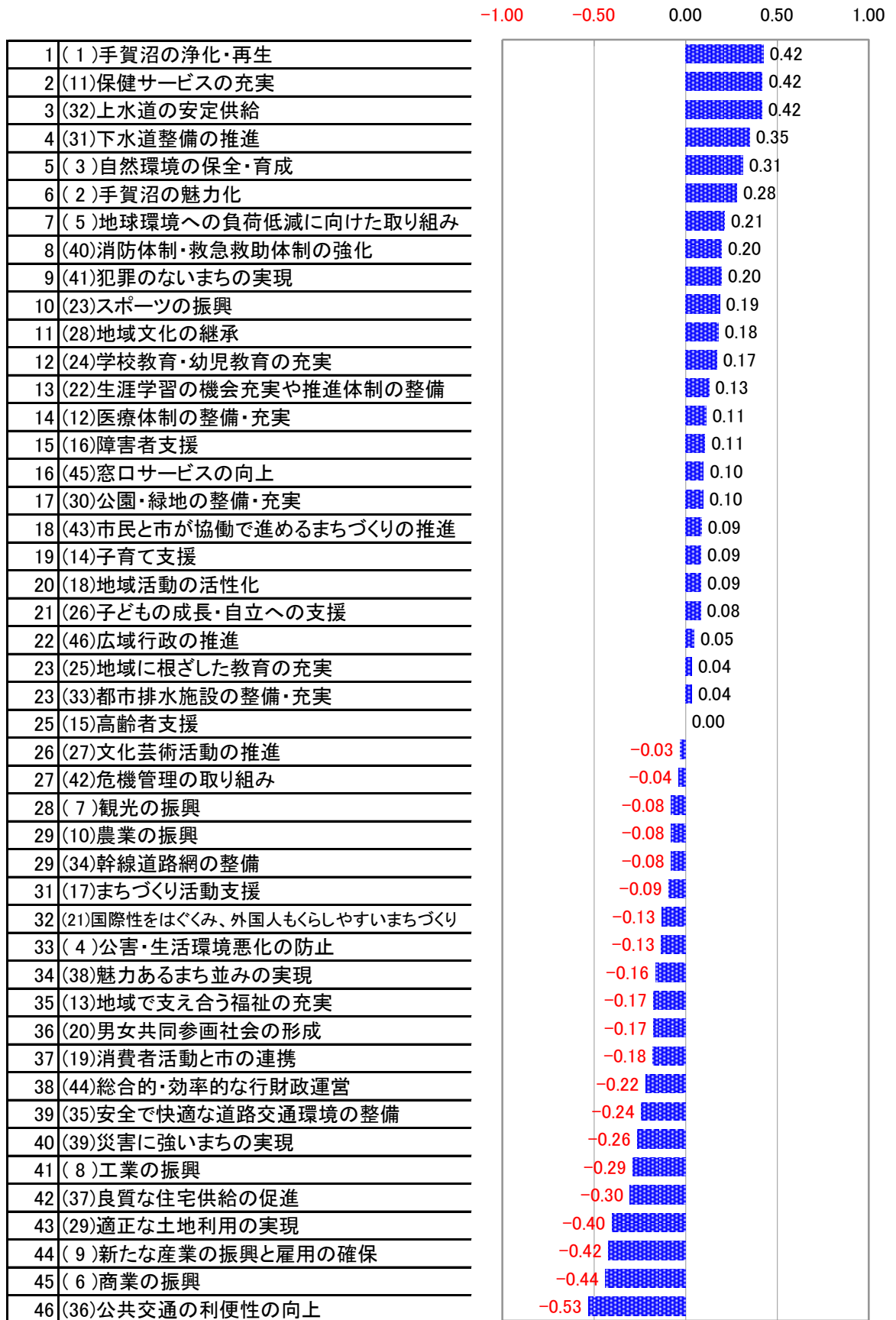


○満足度指数：新木地区

-1.00 -0.50 0.00 0.50 1.00

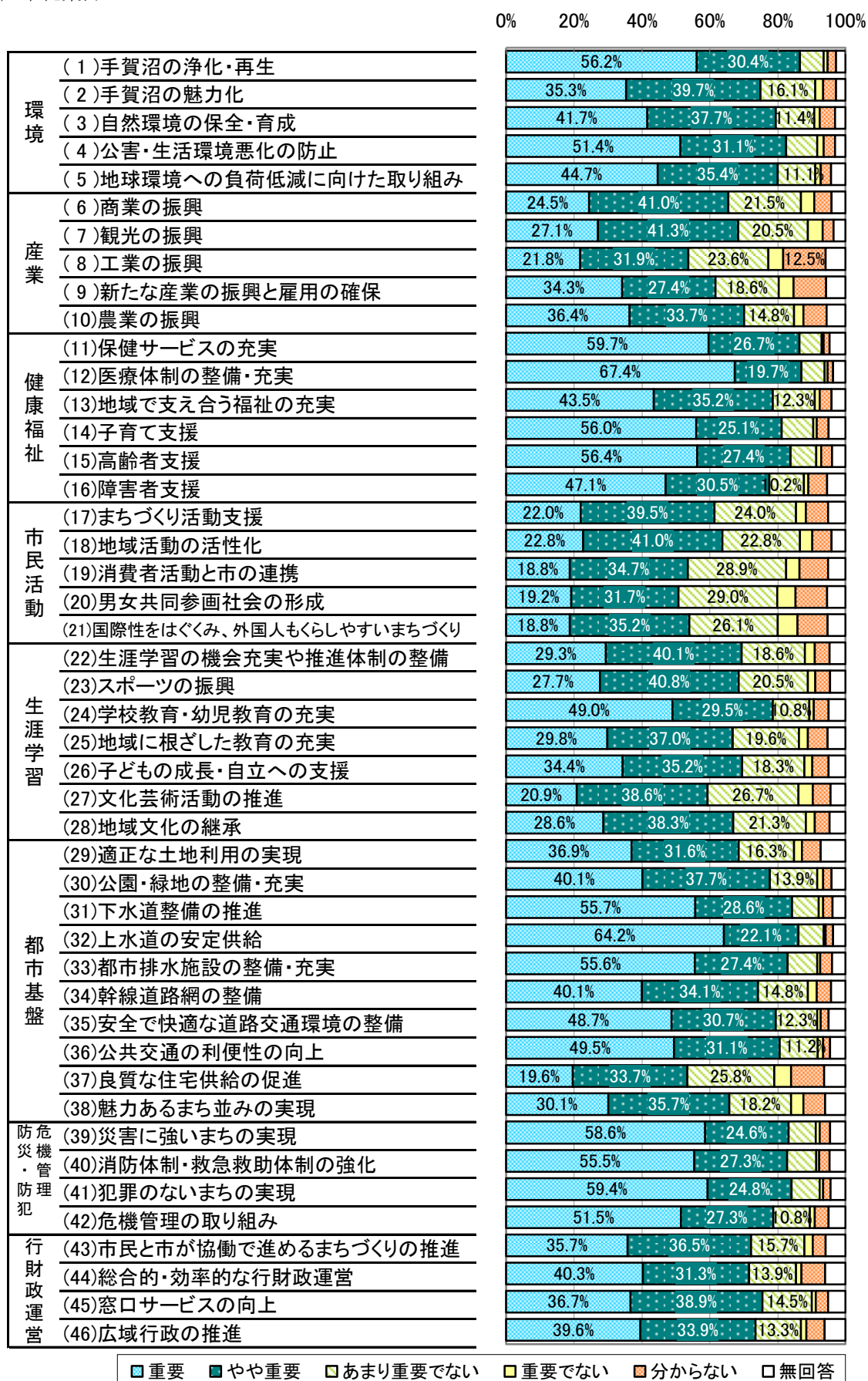


○満足度指数：布佐地区



(2) 重要度

i) 単純集計



ii) 「重要」と「やや重要」の合計割合

《全体傾向》

- 【(12) 医療体制の整備・充実】が最も多く、87.0%となっています。次いで【(1) 手賀沼の浄化・再生】が86.7%、【(11) 保健サービスの充実】が86.4%、【(32) 上水道の安定供給】が86.2%などとなっています。

《地区別の傾向》

- 「全体」と同じく、各地区とも【(12) 医療体制の整備・充実】、【(1) 手賀沼の浄化・再生】、【(11) 保健サービスの充実】、【(32) 上水道の安定供給】が上位に入っています。
- 天王台地区と布佐地区では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(41) 犯罪のないまちの実現】が、それぞれ第3位、第5位に入っています。
- 湖北地区では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(5) 地球環境への負荷低減に向けた取り組み】、【(15) 高齢者支援】が第5位に入っています。
- 新木地区では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(36) 公共交通の利便性の向上】が第4位に入っています。

《年齢別の傾向》

- 29歳以下では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(36) 公共交通の利便性の向上】、【(41) 犯罪のないまちの実現】【(14) 子育て支援】が、それぞれ第3位、第4位、第5位に入っています。
- 30～39歳では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(14) 子育て支援】、【(41) 犯罪のないまちの実現】、【(39) 災害に強いまちの実現】が、それぞれ第1位、第2位、第3位に入っています。
- 40～49歳では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(4) 公害・生活環境悪化の防止】が第4位に入っています。
- 50～59歳では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(33) 都市排水施設の整備・充実】が第5位に入っています。
- 60～69歳では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(15) 高齢者支援】が第5位に入っています。

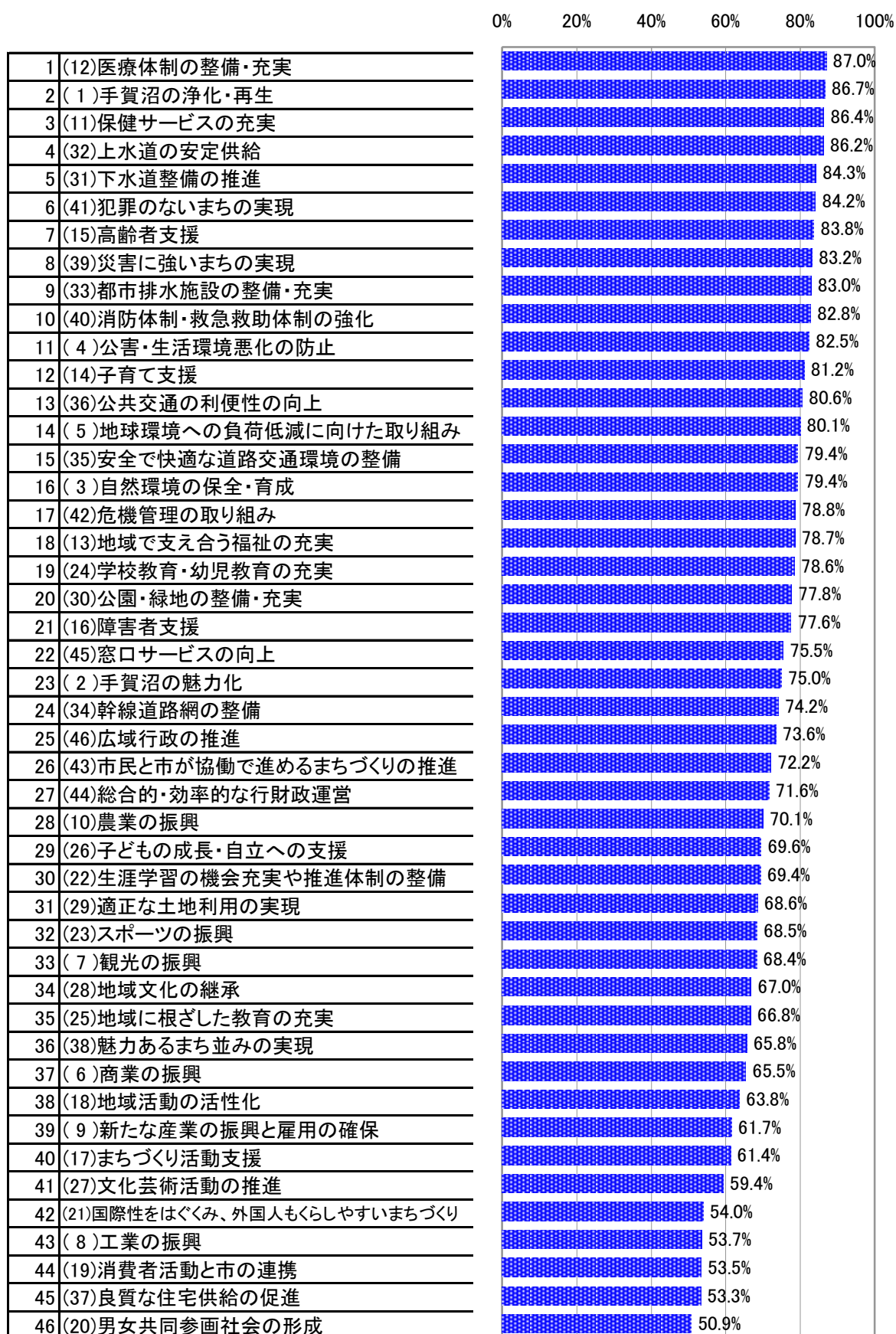
《性別の傾向》

- 「全体」と同じく、男女とも【(12) 医療体制の整備・充実】、【(1) 手賀沼の浄化・再生】、【(11) 保健サービスの充実】、【(32) 上水道の安定供給】が上位に入っています。

○「重要」と「やや重要」の合計割合：地区別・年齢別・性別（上位5位まで）（単位：%）

		第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全体		(12)医療体制の整備・充実 87.0%	(1)手賀沼の浄化・再生 86.7%	(11)保健サービスの充実 86.4%	(32)上水道の安定供給 86.2%	(31)下水道整備の推進 84.3%
地区別	我孫子地区	(1)手賀沼の浄化・再生 89.3%	(11)保健サービスの充実 88.7%	(32)上水道の安定供給 88.1%	(31)下水道整備の推進 87.0%	(12)医療体制の整備・充実 86.6%
	天王台地区	(12)医療体制の整備・充実 88.8%	(32)上水道の安定供給 86.9%	(41)犯罪のないまちの実現 86.0%	(11)保健サービスの充実 84.8%	(1)手賀沼の浄化・再生 84.2%
	湖北地区	(12)医療体制の整備・充実 85.6%	(1)手賀沼の浄化・再生 84.3%	(11)保健サービスの充実 83.7%	(32)上水道の安定供給 82.0%	(5)地球環境への負荷低減に向けた取り組み (15)高齢者支援 81.4%
	新木地区	(12)医療体制の整備・充実 87.0%	(11)保健サービスの充実 85.4%	(1)手賀沼の浄化・再生 84.3%	(36)公共交通の利便性の向上 83.9%	(32)上水道の安定供給 83.5%
	布佐地区	(12)医療体制の整備・充実 87.6%	(1)手賀沼の浄化・再生 85.6%	(32)上水道の安定供給 85.3%	(11)保健サービスの充実 84.9%	(41)犯罪のないまちの実現 84.6%
年齢別	29歳以下	(11)保健サービスの充実 86.7%	(12)医療体制の整備・充実 86.4%	(36)公共交通の利便性の向上 83.4%	(41)犯罪のないまちの実現 83.0%	(14)子育て支援 82.8%
	30～39歳	(14)子育て支援 90.2%	(41)犯罪のないまちの実現 89.8%	(39)災害に強いまちの実現 89.7%	(12)医療体制の整備・充実 89.6%	(32)上水道の安定供給 89.2%
	40～49歳	(12)医療体制の整備・充実 91.2%	(11)保健サービスの充実 90.6%	(32)上水道の安定供給 90.1%	(4)公害・生活環境悪化の防止 89.4%	(1)手賀沼の浄化・再生 89.1%
	50～59歳	(12)医療体制の整備・充実 88.8%	(32)上水道の安定供給 86.4%	(1)手賀沼の浄化・再生 85.9%	(31)下水道整備の推進 85.1%	(33)都市排水施設の整備・充実 85.1%
	60～69歳	(1)手賀沼の浄化・再生 88.7%	(31)下水道整備の推進 86.6%	(11)保健サービスの充実 (32)上水道の安定供給	86.2%	(15)高齢者支援 85.8%
	70歳以上	(1)手賀沼の浄化・再生 84.3%	(32)上水道の安定供給 83.0%	(12)医療体制の整備・充実 82.4%	(31)下水道整備の推進 82.3%	(11)保健サービスの充実 82.1%
性別	男性	(11)保健サービスの充実 88.3%	(1)手賀沼の浄化・再生 88.2%	(12)医療体制の整備・充実 87.6%	(32)上水道の安定供給 86.3%	(31)下水道整備の推進 85.2%
	女性	(12)医療体制の整備・充実 87.2%	(32)上水道の安定供給 86.2%	(1)手賀沼の浄化・再生 85.7%	(11)保健サービスの充実 85.2%	(15)高齢者支援 84.9%

○「重要」と「やや重要」の合計割合：全体



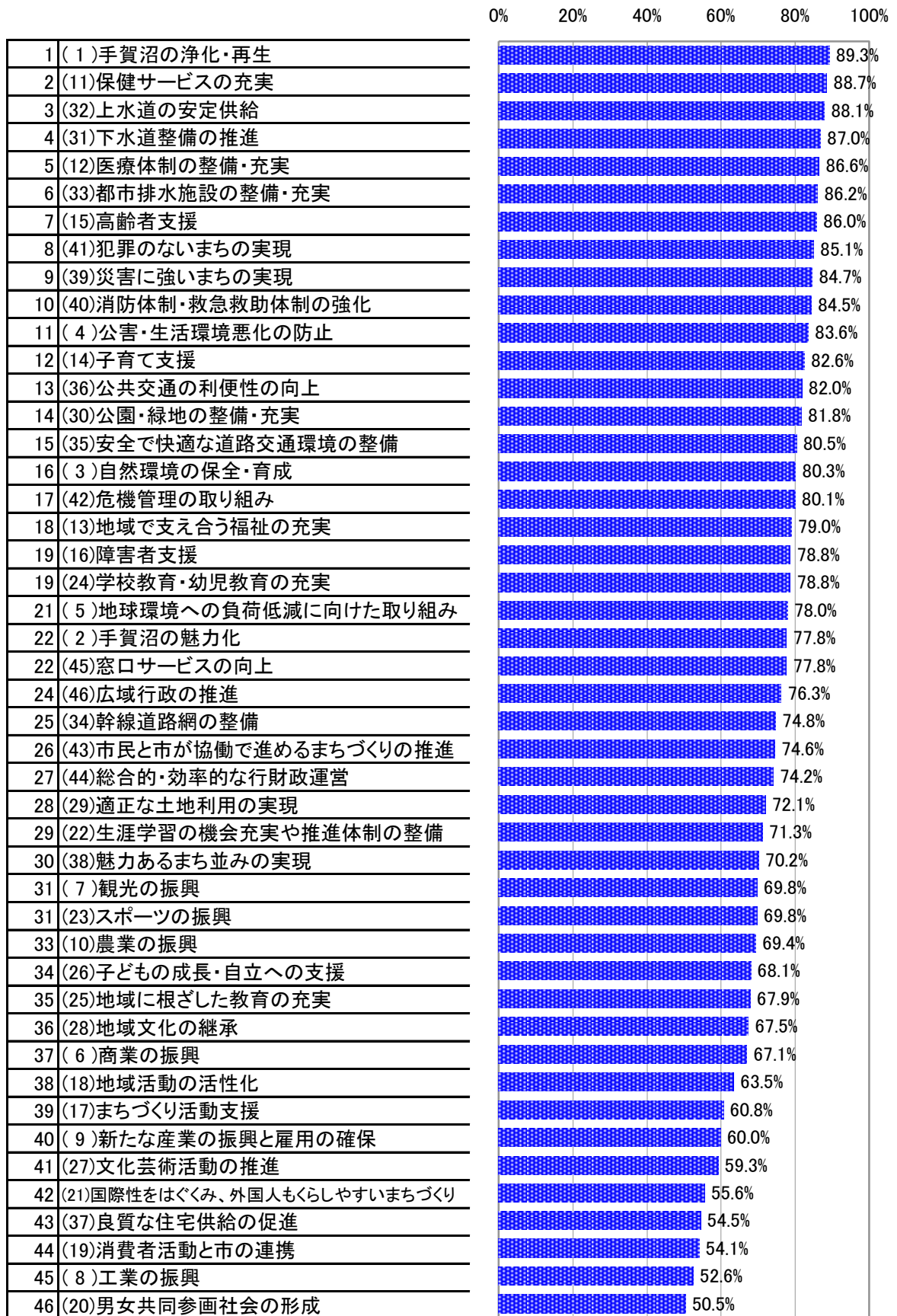
《地区別の傾向（全施策）》

- （１）～（４６）それぞれの施策について、全体と地区別の回答割合を比較したところ、いずれの施策でも大きな差はみられませんでした。

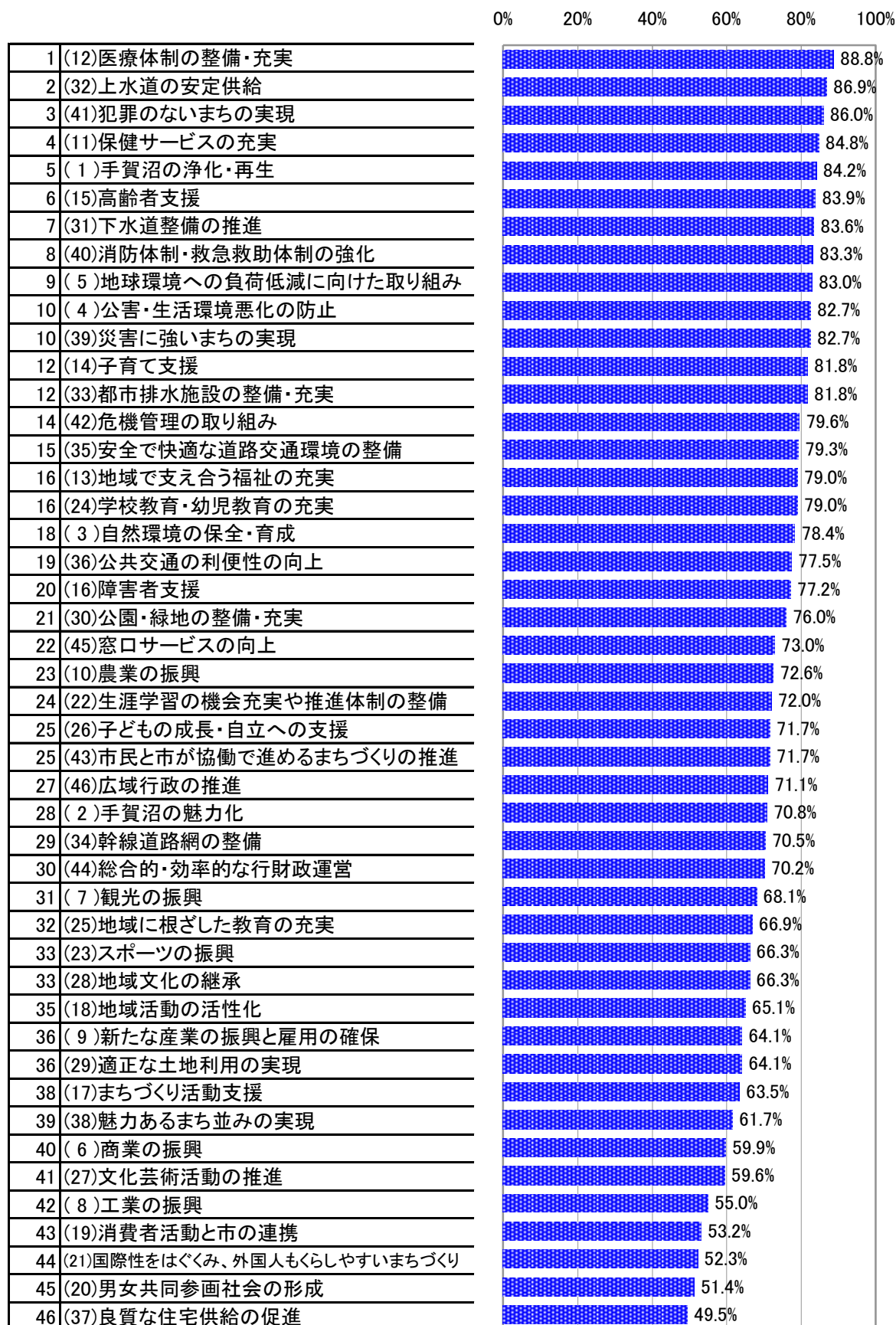
○「重要」と「やや重要」の合計割合：地区別（全施策）

	全体	地区別					
		我孫子地区	天王台地区	湖北地区	新木地区	布佐地区	
環境	(1)手賀沼の浄化・再生	86.7%	89.3%	84.2%	84.3%	84.3%	85.6%
	(2)手賀沼の魅力化	75.0%	77.8%	70.8%	75.5%	72.0%	72.2%
	(3)自然環境の保全・育成	79.4%	80.3%	78.4%	79.1%	76.8%	79.9%
	(4)公害・生活環境悪化の防止	82.5%	83.6%	82.7%	80.7%	79.9%	81.6%
	(5)地球環境への負荷低減に向けた取り組み	80.1%	78.0%	83.0%	81.4%	80.7%	80.3%
産業	(6)商業の振興	65.5%	67.1%	59.9%	69.3%	63.4%	65.9%
	(7)観光の振興	68.4%	69.8%	68.1%	67.0%	64.6%	67.2%
	(8)工業の振興	53.7%	52.6%	55.0%	51.3%	57.5%	57.2%
	(9)新たな産業の振興と雇用の確保	61.7%	60.0%	64.1%	60.5%	65.0%	64.2%
	(10)農業の振興	70.1%	69.4%	72.6%	69.3%	67.3%	70.9%
健康福祉	(11)保健サービスの充実	86.4%	88.7%	84.8%	83.7%	85.4%	84.9%
	(12)医療体制の整備・充実	87.0%	86.6%	88.8%	85.6%	87.0%	87.6%
	(13)地域で支え合う福祉の充実	78.7%	79.0%	79.0%	78.4%	78.0%	76.9%
	(14)子育て支援	81.2%	82.6%	81.8%	77.8%	80.7%	78.9%
	(15)高齢者支援	83.8%	86.0%	83.9%	81.4%	78.3%	81.3%
	(16)障害者支援	77.6%	78.8%	77.2%	76.1%	74.0%	77.3%
市民活動	(17)まちづくり活動支援	61.4%	60.8%	63.5%	60.1%	59.4%	63.5%
	(18)地域活動の活性化	63.8%	63.5%	65.0%	60.1%	67.3%	66.2%
	(19)消費者活動と市の連携	53.5%	54.1%	53.2%	53.3%	53.1%	52.5%
	(20)男女共同参画社会の形成	50.9%	50.5%	51.4%	52.0%	44.9%	53.5%
	(21)国際性をはぐくみ、外国人もくらしやすいまちづくり	54.0%	55.6%	52.3%	53.9%	50.0%	53.2%
生涯学習	(22)生涯学習の機会充実や推進体制の整備	69.4%	71.3%	72.0%	63.1%	67.3%	67.2%
	(23)スポーツの振興	68.5%	69.8%	66.3%	69.3%	66.9%	67.2%
	(24)学校教育・幼児教育の充実	78.6%	78.8%	79.0%	77.8%	74.8%	80.3%
	(25)地域に根ざした教育の充実	66.8%	67.9%	66.9%	65.0%	62.6%	66.9%
	(26)子どもの成長・自立への支援	69.6%	68.1%	71.7%	69.9%	70.5%	70.2%
	(27)文化芸術活動の推進	59.4%	59.3%	59.6%	59.5%	58.3%	60.5%
	(28)地域文化の継承	67.0%	67.5%	66.3%	66.7%	65.0%	68.2%
	(29)適正な土地利用の実現	68.6%	72.1%	64.1%	64.7%	69.7%	68.2%
都市基盤	(30)公園・緑地の整備・充実	77.8%	81.8%	76.0%	73.5%	74.0%	72.6%
	(31)下水道整備の推進	84.3%	87.0%	83.6%	79.7%	83.1%	81.6%
	(32)上水道の安定供給	86.2%	88.1%	86.9%	82.0%	83.5%	85.3%
	(33)都市排水施設の整備・充実	83.0%	86.2%	81.8%	78.1%	80.7%	81.3%
	(34)幹線道路網の整備	74.2%	74.8%	70.5%	74.2%	78.3%	76.9%
	(35)安全で快適な道路交通環境の整備	79.4%	80.5%	79.3%	76.5%	81.5%	78.3%
	(36)公共交通の利便性の向上	80.6%	82.0%	77.5%	79.4%	83.9%	80.9%
	(37)良質な住宅供給の促進	53.3%	54.5%	49.5%	55.2%	50.0%	55.9%
	(38)魅力あるまち並みの実現	65.8%	70.2%	61.7%	63.1%	63.0%	60.2%
防災・管理 防犯	(39)災害に強いまちの実現	83.2%	84.7%	82.7%	80.4%	81.9%	83.3%
	(40)消防体制・救急救助体制の強化	82.8%	84.5%	83.3%	78.4%	79.9%	83.9%
	(41)犯罪のないまちの実現	84.2%	85.1%	86.0%	80.4%	80.3%	84.6%
	(42)危機管理の取り組み	78.8%	80.1%	79.6%	74.2%	79.1%	78.3%
行財政運営	(43)市民と市が協働で進めるまちづくりの推進	72.2%	74.6%	71.7%	69.6%	69.7%	67.9%
	(44)総合的・効率的な行財政運営	71.6%	74.2%	70.2%	68.3%	69.3%	69.9%
	(45)窓口サービスの向上	75.5%	77.8%	72.9%	73.2%	75.2%	75.3%
	(46)広域行政の推進	73.6%	76.3%	71.1%	69.9%	73.6%	72.6%

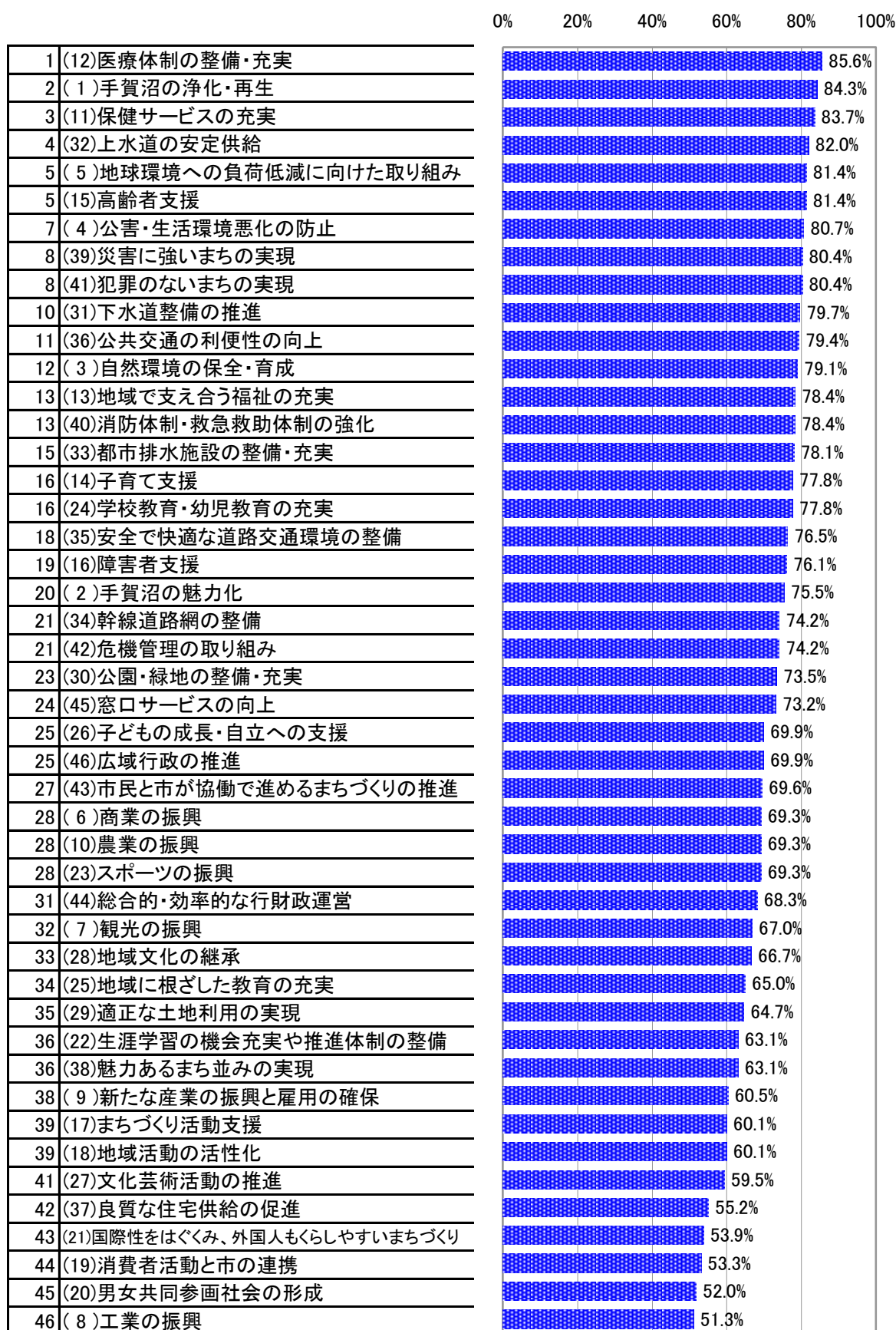
○「重要」と「やや重要」の合計割合：我孫子地区



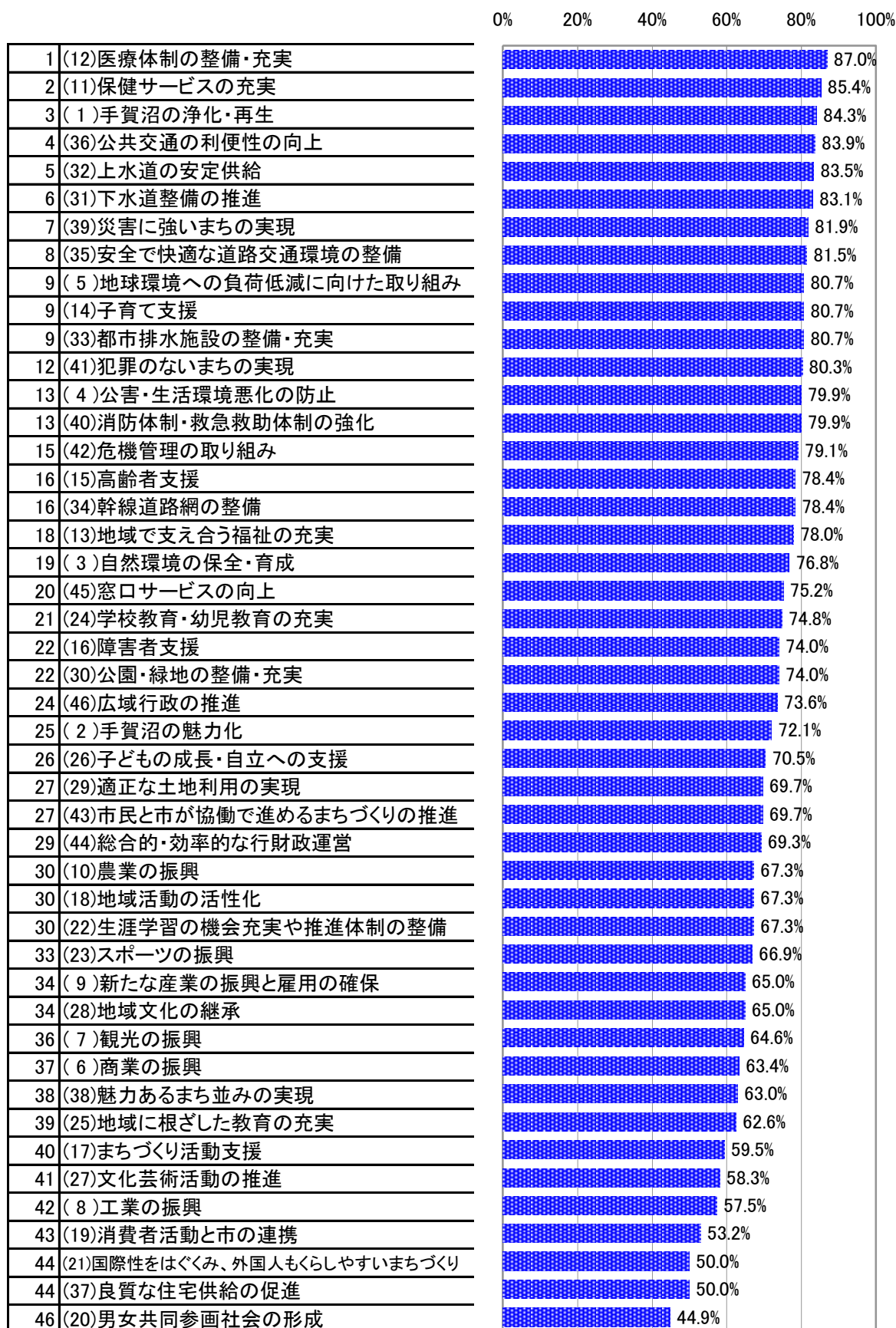
○「重要」と「やや重要」の合計割合：天王台地区



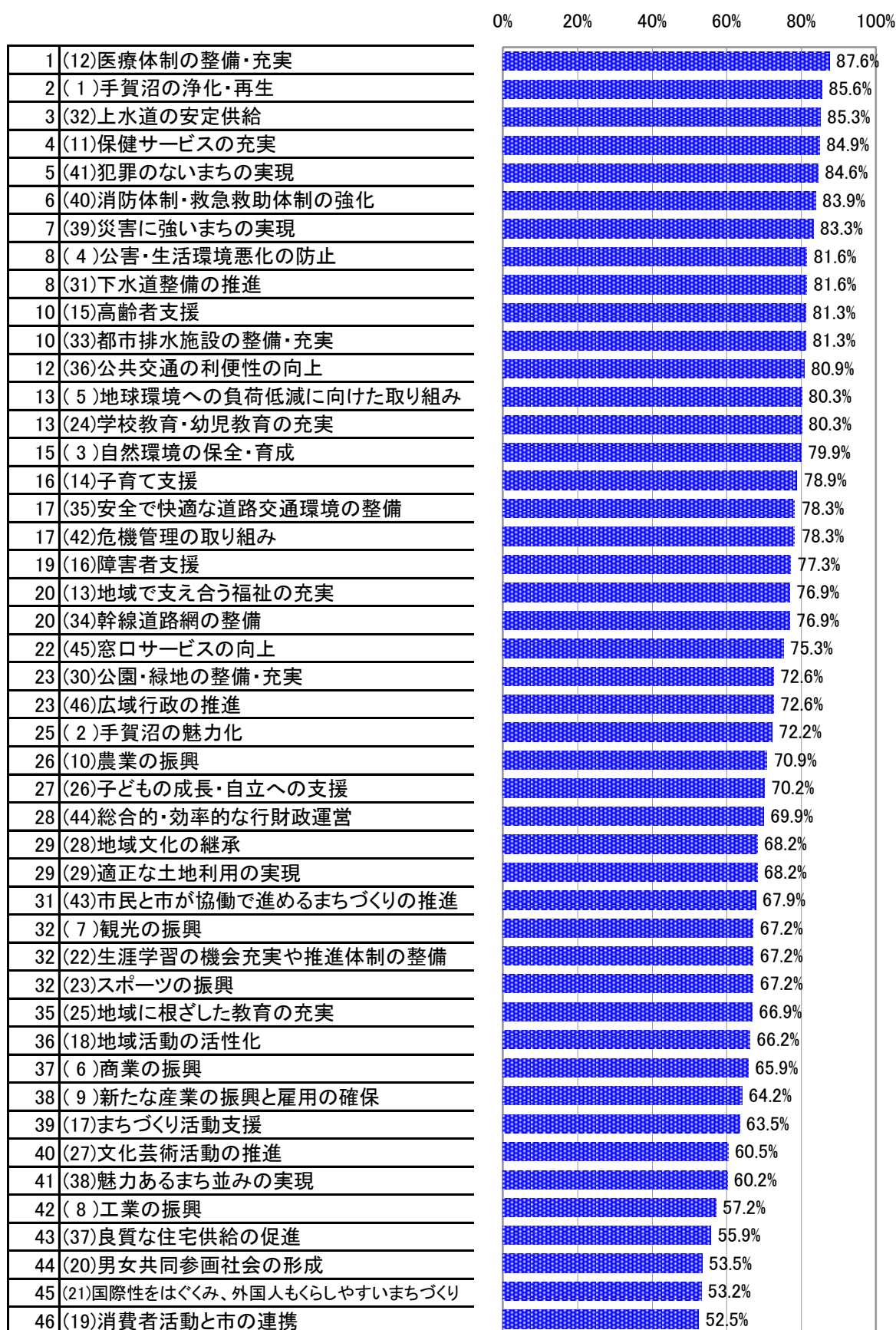
○「重要」と「やや重要」の合計割合：湖北地区



○「重要」と「やや重要」の合計割合：新木地区



○「重要」と「やや重要」の合計割合：布佐地区



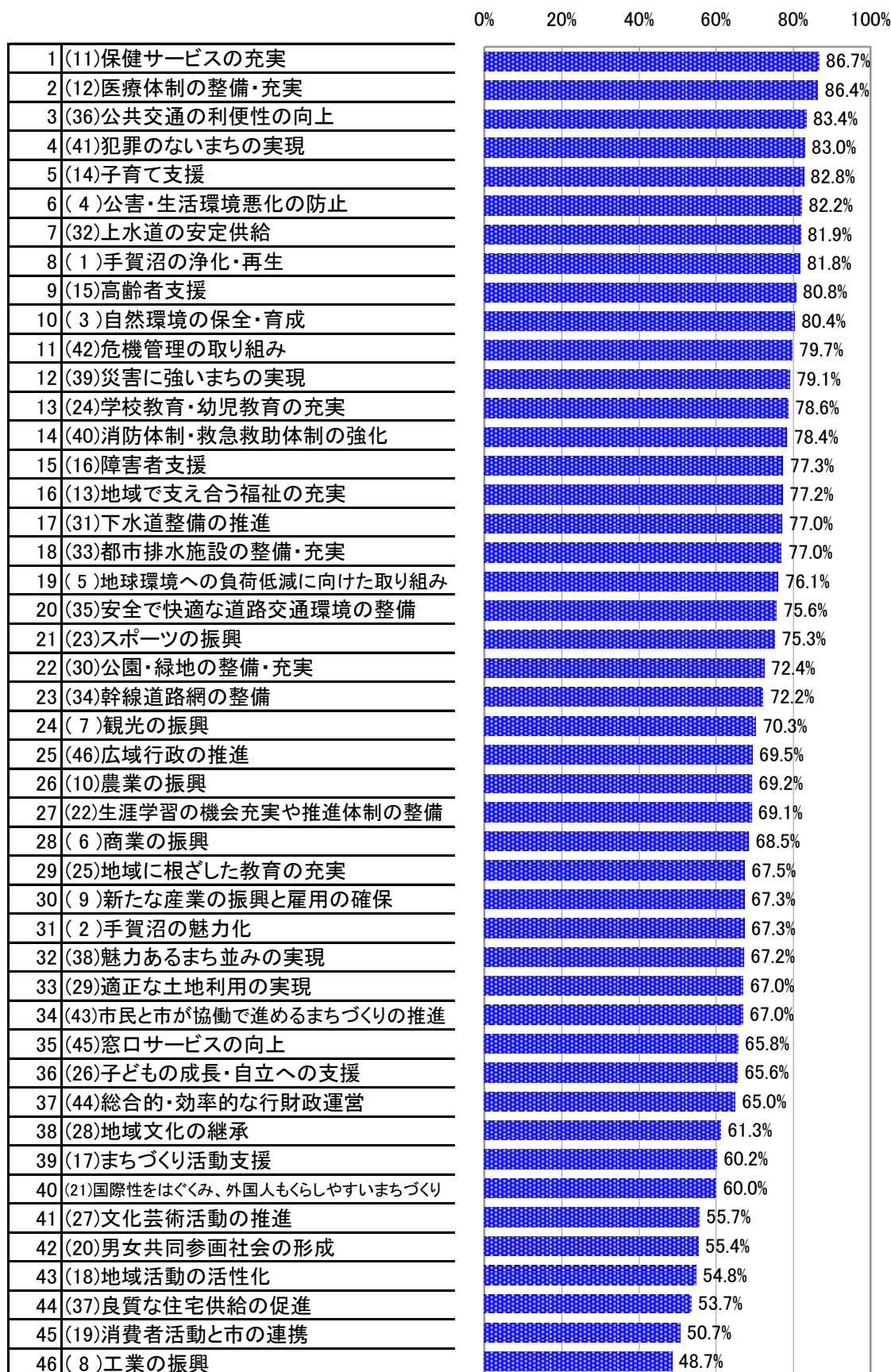
《年齢別の傾向（全施策）》

- （１）～（４６）それぞれの施策について、全体と年齢別の回答割合を比較したところ、いずれの施策でも大きな差はみられませんでした。

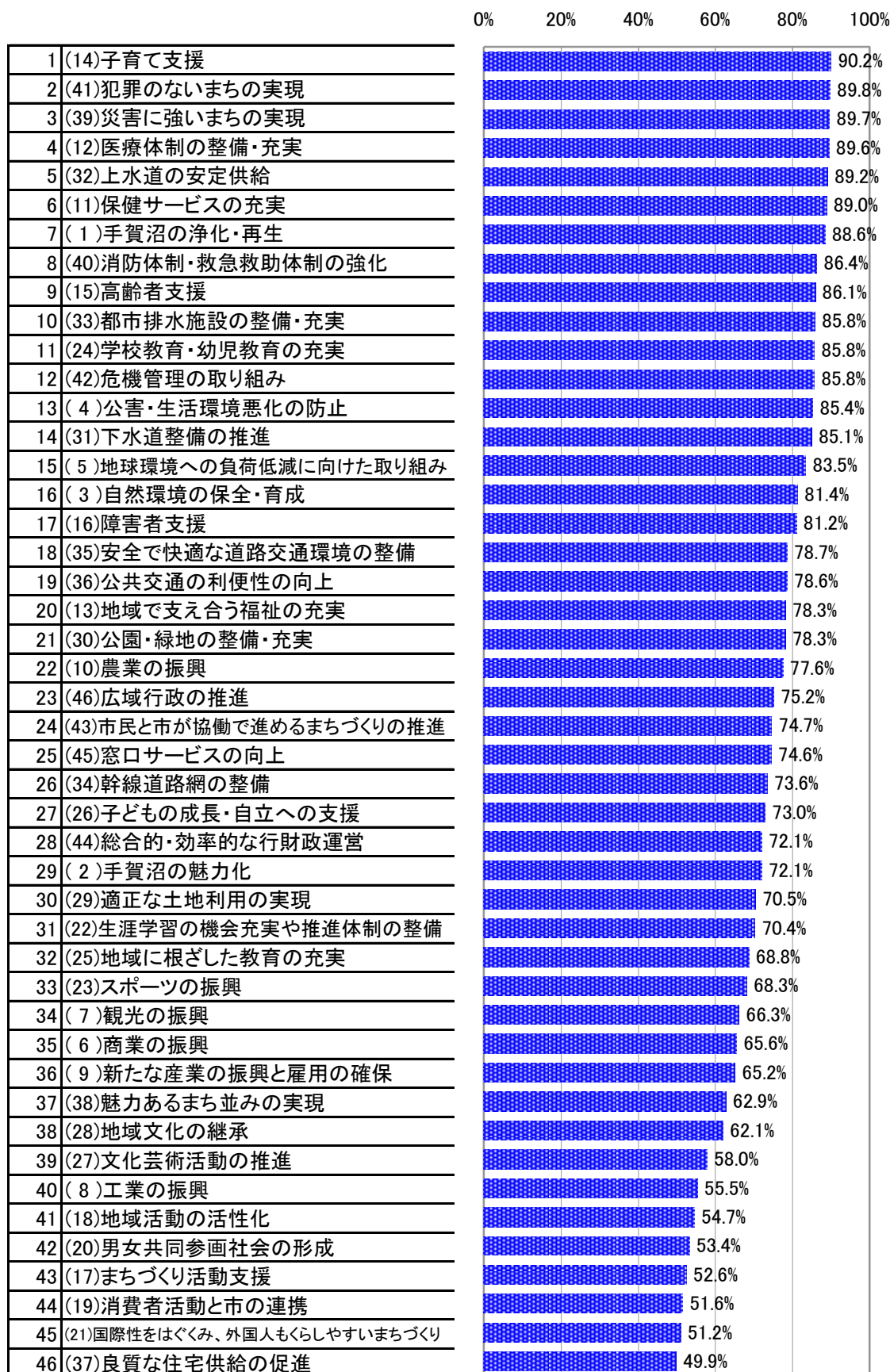
○「重要」と「やや重要」の合計割合：年齢別（全施策）

	全体	年齢別						
		29歳以下	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
環境	(1)手賀沼の浄化・再生	86.7%	81.8%	88.6%	89.1%	85.9%	88.7%	84.3%
	(2)手賀沼の魅力化	75.0%	67.3%	72.1%	81.7%	71.5%	76.3%	76.6%
	(3)自然環境の保全・育成	79.4%	80.4%	81.4%	87.1%	77.8%	79.0%	72.4%
	(4)公害・生活環境悪化の防止	82.5%	82.2%	85.4%	89.4%	80.4%	82.9%	75.7%
	(5)地球環境への負荷低減に向けた取り組み	80.1%	76.1%	83.5%	85.6%	79.0%	78.9%	76.6%
産業	(6)商業の振興	65.5%	68.5%	65.6%	73.8%	63.4%	61.7%	61.9%
	(7)観光の振興	68.4%	70.3%	66.3%	70.6%	66.1%	68.6%	68.4%
	(8)工業の振興	53.7%	48.7%	55.5%	60.2%	56.0%	54.0%	47.5%
	(9)新たな産業の振興と雇用の確保	61.7%	67.3%	65.2%	66.2%	65.8%	56.1%	54.8%
	(10)農業の振興	70.1%	69.2%	77.6%	76.2%	70.9%	69.9%	59.5%
健康福祉	(11)保健サービスの充実	86.4%	86.7%	89.0%	90.6%	85.0%	86.2%	82.1%
	(12)医療体制の整備・充実	87.0%	86.4%	89.6%	91.2%	88.8%	85.3%	82.4%
	(13)地域で支え合う福祉の充実	78.7%	77.2%	78.3%	84.8%	78.7%	78.7%	74.5%
	(14)子育て支援	81.2%	82.8%	90.2%	87.3%	81.5%	79.6%	69.6%
	(15)高齢者支援	83.8%	80.8%	86.1%	88.7%	81.6%	85.8%	79.3%
	(16)障害者支援	77.6%	77.3%	81.2%	85.8%	75.7%	79.4%	67.5%
市民活動	(17)まちづくり活動支援	61.4%	60.2%	52.6%	61.2%	60.4%	65.9%	65.4%
	(18)地域活動の活性化	63.8%	54.8%	54.7%	65.5%	62.6%	69.4%	69.3%
	(19)消費者活動と市の連携	53.5%	50.7%	51.6%	55.7%	49.1%	58.6%	52.9%
	(20)男女共同参画社会の形成	50.9%	55.4%	53.4%	54.1%	48.0%	49.4%	47.1%
	(21)国際性をはぐくみ、外国人もくらしやすいまちづくり	54.0%	60.0%	51.2%	58.0%	51.0%	54.0%	51.5%
生涯学習	(22)生涯学習の機会充実や推進体制の整備	69.4%	69.1%	70.4%	70.8%	67.7%	71.9%	66.5%
	(23)スポーツの振興	68.5%	75.3%	68.3%	72.4%	64.8%	70.9%	62.2%
	(24)学校教育・幼児教育の充実	78.6%	78.6%	85.8%	85.0%	75.9%	77.5%	70.4%
	(25)地域に根ざした教育の充実	66.8%	67.5%	68.8%	75.2%	62.6%	66.4%	60.9%
	(26)子どもの成長・自立への支援	69.6%	65.6%	73.0%	77.9%	62.8%	70.4%	65.9%
	(27)文化芸術活動の推進	59.4%	55.7%	58.0%	59.6%	58.0%	63.1%	59.9%
	(28)地域文化の継承	67.0%	61.3%	62.1%	68.1%	61.5%	73.7%	70.1%
	(29)適正な土地利用の実現	68.6%	67.0%	70.5%	76.7%	67.9%	67.9%	62.4%
都市基盤	(30)公園・緑地の整備・充実	77.8%	72.4%	78.3%	82.6%	76.2%	79.9%	75.2%
	(31)下水道整備の推進	84.3%	77.0%	85.1%	87.2%	85.1%	86.6%	82.3%
	(32)上水道の安定供給	86.2%	81.9%	89.2%	90.1%	86.4%	86.2%	83.0%
	(33)都市排水施設の整備・充実	83.0%	77.0%	85.8%	86.6%	85.1%	83.4%	79.4%
	(34)幹線道路網の整備	74.2%	72.2%	73.6%	75.9%	77.8%	73.8%	72.2%
	(35)安全で快適な道路交通環境の整備	79.4%	75.6%	78.7%	81.9%	79.4%	81.9%	77.6%
	(36)公共交通の利便性の向上	80.6%	83.4%	78.6%	83.0%	80.6%	83.1%	76.1%
	(37)良質な住宅供給の促進	53.3%	53.7%	49.9%	55.8%	54.4%	55.3%	51.1%
	(38)魅力あるまち並みの実現	65.8%	67.2%	62.9%	69.0%	66.2%	68.1%	61.9%
	防災・危機管理・防犯	(39)災害に強いまちの実現	83.2%	79.1%	89.7%	86.1%	82.9%	85.0%
(40)消防体制・救急救助体制の強化		82.8%	78.4%	86.4%	84.8%	82.7%	84.7%	79.2%
(41)犯罪のないまちの実現		84.2%	83.0%	89.8%	86.4%	82.5%	85.2%	78.8%
(42)危機管理の取り組み		78.8%	79.7%	85.8%	81.0%	76.2%	80.8%	70.9%
行財政運営	(43)市民と市が協働で進めるまちづくりの推進	72.2%	67.0%	74.7%	77.6%	70.3%	76.1%	66.2%
	(44)総合的・効率的な行財政運営	71.6%	65.0%	72.1%	76.5%	68.8%	77.6%	67.0%
	(45)窓口サービスの向上	75.5%	65.8%	74.6%	81.0%	73.8%	79.9%	73.9%
	(46)広域行政の推進	73.6%	69.5%	75.2%	77.5%	68.8%	76.4%	71.7%

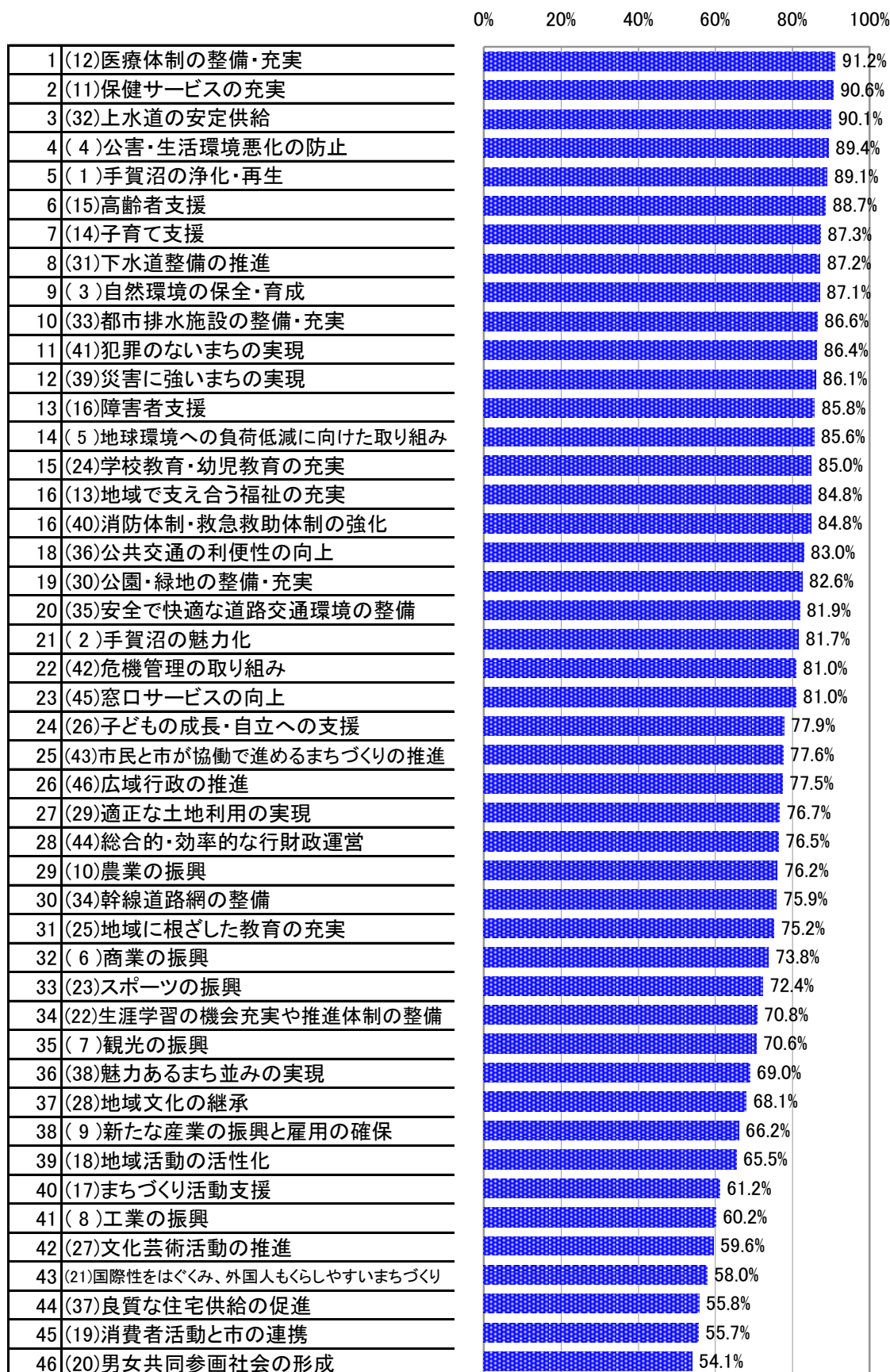
○「重要」と「やや重要」の合計割合：29歳以下



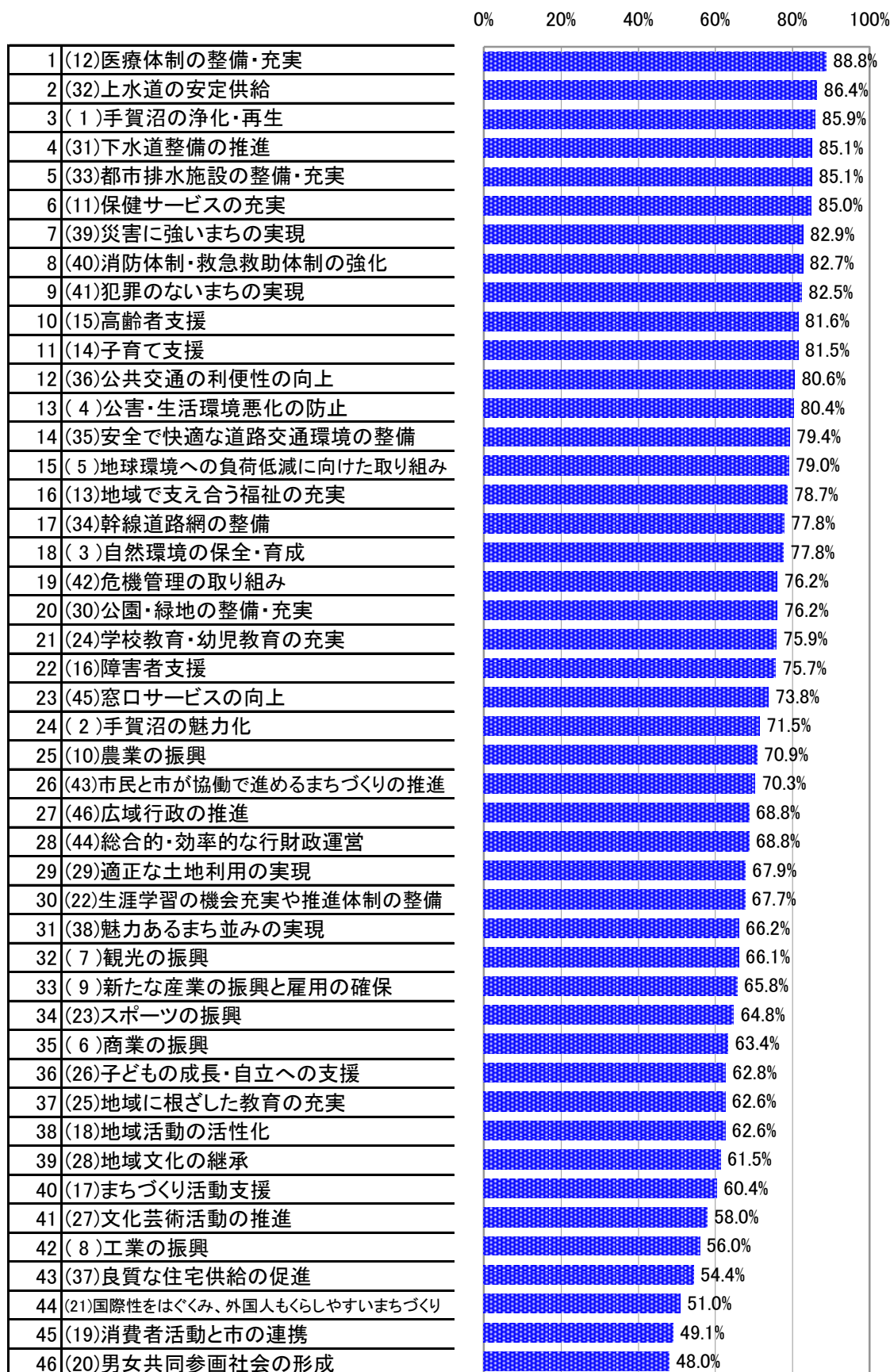
○「重要」と「やや重要」の合計割合：30～39歳以下



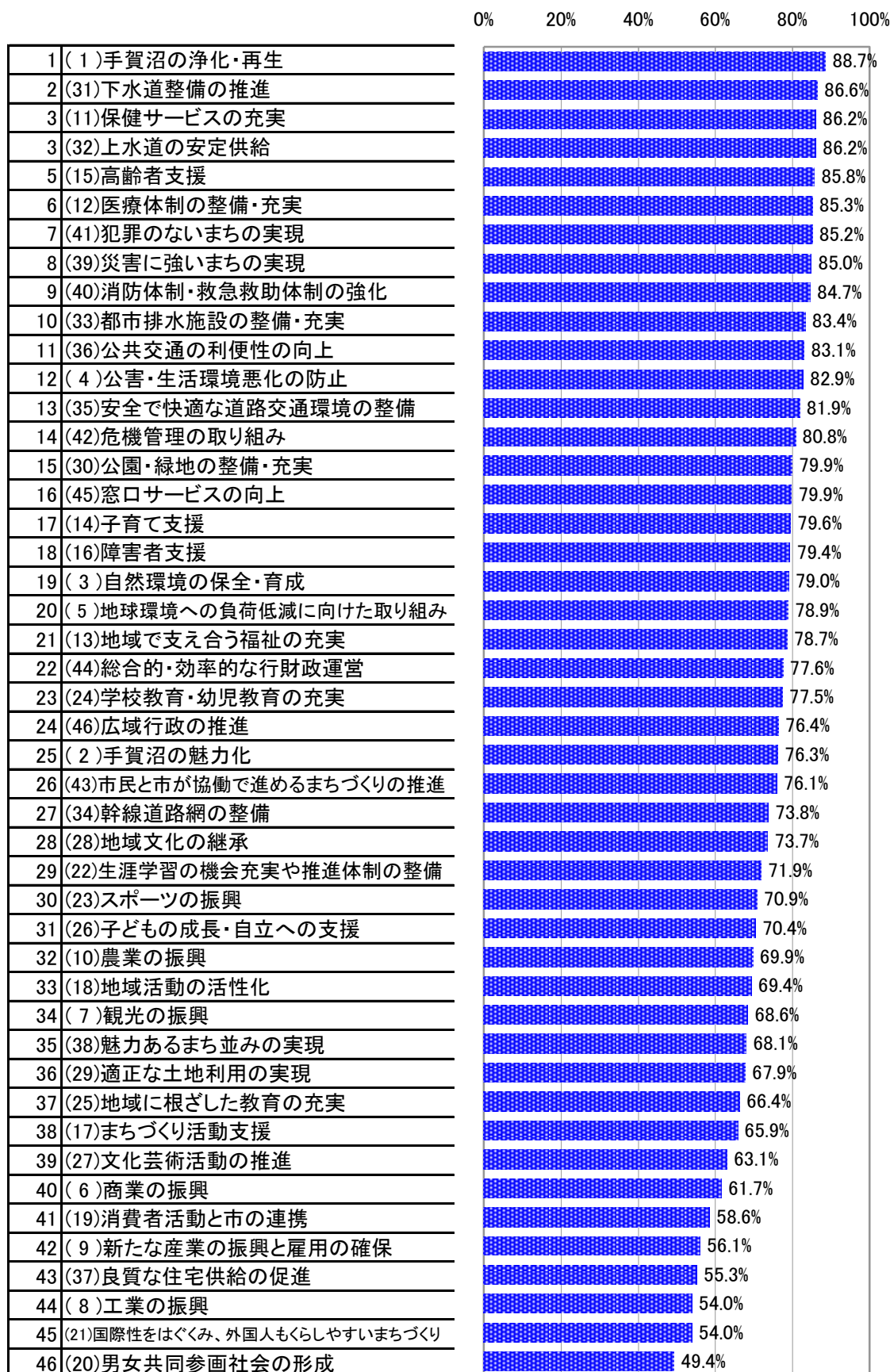
○「重要」と「やや重要」の合計割合：40～49歳以下



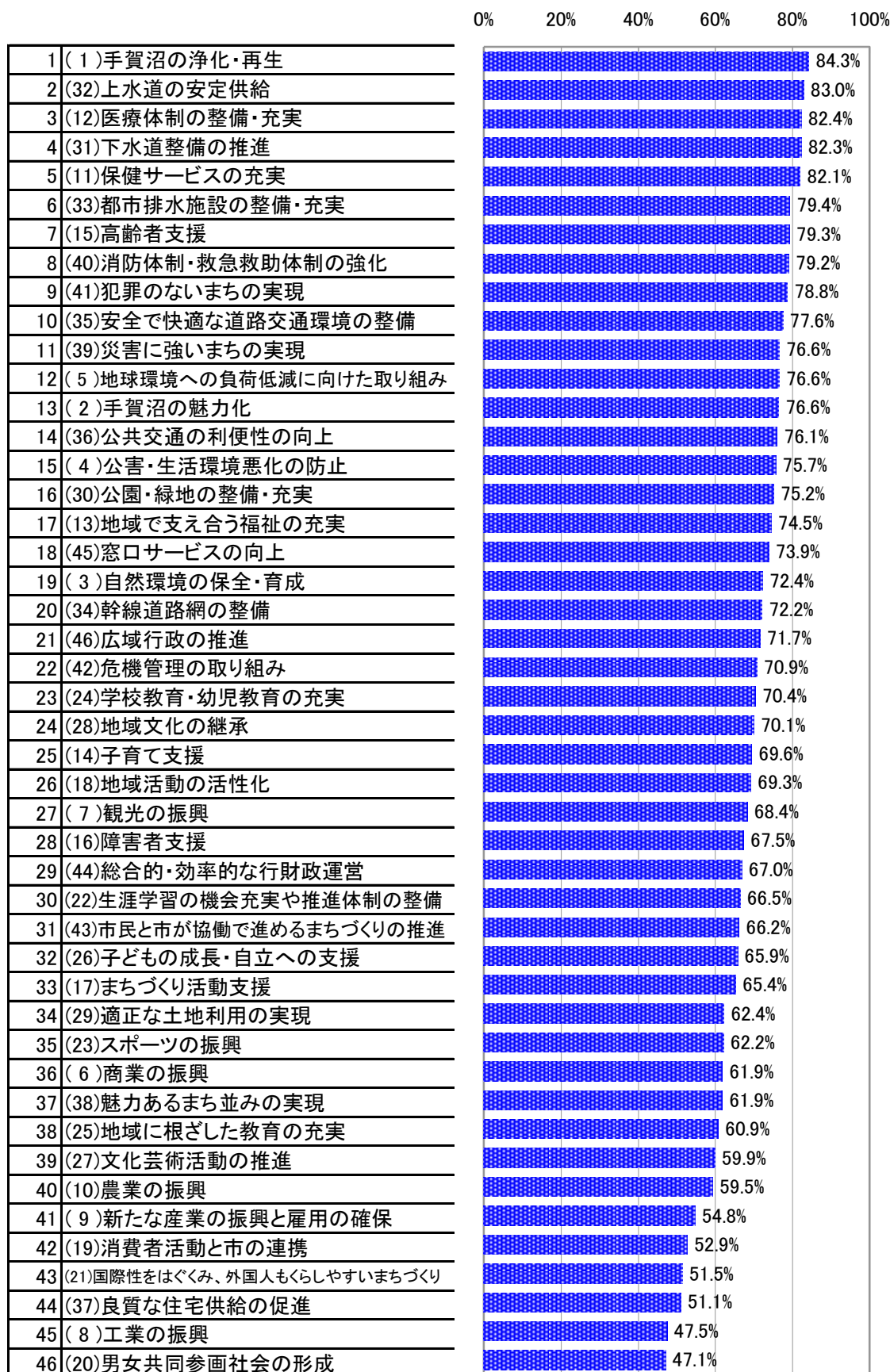
○「重要」と「やや重要」の合計割合：50～59歳以下



○「重要」と「やや重要」の合計割合：60～69歳以下



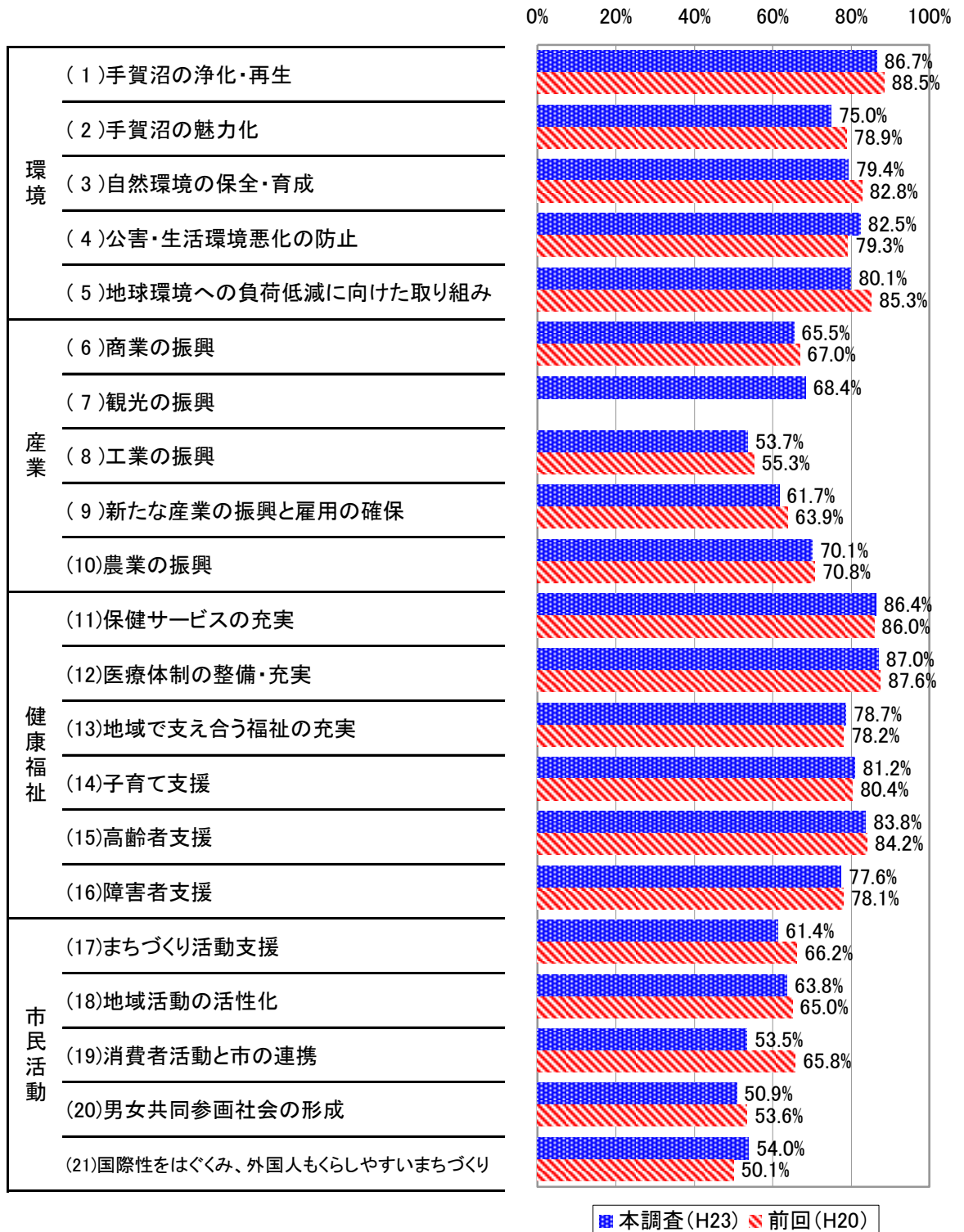
○「重要」と「やや重要」の合計割合：70歳以上



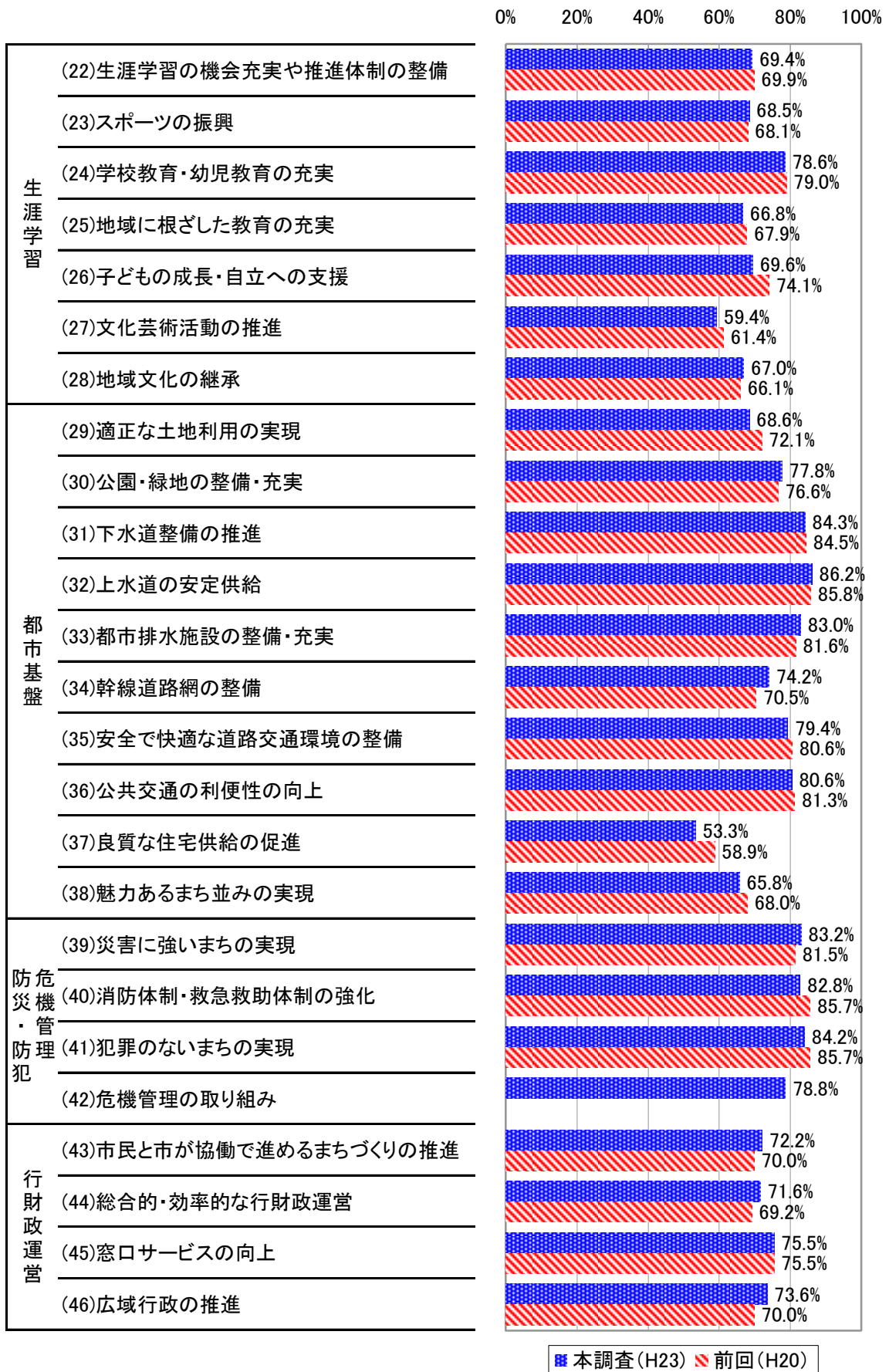
《前回調査との比較》

- 前回に比べ、「重要」と「やや重要」の合計割合が増加した施策は16施策、減少した施策は28施策となっています。
- 【(5) 地球環境への負荷低減に向けた取り組み】、【(19) 消費者活動と市の連携】【(37) 良質な住宅供給の促進】については、「重要」と「やや重要」の合計割合が前回より5%以上減少しています。

○ 「重要」と「やや重要」の合計割合（前回調査との比較：施策(1)～施策(21)）



○「重要」と「やや重要」の合計割合（前回調査との比較：施策(22)～施策(46)）



※前回調査では、(7)観光の振興、(42)危機管理の取り組み の各設問はなし

iii) 重要度指数

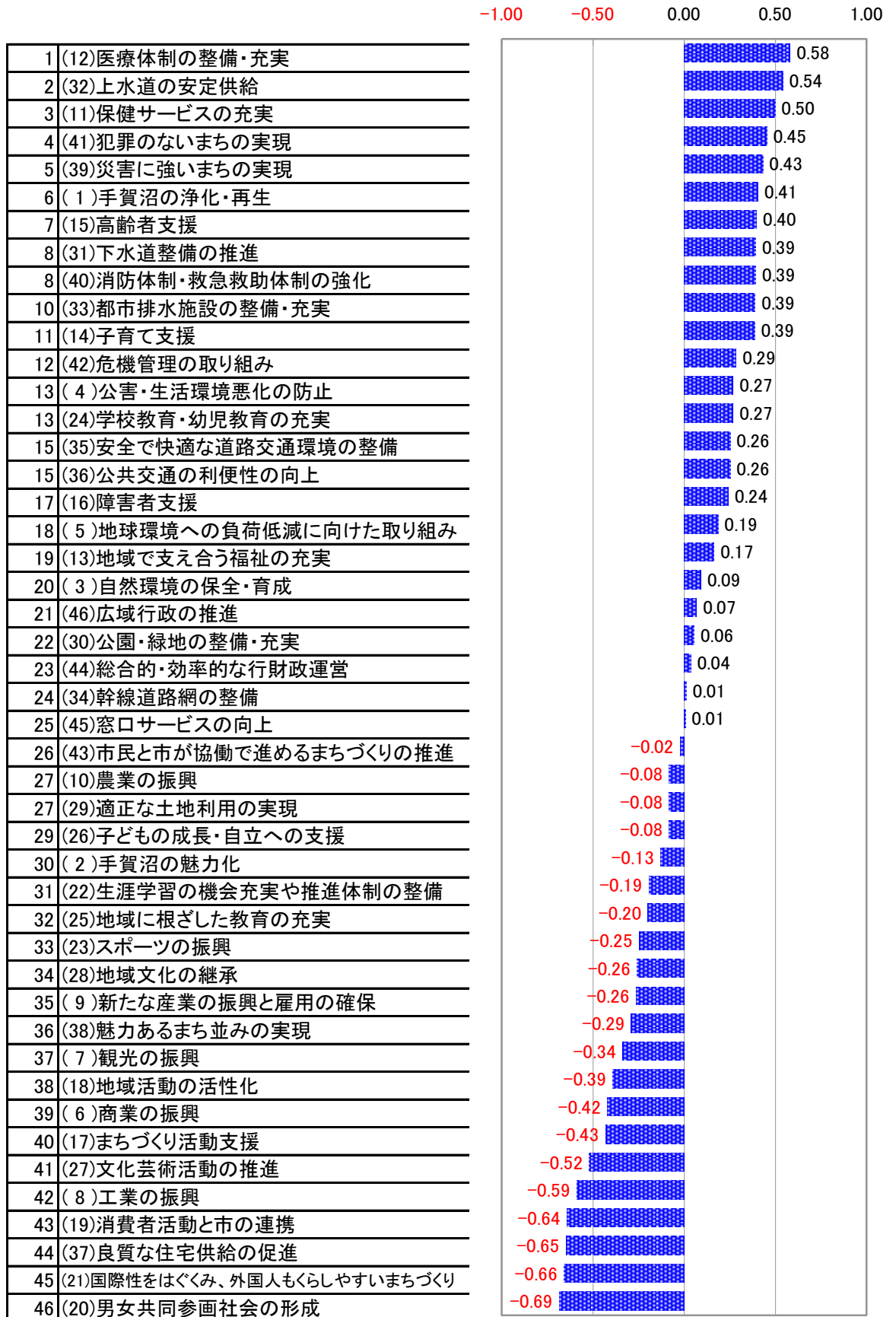
《**全体の傾向**》

- 施策の重要度は、【(1 2) 医療体制の整備・充実】が0. 58ポイントで最も高く、次いで【(3 2) 上水道の安定供給】が0. 54ポイント、【(1 1) 保健サービスの充実】が0. 50ポイントです。
- 重要度が相対的に低い施策は、【(2 0) 男女共同参画社会の形成】が-0. 69ポイント、次いで【(2 1) 国際性をはぐくみ、外国人もくらしやすいまちづくり】が-0. 66ポイント、【(3 7) 良質な住宅供給の促進】が-0. 65ポイントなどとなっています。

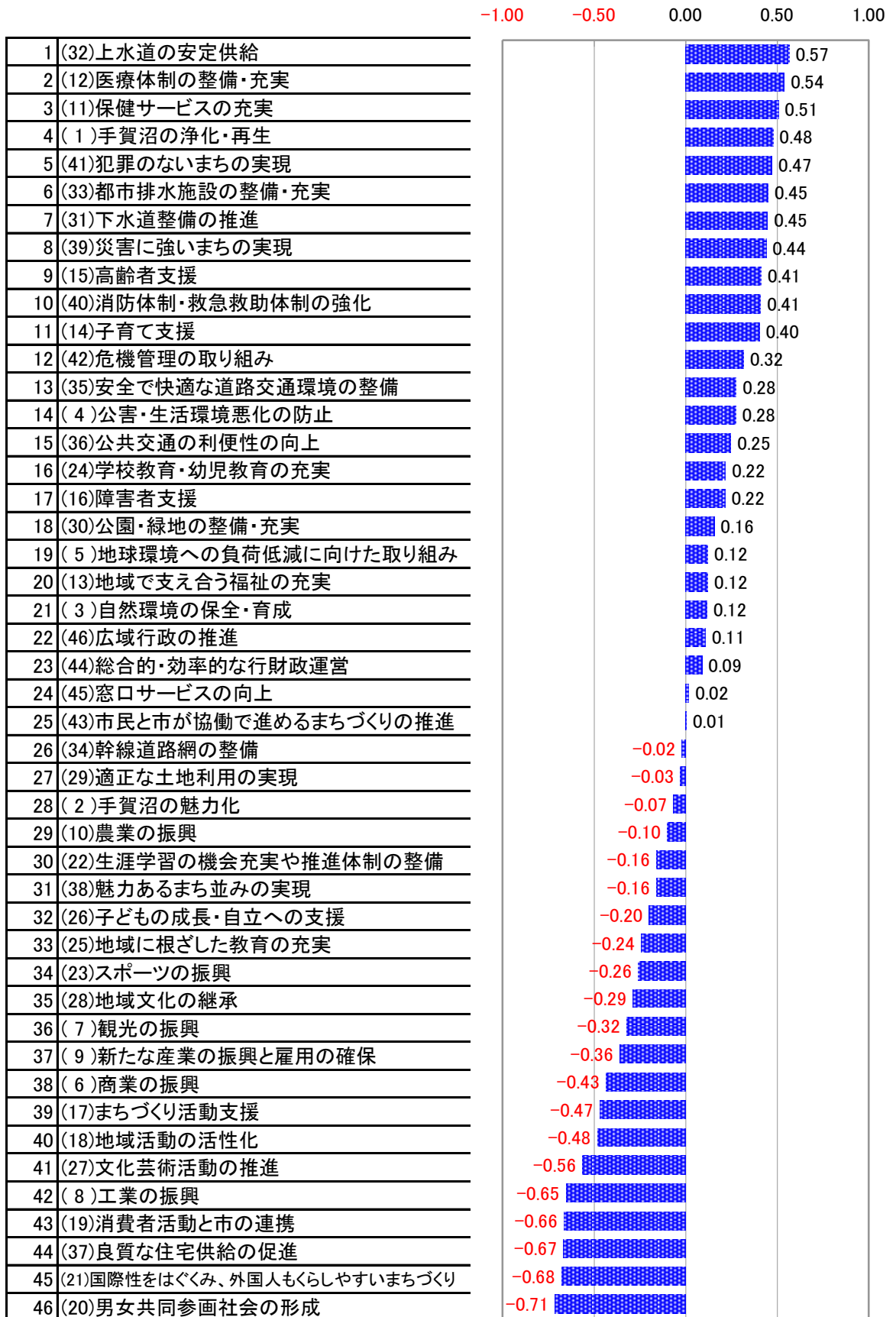
《**地区別の傾向**》

- 重要度の高い施策の上位には、各地区とも【(1 2) 医療体制の整備・充実】、【(3 2) 上水道の安定供給】、【(1 1) 保健サービスの充実】が入っています。
- 我孫子地区では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(1) 手賀沼の浄化・再生】が第4位に入っています。
- 新木地区では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(3 6) 公共交通の利便性の向上】が第2位に入っています。

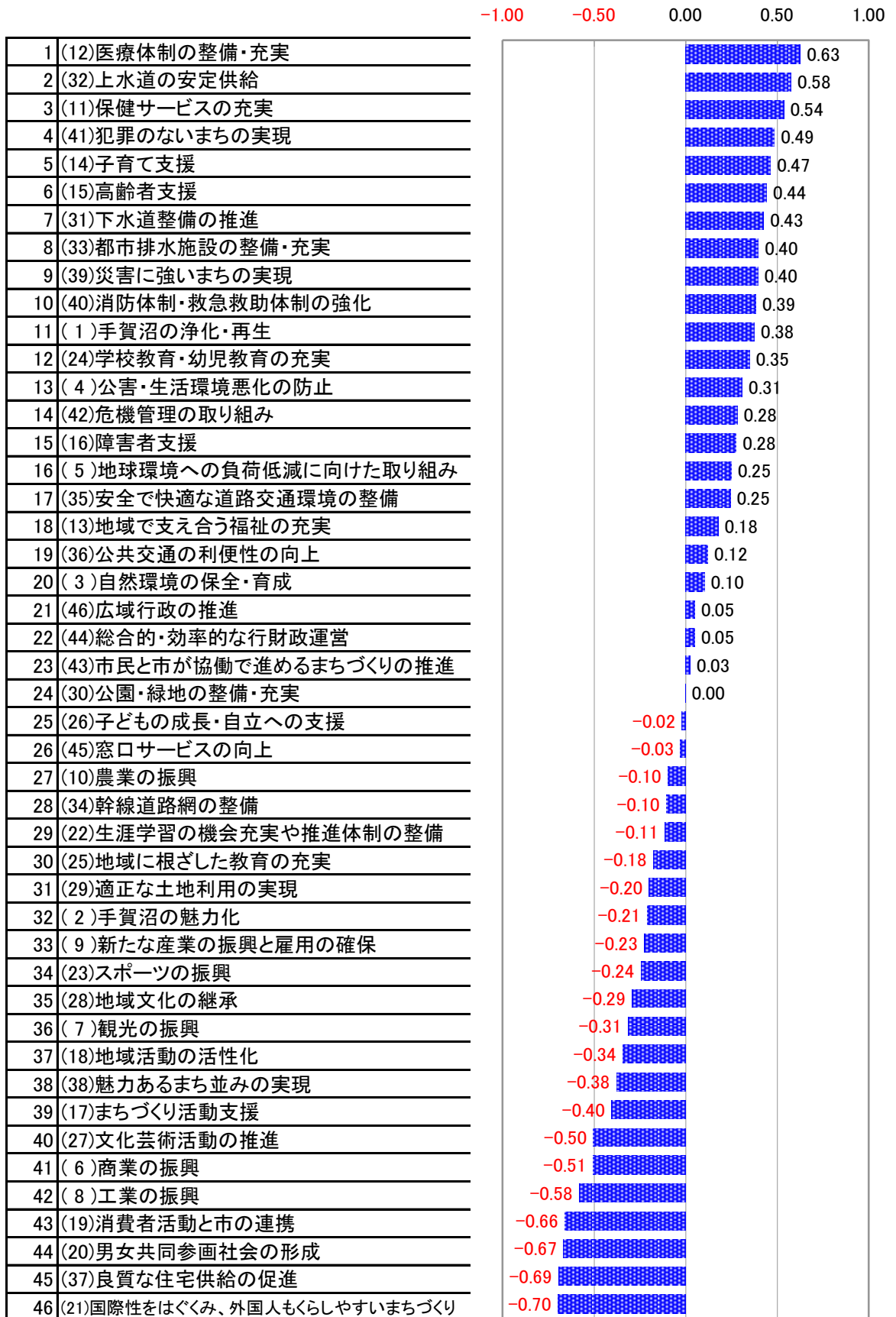
○重要度指数：全体



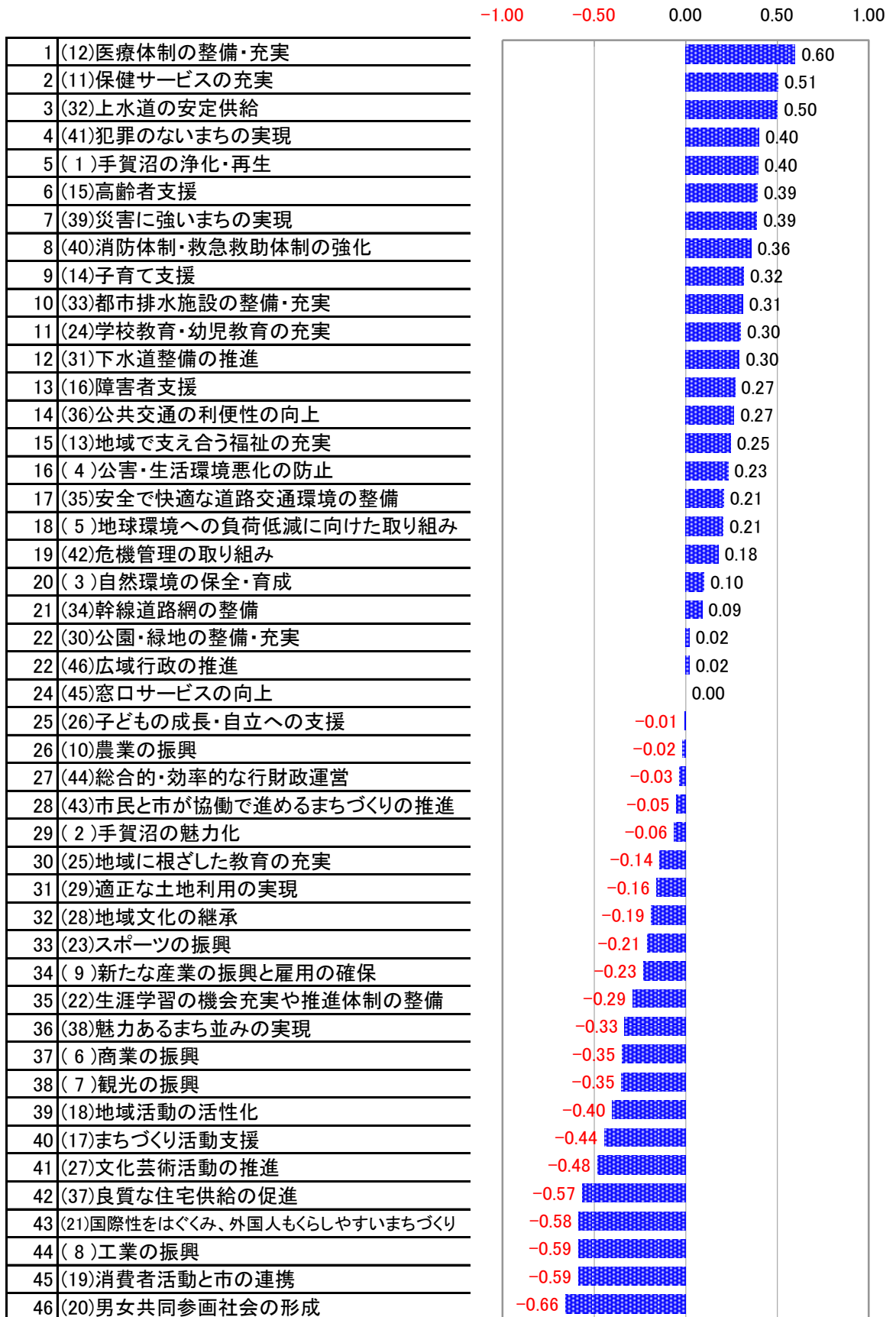
○重要度指数：我孫子地区



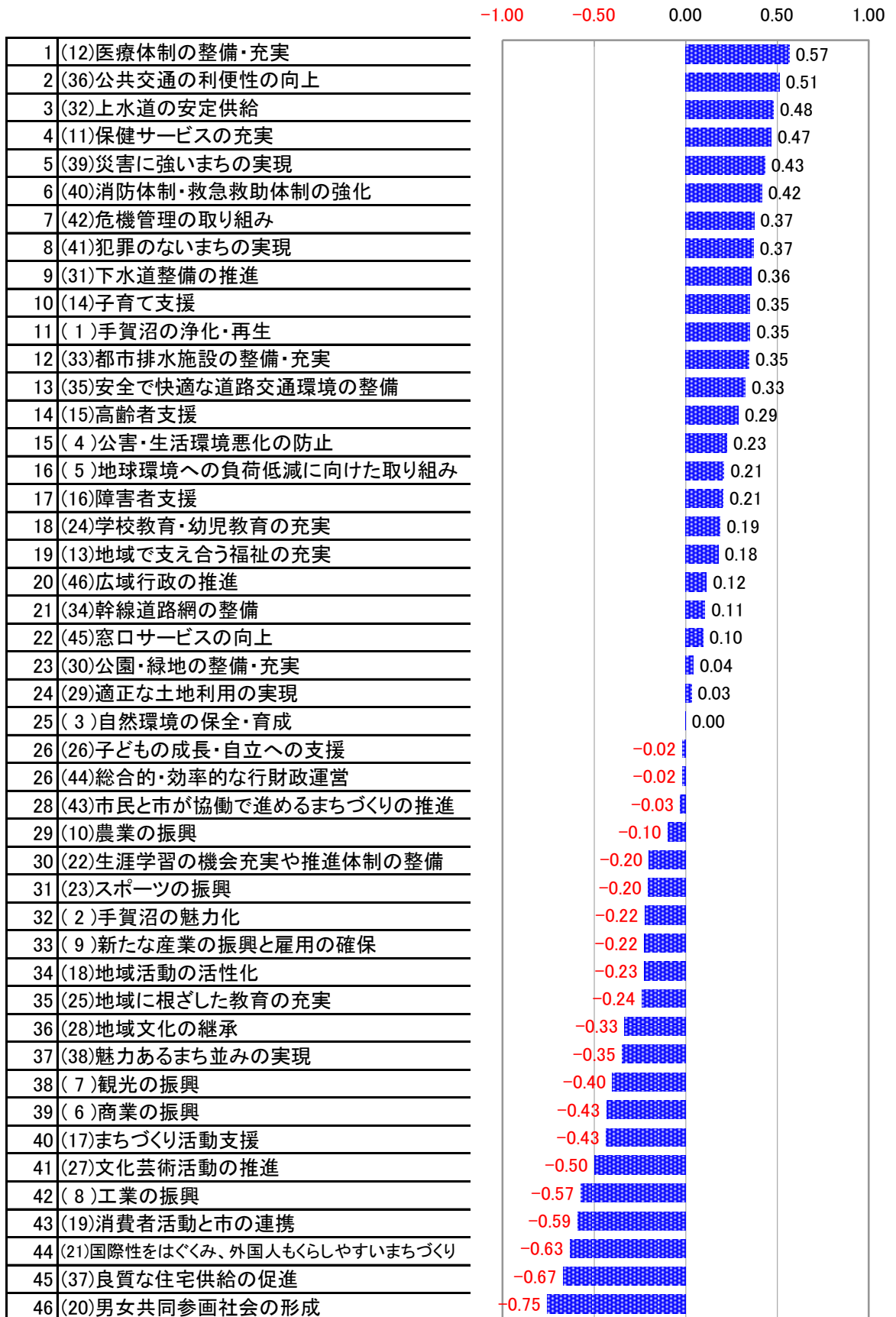
○重要度指数：天王台地区



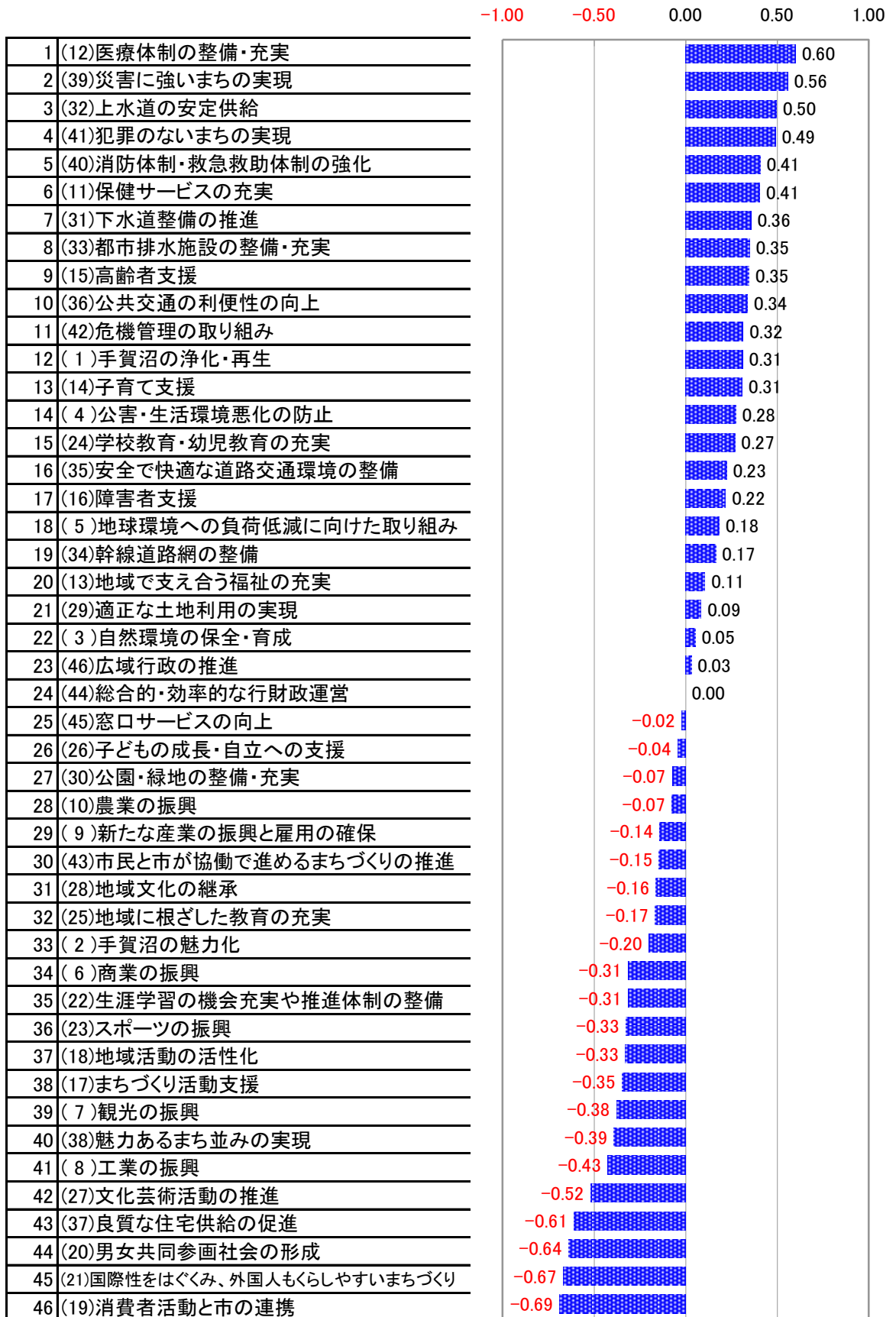
○重要度指数：湖北地区



○重要度指数：新木地区



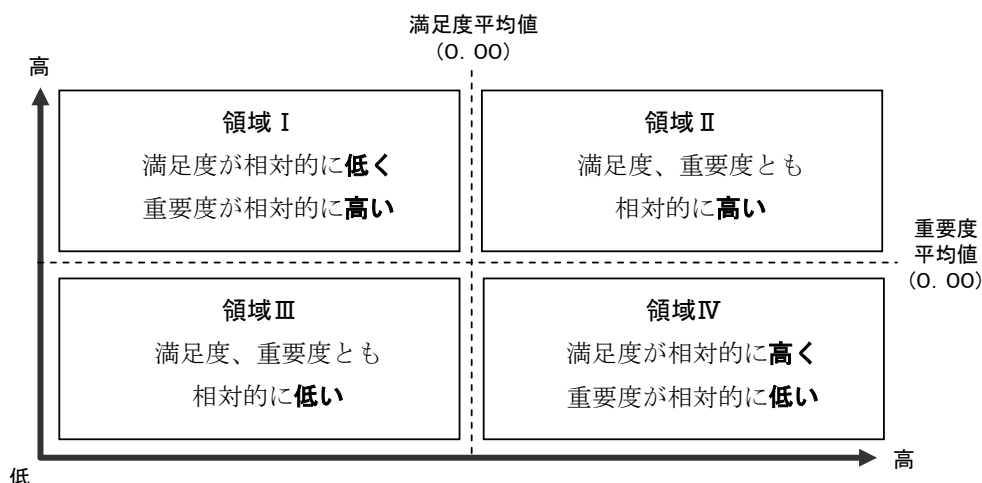
○重要度指数：布佐地区



(3) ポートフォリオ分析

ポートフォリオ分析とは、46の施策について満足度指数や重要度指数をもとに散布図に表すことで、それぞれの施策の実現に向けた取り組みの方向性、優先度などを分析するものです。

ポートフォリオのグラフは横軸が満足度指数を、縦軸が重要度指数を表しており、46の施策について、満足度指数の**平均値**と重要度指数の**平均値**を基準にしてグラフの範囲を大きく4つの領域（下図、領域Ⅰ～Ⅳ）に分類しています。

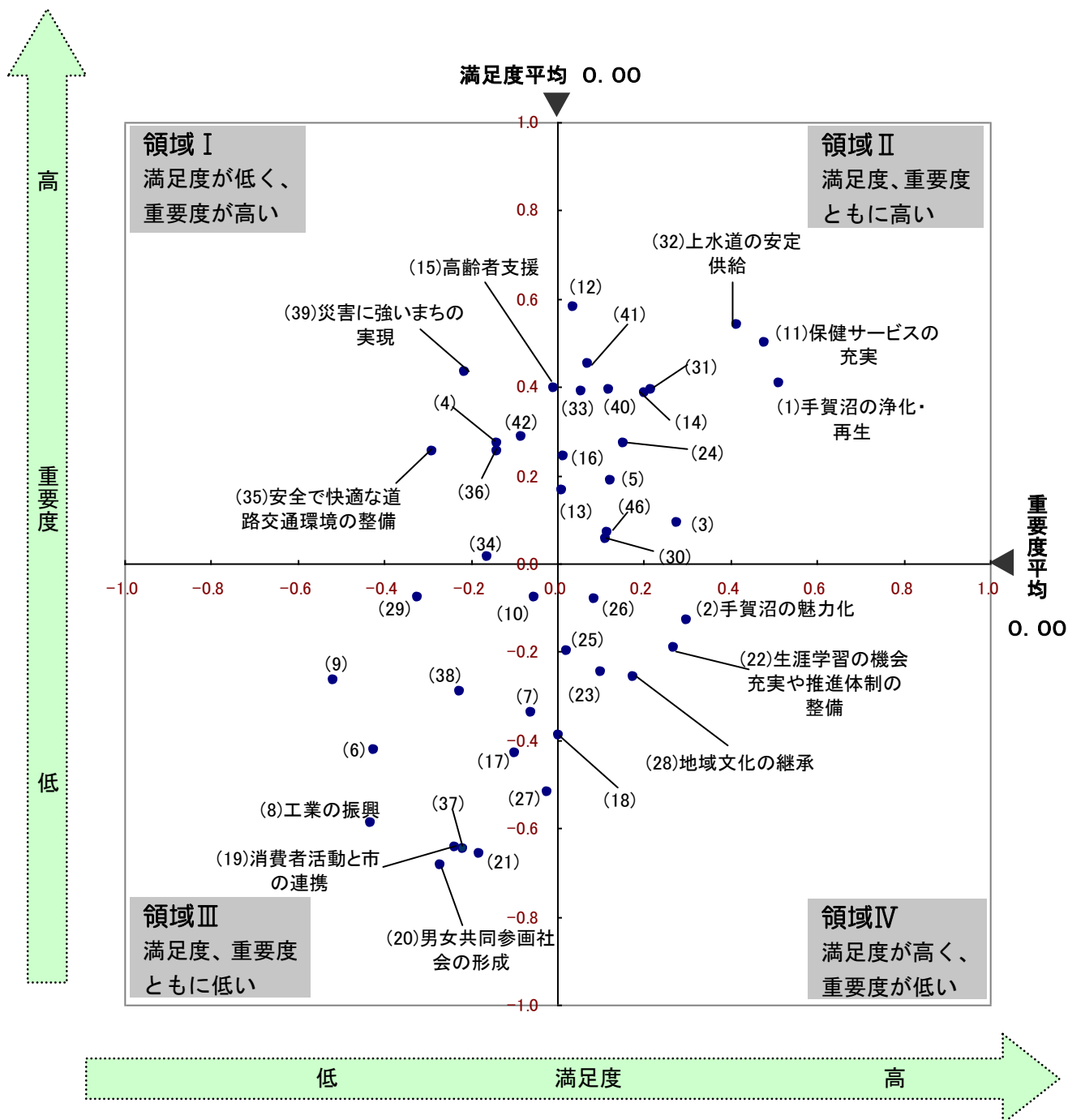


ここで言う「高い」「低い」は、ある施策の「満足度」と「重要度」の評価が、他の施策に対して「**相対的に高い**」か、「**相対的に低い**」かを意味しています。

領域Ⅰ～領域Ⅳそれぞれに該当する施策については、満足度や優先度の相対的な違いから、今後の取り組みの方向性、優先度について次のことがいえます。

領域	求められること
領域Ⅰ	満足度が相対的に低く、重要度が相対的に高いことから、 最優先で改善策を検討すべき と考えられる評価項目
領域Ⅱ	満足度も重要度も相対的に高いことから、 引き続き満足度を維持していくべき と考えられる評価項目
領域Ⅲ	<ul style="list-style-type: none"> 満足度が相対的に低いことから、満足度を高める取り組みが必要か 重要度が相対的に低いことから、重要度の高さを共有してもらうことが必要か 重要度が相対的に低いことから、取り組みの必要性を見直すべきかなど、状況に応じて今後の取り組み方針を検討すべき評価項目
領域Ⅳ	満足度が相対的に高いが、重要度は相対的に低いことから、このままの状態を保つとともに、今後の取り組みにおける 力の入れ方について見直しを検討すべき と考えられる評価項目

それぞれの領域に位置づけられる施策は次のとおりです。
各施策の散布図内での位置は、()書きの番号で示しています。



問47 力を入れて取り組む施策

今後、我孫子市に特に力を入れて取り組んでもらいたいと考えている施策は何ですか。
1～48の中から該当する番号を3つ選び、○で囲んでお答えください。

《全体の傾向》

- 【(12) 医療体制の整備・充実】が最も多く、24.7%となっています。次いで【(39) 災害に強いまちの実現】が18.2%、【(15) 高齢者支援】が14.7%などとなっています。

《地区別の傾向》

- 「全体」と同じく、各地区とも【(12) 医療体制の整備・充実】、【(39) 災害に強いまちの実現】が上位に入っています。
- 新木地区、布佐地区では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(36) 公共交通の利便性の向上】が第1位に、湖北地区では第2位に入っています。
- 布佐地区では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(9) 新たな産業の振興と雇用の確保】が第5位に入っています。

《年齢別の傾向》

- 「全体」と同じく、各年齢とも【(12) 医療体制の整備・充実】が上位に入っています。
- 29歳以下、40～49歳、50～59歳では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(36) 公共交通の利便性の向上】が第3位に入っています。
- 60～69歳では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(3) 自然環境の保全・育成】、【(1) 手賀沼の浄化・再生】が、それぞれ第3位、第4位に入っています。
- 70歳以上では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(1) 手賀沼の浄化・再生】が第3位に入っています。
- 「全体」で第5位となっている【(14) 子育て支援】が、39歳以下の第1位に入っています。

《性別の傾向》

- 「全体」と同じく、男女とも【(12) 医療体制の整備・充実】、【(39) 災害に強いまちの実現】、【(15) 高齢者支援】が上位に入っています。
- 男性では、「全体」で上位5位以内に入っていない【(1) 手賀沼の浄化・再生】が第2位に入っています。

○地区別・年齢別・性別（上位5位まで）

（単位：％）

		第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
全体		(12)医療体制の整備・充実 24.7%	(39)災害に強いまちの実現 18.2%	(15)高齢者支援 14.7%	(41)犯罪のないまちの実現 14.1%	(14)子育て支援 13.4%
地区別	我孫子地区	(12)医療体制の整備・充実 26.2%	(39)災害に強いまちの実現 18.4%	(14)子育て支援 15.3%	(41)犯罪のないまちの実現 14.5%	(1)手賀沼の浄化・再生 13.6%
	天王台地区	(12)医療体制の整備・充実 21.9%	(15)高齢者支援 17.0%	(39)災害に強いまちの実現 16.4%	(41)犯罪のないまちの実現 16.1%	(14)子育て支援 14.9%
	湖北地区	(12)医療体制の整備・充実 22.9%	(36)公共交通の利便性の向上 18.3%	(39)災害に強いまちの実現 16.7%	(15)高齢者支援 15.0%	(1)手賀沼の浄化・再生 13.4%
	新木地区	(36)公共交通の利便性の向上 27.2%	(12)医療体制の整備・充実 23.2%	(15)高齢者支援 17.3%	(39)災害に強いまちの実現 15.0%	(41)犯罪のないまちの実現 11.8%
	布佐地区	(36)公共交通の利便性の向上 29.1%	(12)医療体制の整備・充実 22.4%	(39)災害に強いまちの実現 22.1%	(15)高齢者支援 16.4%	(9)新たな産業の振興と雇用の確保 (41)犯罪のないまちの実現 13.7%
年齢別	29歳以下	(14)子育て支援 25.4%	(12)医療体制の整備・充実 21.3%	(36)公共交通の利便性の向上 17.5%	(39)災害に強いまちの実現 16.6%	(41)犯罪のないまちの実現 16.1%
	30～39歳	(14)子育て支援 35.4%	(12)医療体制の整備・充実 22.6%	(39)災害に強いまちの実現 20.9%	(24)学校教育・幼児教育の充実 19.3%	(41)犯罪のないまちの実現 15.7%
	40～49歳	(39)災害に強いまちの実現 25.9%	(12)医療体制の整備・充実 25.3%	(36)公共交通の利便性の向上 15.4%	(24)学校教育・幼児教育の充実 14.5%	(41)犯罪のないまちの実現 14.4%
	50～59歳	(12)医療体制の整備・充実 24.6%	(39)災害に強いまちの実現 24.4%	(36)公共交通の利便性の向上 16.8%	(9)新たな産業の振興と雇用の確保 15.3%	(4)公害・生活環境悪化の防止 15.2%
	60～69歳	(12)医療体制の整備・充実 27.4%	(15)高齢者支援 19.7%	(3)自然環境の保全・育成 14.4%	(1)手賀沼の浄化・再生 13.4%	(41)犯罪のないまちの実現 12.9%
	70歳以上	(12)医療体制の整備・充実 22.4%	(15)高齢者支援 19.4%	(1)手賀沼の浄化・再生 14.4%	(41)犯罪のないまちの実現 12.7%	(35)安全で快適な道路交通環境の整備 11.1%
性別	男性	(12)医療体制の整備・充実 22.9%	(1)手賀沼の浄化・再生 17.5%	(41)犯罪のないまちの実現 15.0%	(39)災害に強いまちの実現 13.5%	(15)高齢者支援 12.0%
	女性	(12)医療体制の整備・充実 25.3%	(39)災害に強いまちの実現 22.0%	(15)高齢者支援 16.5%	(14)子育て支援 16.2%	(36)公共交通の利便性の向上 13.9%

○全体



《地区別の傾向（全施策）》

●（１）～（４８）それぞれの施策について、全体と地区別の回答割合を比較すると、【（３６）公共交通の利便性の向上】について布佐地区、新木地区で１０％以上の大きな差がみられました。

○地区別（全施策）

	全体	地区別					
		我孫子地区	天王台地区	湖北地区	新木地区	布佐地区	
環境	(1)手賀沼の浄化・再生	12.7%	13.6%	12.2%	13.4%	7.1%	8.4%
	(2)手賀沼の魅力化	8.1%	9.0%	9.1%	6.9%	4.3%	4.3%
	(3)自然環境の保全・育成	9.4%	9.9%	7.6%	10.5%	9.8%	6.4%
	(4)公害・生活環境悪化の防止	10.4%	11.7%	11.2%	6.5%	7.1%	8.4%
	(5)地球環境への負荷低減に向けた取り組み	3.6%	2.9%	3.3%	3.6%	6.7%	4.0%
産業	(6)商業の振興	5.4%	4.2%	5.2%	7.5%	3.5%	8.0%
	(7)観光の振興	2.5%	2.5%	1.8%	1.3%	2.8%	5.0%
	(8)工業の振興	1.2%	0.8%	1.5%	1.6%	0.4%	1.7%
	(9)新たな産業の振興と雇用の確保	10.0%	8.6%	9.7%	10.5%	11.4%	13.7%
	(10)農業の振興	2.9%	3.4%	2.1%	3.3%	2.0%	2.0%
健康福祉	(11)保健サービスの充実	3.5%	4.0%	3.3%	1.0%	5.1%	4.3%
	(12)医療体制の整備・充実	24.7%	26.2%	21.9%	22.9%	23.2%	22.4%
	(13)地域で支え合う福祉の充実	5.0%	4.8%	5.5%	5.6%	3.5%	3.3%
	(14)子育て支援	13.4%	15.3%	14.9%	9.8%	7.1%	8.0%
	(15)高齢者支援	14.7%	11.9%	17.0%	15.0%	17.3%	16.4%
	(16)障害者支援	3.3%	3.1%	3.6%	2.6%	4.3%	3.0%
市民活動	(17)まちづくり活動支援	0.7%	0.8%	0.3%	1.0%	0.4%	0.3%
	(18)地域活動の活性化	1.7%	1.5%	0.9%	3.3%	1.2%	1.7%
	(19)消費者活動と市の連携	0.2%	0.2%	0.3%	0.3%	0.4%	0.0%
	(20)男女共同参画社会の形成	0.5%	0.6%	0.6%	0.3%	0.0%	0.0%
	(21)国際性をはぐくみ、外国人もくらしやすいまちづくり	1.0%	0.8%	1.2%	0.7%	0.8%	2.0%
生涯学習	(22)生涯学習の機会充実や推進体制の整備	1.9%	1.9%	1.8%	2.3%	2.0%	1.3%
	(23)スポーツの振興	2.4%	2.7%	1.5%	2.0%	1.6%	4.0%
	(24)学校教育・幼児教育の充実	8.8%	8.6%	10.0%	7.5%	7.5%	8.4%
	(25)地域に根ざした教育の充実	1.1%	0.6%	1.5%	1.3%	2.0%	0.7%
	(26)子どもの成長・自立への支援	4.8%	4.2%	5.5%	5.9%	3.1%	4.3%
	(27)文化芸術活動の推進	2.1%	2.3%	2.1%	1.6%	2.0%	1.0%
	(28)地域文化の継承	0.7%	0.4%	0.9%	0.7%	1.6%	0.3%
	(29)適正な土地利用の実現	2.7%	2.9%	2.4%	2.3%	2.8%	1.7%
都市基盤	(30)公園・緑地の整備・充実	3.7%	4.2%	4.0%	2.9%	2.4%	2.3%
	(31)下水道整備の推進	3.2%	1.7%	4.9%	5.9%	2.4%	1.0%
	(32)上水道の安定供給	3.9%	3.8%	4.3%	4.6%	2.4%	2.0%
	(33)都市排水施設の整備・充実	1.8%	2.1%	2.4%	1.0%	0.4%	1.0%
	(34)幹線道路網の整備	3.1%	3.1%	1.8%	3.6%	4.3%	3.3%
	(35)安全で快適な道路交通環境の整備	8.4%	9.2%	7.0%	5.9%	11.0%	8.7%
	(36)公共交通の利便性の向上	13.1%	8.6%	6.7%	18.3%	27.2%	29.1%
	(37)良質な住宅供給の促進	0.6%	0.2%	0.9%	1.0%	0.8%	1.0%
	(38)魅力あるまち並みの実現	4.2%	4.0%	5.2%	4.6%	2.0%	2.3%
	防災・管理 防犯	(39)災害に強いまちの実現	18.2%	18.4%	16.4%	16.7%	15.0%
(40)消防体制・救急救助体制の強化		6.2%	7.3%	3.6%	7.8%	6.3%	2.3%
(41)犯罪のないまちの実現		14.1%	14.5%	16.1%	9.5%	11.8%	13.7%
(42)危機管理の取り組み		4.8%	5.5%	6.1%	2.9%	3.9%	1.7%
行財政運営	(43)市民と市が協働で進めるまちづくりの推進	2.1%	1.9%	2.7%	2.3%	0.8%	1.7%
	(44)総合的・効率的な行財政運営	8.6%	8.4%	7.9%	10.5%	4.7%	8.4%
	(45)窓口サービスの向上	2.0%	2.3%	1.2%	2.0%	2.8%	1.0%
	(46)広域行政の推進	0.9%	1.3%	0.3%	0.7%	1.2%	0.3%
その他	(47)地域コミュニティの活性化に向けた総合的な取り組み	2.1%	2.3%	2.1%	2.0%	1.6%	1.0%
	(48)その他	3.3%	3.8%	2.7%	2.6%	3.1%	2.3%
	無回答	13.9%	11.7%	14.6%	14.4%	17.7%	15.7%

○地区別：我孫子地区



○地区別：天王台地区



○地区別：湖北地区



○地区別：新木地区



○地区別：布佐地区



◀ 年齢別の傾向（全施策） ▶

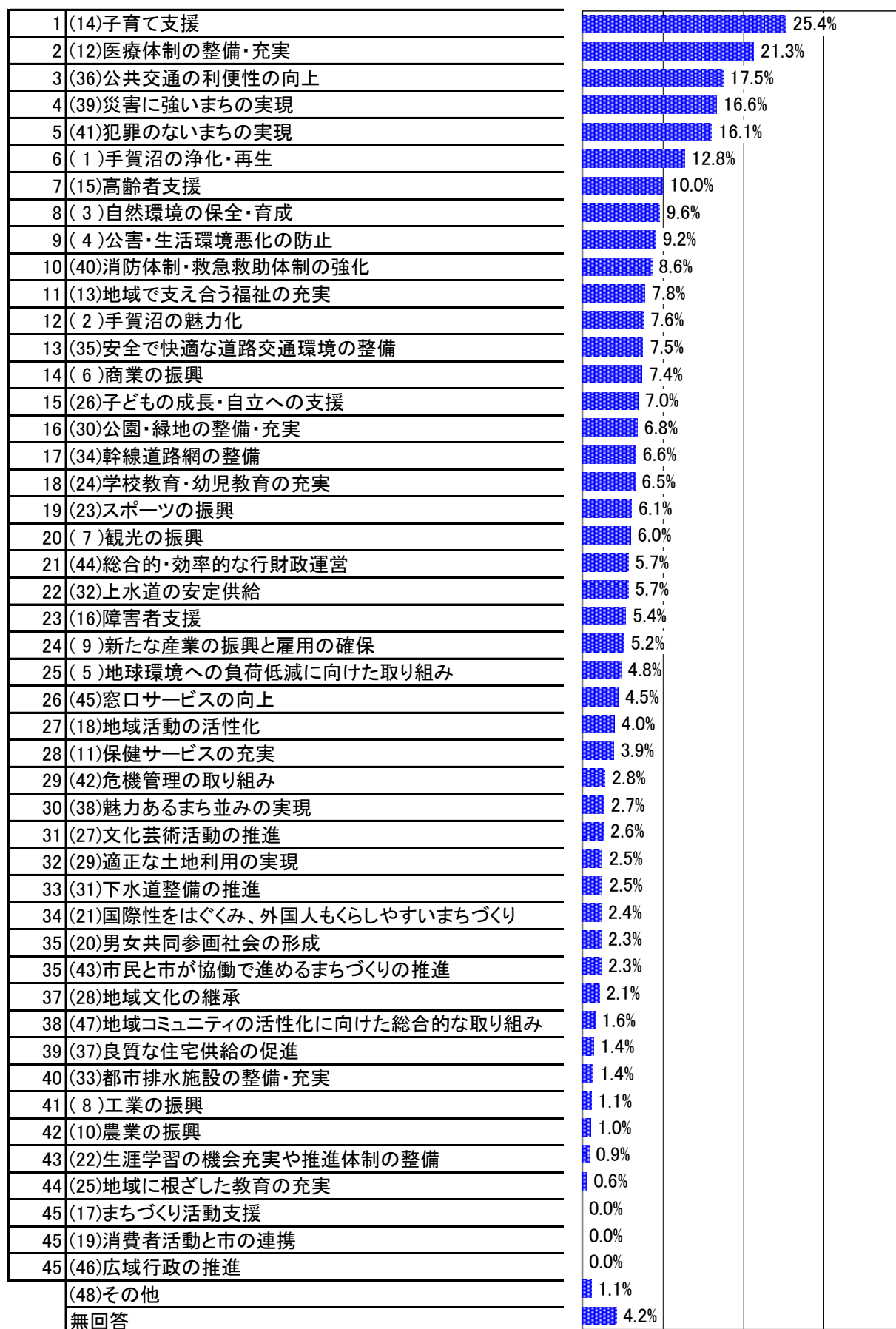
- （１）～（４８）それぞれの施策について、全体と年齢別の回答割合を比較すると、【（１４）子育て支援】については３９歳以下で、【（２４）学校教育・幼児教育の充実】は３０～３９歳で、それぞれ全体に比べて多くなっています。

○年齢別（全施策）

	全体	年齢別						
		29歳以下	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
環境	(1)手賀沼の浄化・再生	12.7%	12.8%	10.0%	8.9%	14.6%	13.4%	14.4%
	(2)手賀沼の魅力化	8.1%	7.6%	7.4%	6.5%	9.3%	9.0%	7.9%
	(3)自然環境の保全・育成	9.4%	9.6%	8.0%	8.1%	8.9%	14.4%	5.9%
	(4)公害・生活環境悪化の防止	10.4%	9.2%	11.1%	10.2%	15.2%	8.5%	8.1%
	(5)地球環境への負荷低減に向けた取り組み	3.6%	4.8%	3.5%	3.0%	3.8%	4.5%	1.9%
産業	(6)商業の振興	5.4%	7.4%	5.4%	7.9%	5.7%	3.0%	3.6%
	(7)観光の振興	2.5%	6.0%	1.7%	1.7%	2.8%	1.8%	1.9%
	(8)工業の振興	1.2%	1.1%	1.6%	1.1%	0.6%	1.6%	1.0%
	(9)新たな産業の振興と雇用の確保	10.0%	5.2%	6.4%	11.9%	15.3%	9.6%	9.4%
	(10)農業の振興	2.9%	1.0%	3.4%	2.8%	3.5%	2.2%	3.6%
健康福祉	(11)保健サービスの充実	3.5%	3.9%	6.8%	3.8%	2.0%	3.2%	1.6%
	(12)医療体制の整備・充実	24.7%	21.3%	22.6%	25.3%	24.6%	27.4%	22.4%
	(13)地域で支え合う福祉の充実	5.0%	7.8%	2.9%	7.0%	3.5%	4.9%	4.0%
	(14)子育て支援	13.4%	25.4%	35.4%	12.6%	5.4%	8.0%	0.4%
	(15)高齢者支援	14.7%	10.0%	5.4%	12.8%	14.5%	19.7%	19.4%
	(16)障害者支援	3.3%	5.4%	3.9%	5.3%	3.5%	1.4%	1.4%
市民活動	(17)まちづくり活動支援	0.7%	0.0%	0.6%	0.3%	0.4%	1.2%	1.0%
	(18)地域活動の活性化	1.7%	4.0%	0.4%	1.2%	1.7%	2.3%	1.1%
	(19)消費者活動と市の連携	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.9%	0.0%
	(20)男女共同参画社会の形成	0.5%	2.3%	0.4%	0.0%	0.0%	0.5%	0.3%
	(21)国際性をはぐくみ、外国人もくらしやすいまちづくり	1.0%	2.4%	1.3%	1.1%	0.0%	0.8%	0.9%
生涯学習	(22)生涯学習の機会充実や推進体制の整備	1.9%	0.9%	1.1%	1.6%	2.7%	3.1%	1.6%
	(23)スポーツの振興	2.4%	6.1%	2.9%	3.4%	2.1%	1.3%	0.4%
	(24)学校教育・幼児教育の充実	8.8%	6.5%	19.3%	14.5%	2.6%	5.5%	3.9%
	(25)地域に根ざした教育の充実	1.1%	0.6%	1.3%	0.5%	1.5%	0.8%	1.4%
	(26)子どもの成長・自立への支援	4.8%	7.0%	9.5%	6.3%	2.4%	2.9%	1.8%
	(27)文化芸術活動の推進	2.1%	2.6%	1.2%	1.9%	1.5%	2.9%	1.9%
	(28)地域文化の継承	0.7%	2.1%	0.0%	1.1%	0.5%	0.4%	0.3%
	(29)適正な土地利用の実現	2.7%	2.5%	2.5%	0.6%	3.7%	3.5%	2.8%
都市基盤	(30)公園・緑地の整備・充実	3.7%	6.8%	4.5%	4.6%	2.1%	4.9%	0.4%
	(31)下水道整備の推進	3.2%	2.5%	1.9%	3.8%	5.4%	2.0%	3.2%
	(32)上水道の安定供給	3.9%	5.7%	3.9%	3.7%	3.8%	3.3%	3.2%
	(33)都市排水施設の整備・充実	1.8%	1.4%	1.4%	2.0%	2.6%	2.1%	1.2%
	(34)幹線道路網の整備	3.1%	6.6%	2.8%	3.9%	3.4%	1.6%	1.7%
	(35)安全で快適な道路交通環境の整備	8.4%	7.5%	4.7%	9.8%	10.5%	5.3%	11.1%
	(36)公共交通の利便性の向上	13.1%	17.5%	12.0%	15.4%	16.8%	9.5%	9.4%
	(37)良質な住宅供給の促進	0.6%	1.4%	0.8%	0.8%	0.4%	0.7%	0.0%
	(38)魅力あるまち並みの実現	4.2%	2.7%	4.0%	3.8%	7.3%	3.5%	3.5%
	防災・危機管理	(39)災害に強いまちの実現	18.2%	16.6%	20.9%	25.9%	24.4%	12.2%
(40)消防体制・救急救助体制の強化		6.2%	8.6%	4.4%	8.0%	5.9%	4.7%	5.9%
(41)犯罪のないまちの実現		14.1%	16.1%	15.7%	14.4%	11.6%	12.9%	12.7%
(42)危機管理の取り組み		4.8%	2.8%	8.0%	7.1%	4.5%	4.1%	2.0%
行財政運営	(43)市民と市が協働で進めるまちづくりの推進	2.1%	2.3%	1.8%	3.3%	1.4%	1.4%	2.1%
	(44)総合的・効率的な行財政運営	8.6%	5.7%	8.6%	6.8%	7.8%	11.8%	8.1%
	(45)窓口サービスの向上	2.0%	4.5%	2.0%	0.8%	2.9%	1.6%	1.1%
	(46)広域行政の推進	0.9%	0.0%	0.2%	0.9%	0.0%	0.8%	2.4%
その他	(47)地域コミュニティの活性化に向けた総合的な取り組み	2.1%	1.6%	1.0%	1.6%	4.4%	1.7%	2.2%
	(48)その他	3.3%	1.1%	5.3%	2.8%	3.5%	3.1%	2.8%
	無回答	13.9%	4.2%	6.4%	5.6%	9.2%	17.2%	30.0%

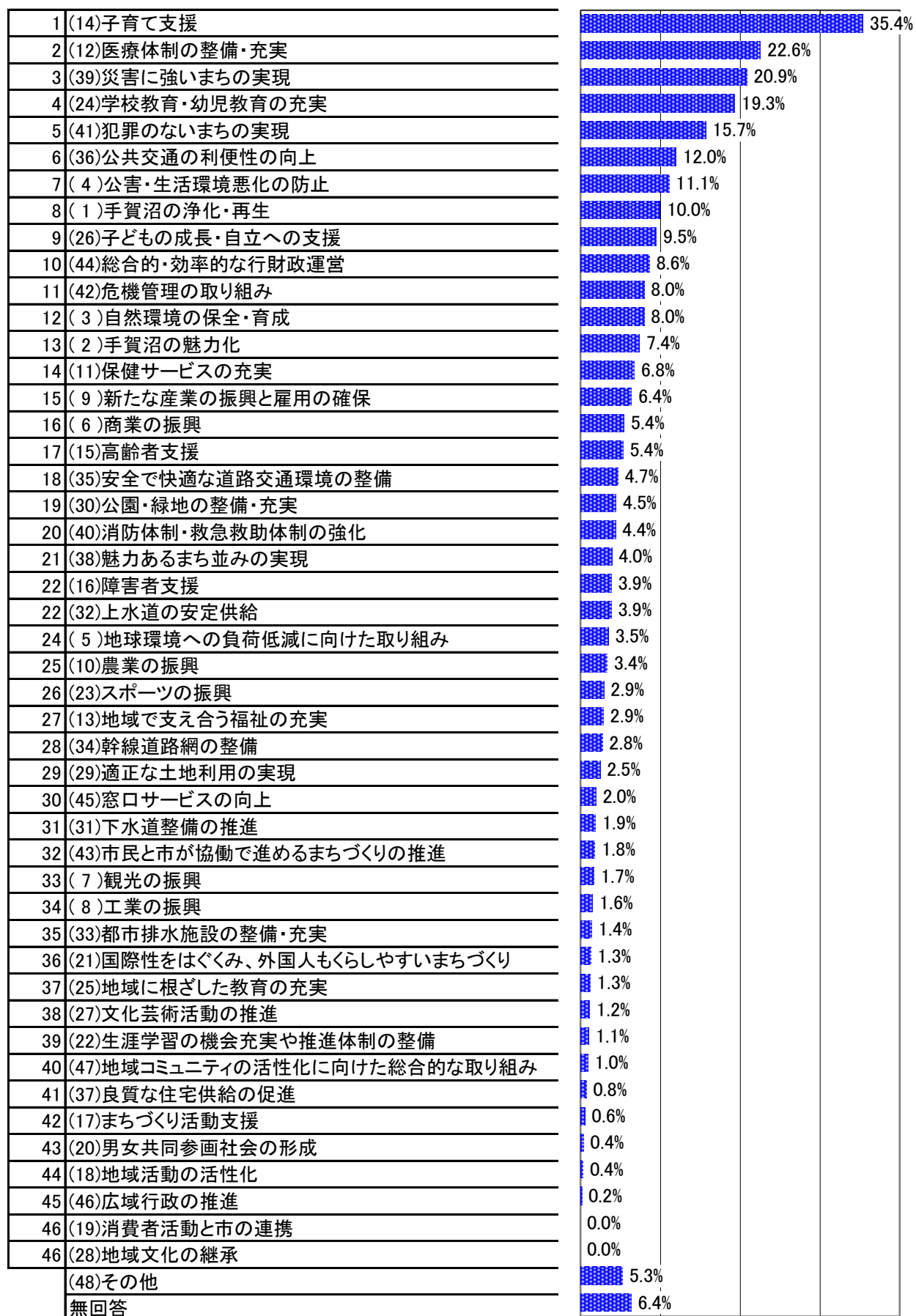
○年齢別：29歳以下

0.0% 10.0% 20.0% 30.0% 40.0%

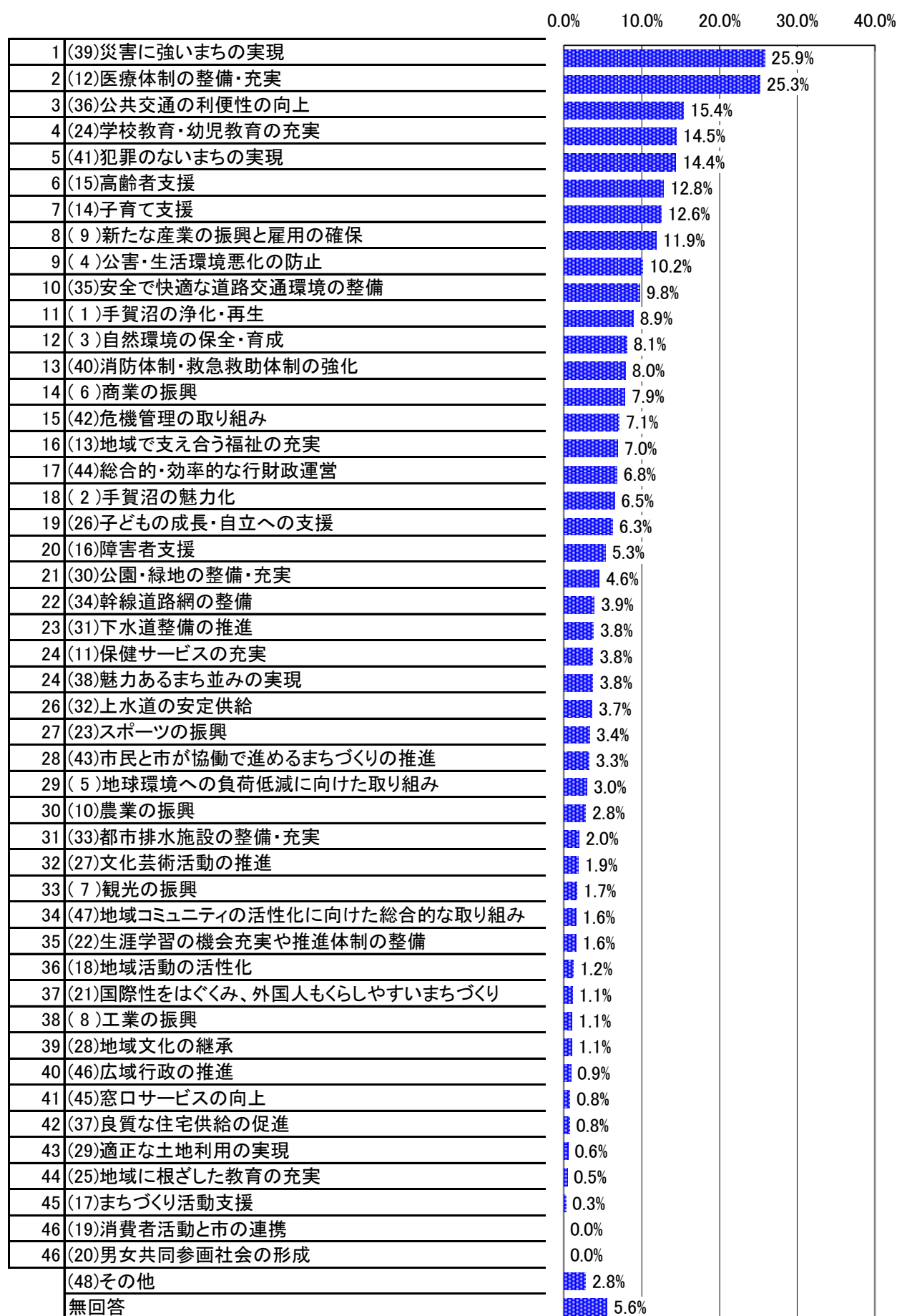


○年齢別：30～39歳以下

0.0% 10.0% 20.0% 30.0% 40.0%

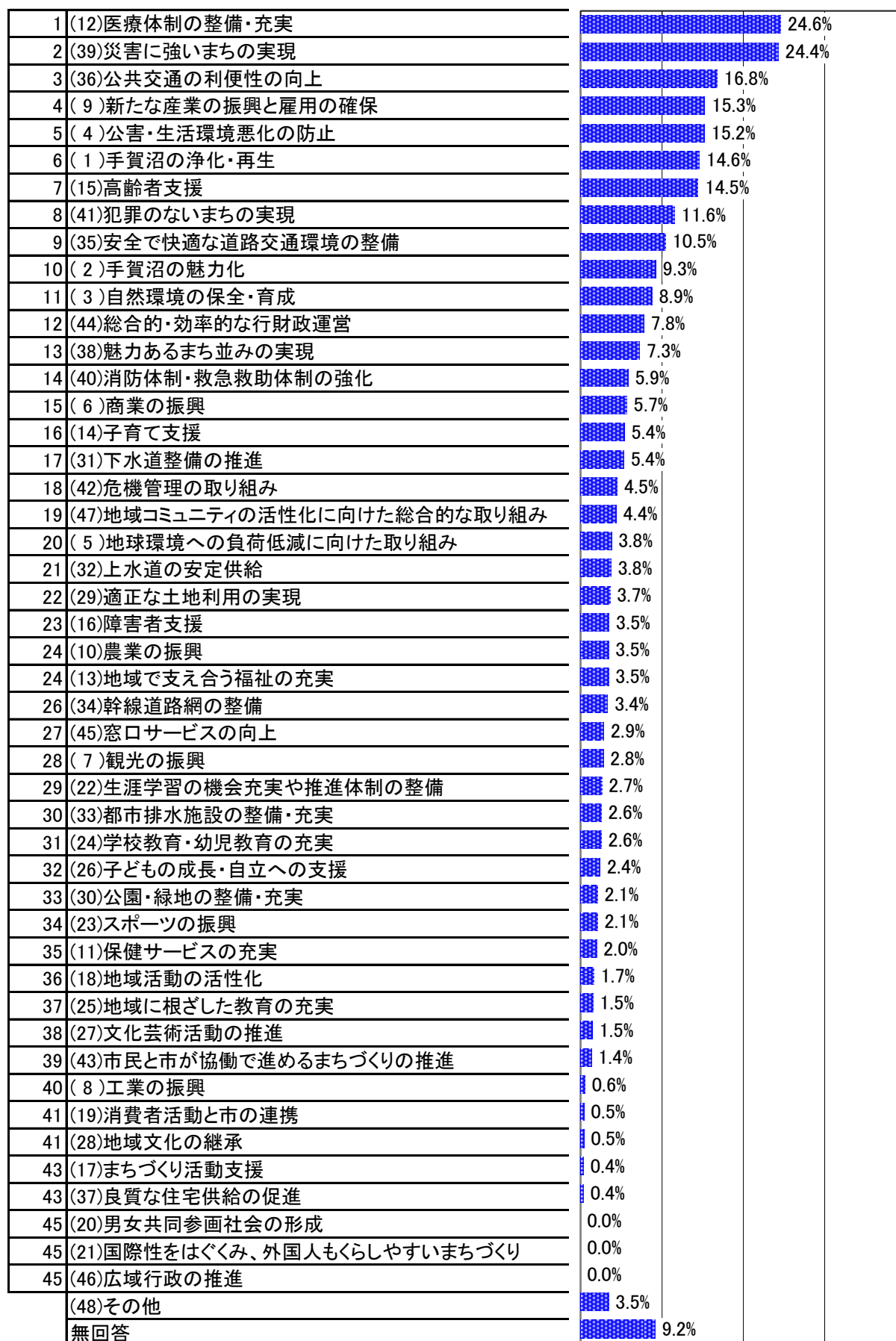


○年齢別：40～49歳以下



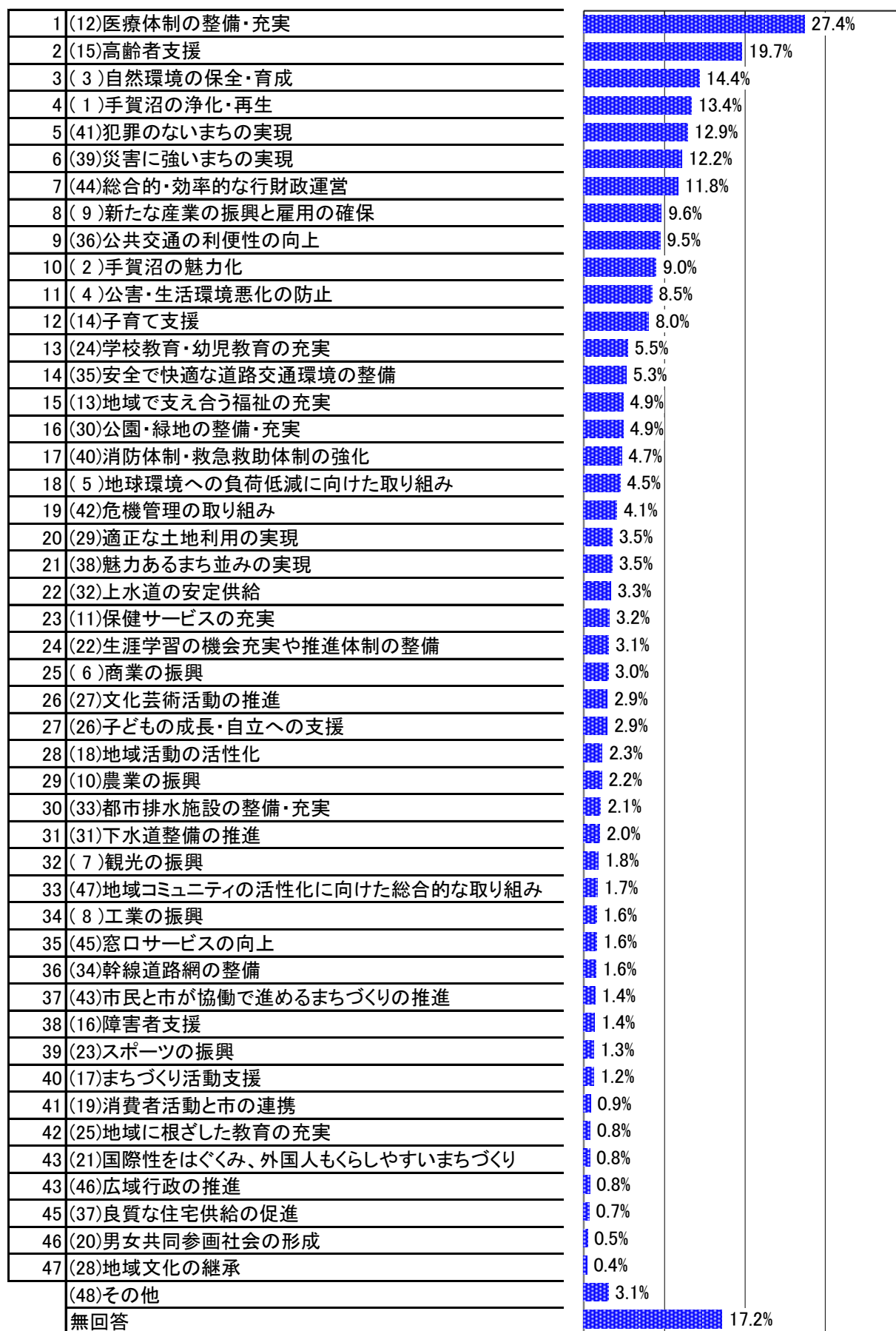
○年齢別：50～59歳以下

0.0% 10.0% 20.0% 30.0% 40.0%



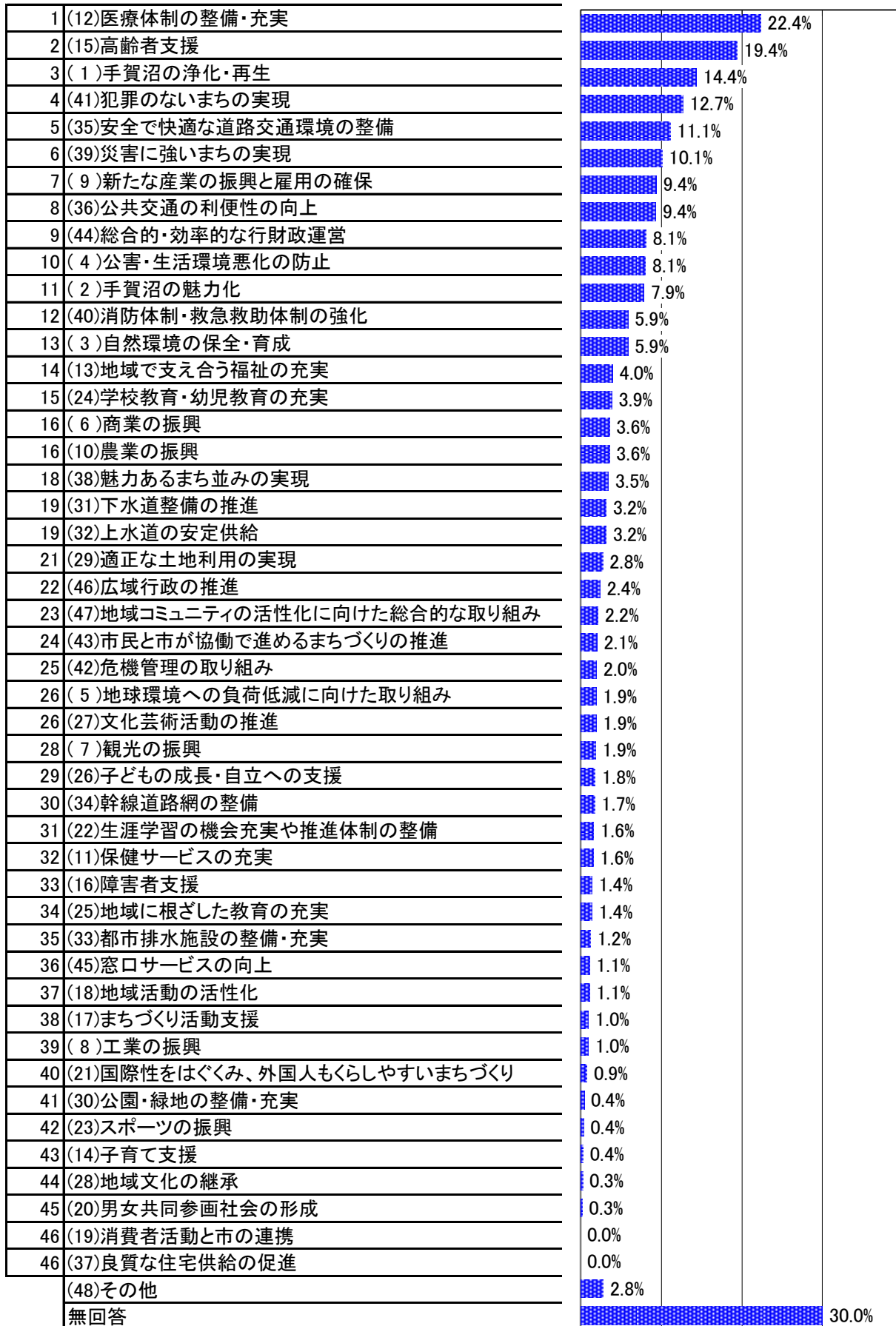
○年齢別：60～69歳以下

0.0% 10.0% 20.0% 30.0% 40.0%



○年齢別：70歳以上

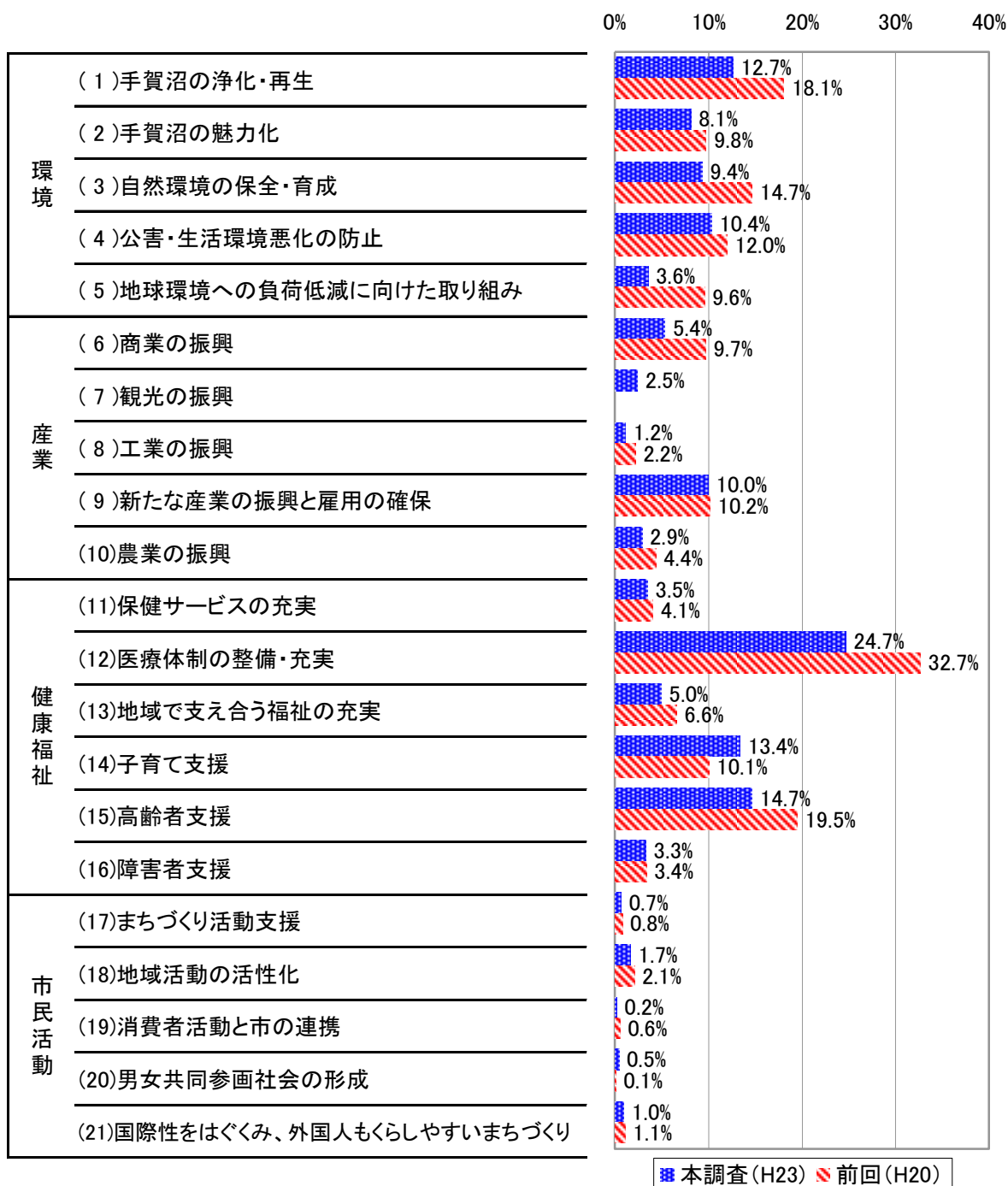
0.0% 10.0% 20.0% 30.0% 40.0%



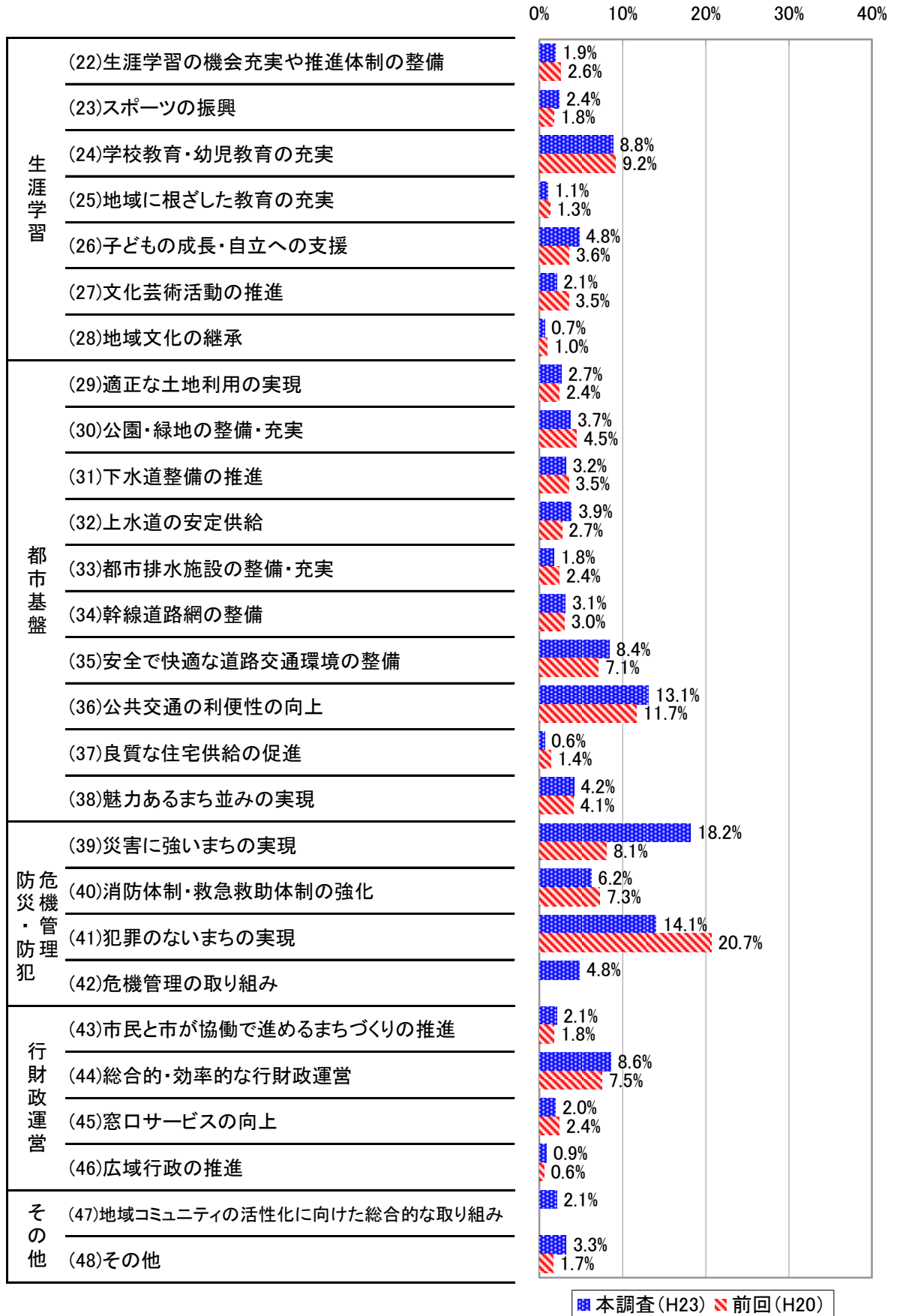
《前回調査との比較》

- 前回に比べ、【(48) その他】を除くと、回答割合が増加した施策は14施策、減少した施策は30施策となっています。
- 【(39) 災害に強いまちの実現】については、前回より10%以上増加しています。
- 【(1) 手賀沼の浄化・再生】、【(3) 自然環境の保全・育成】、【(5) 地球環境への負荷低減に向けた取り組み】、【(12) 医療体制の整備・充実】、【(41) 犯罪のないまちの実現】については、前回より5%以上減少しています。

○前回調査との比較：施策(1)～施策(21)



○前回調査との比較：施策(22)～施策(48)



※前回調査では、(7)観光の振興、(42)危機管理の取り組み、(47)地域コミュニティの活性化に向けた総合的な取り組みの各設問はなし

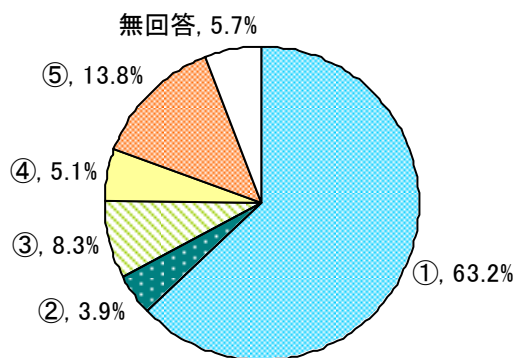
Ⅲ 定住意向・転居意向

問1 定住意向

あなたは、これからも我孫子市に住み続けたいと思いますか。該当する番号を1つ選び、○で囲んでお答えください。

	本調査(H23)	前回(H20)
	構成比	構成比
① ずっと住み続けたい	63.2%	61.6%
② 我孫子市内の別の場所へ移りたい	3.9%	4.6%
③ 我孫子市外へ移りたい	8.3%	4.9%
④ 我孫子市内、市外どちらでもかまわな いが移りたい	5.1%	-
⑤ わからない	13.8%	25.1%
無回答	5.7%	3.8%
合計	100.0%	100.0%

※前回調査では、④の選択肢なし



《全体の傾向》

- 選択肢①「ずっと住み続けたい」と、選択肢②「我孫子市内の別の場所へ移りたい」とを合わせた、我孫子市内に「ずっと住み続けたい」が最も多く、全体の67.1%を占めています。
- 選択肢③「我孫子市外へ移りたい」は8.3%、選択肢④「我孫子市内、市外どちらでもかまわな
いが移りたい」は5.1%で、それを合わせると「移りたい」は13.4%となっています。「わからない」は13.8%となっています。
- 前回調査と比べると、「わからない」が約11ポイント少なくなっています。

《地区別の傾向》

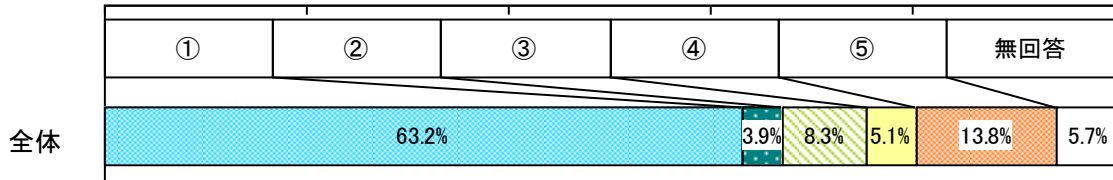
- 「移りたい（選択肢③と④の合計）」は、布佐地区で多くなっています。

《年齢別の傾向》

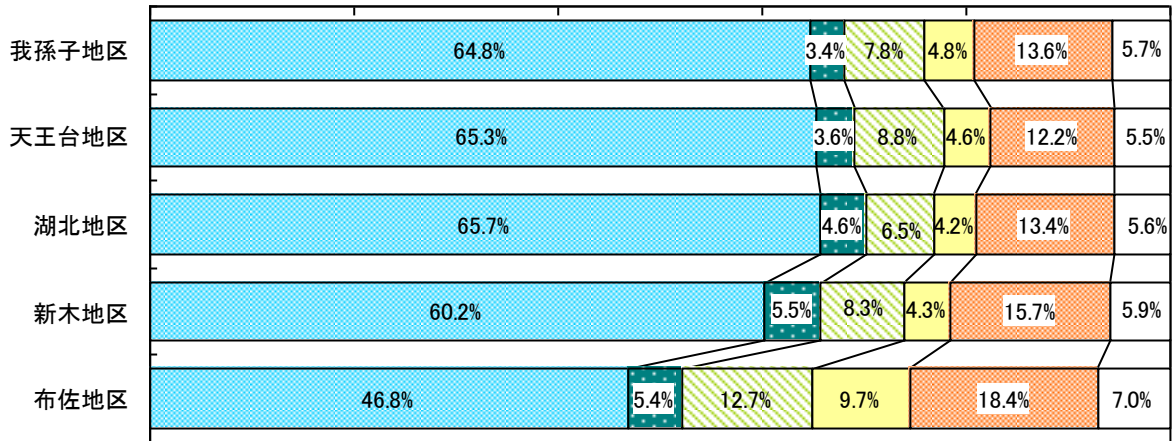
- 「ずっと住み続けたい（選択肢①と②の合計）」は60歳以上で、「移りたい（選択肢③と④の合計）」は29歳以下で、それぞれ多くなっています。

問1 選択肢	
①	ずっと住み続けたい
②	我孫子市内の別の場所へ移りたい
③	我孫子市外へ移りたい
④	我孫子市内、市外どちらでもかまわないが移りたい
⑤	わからない

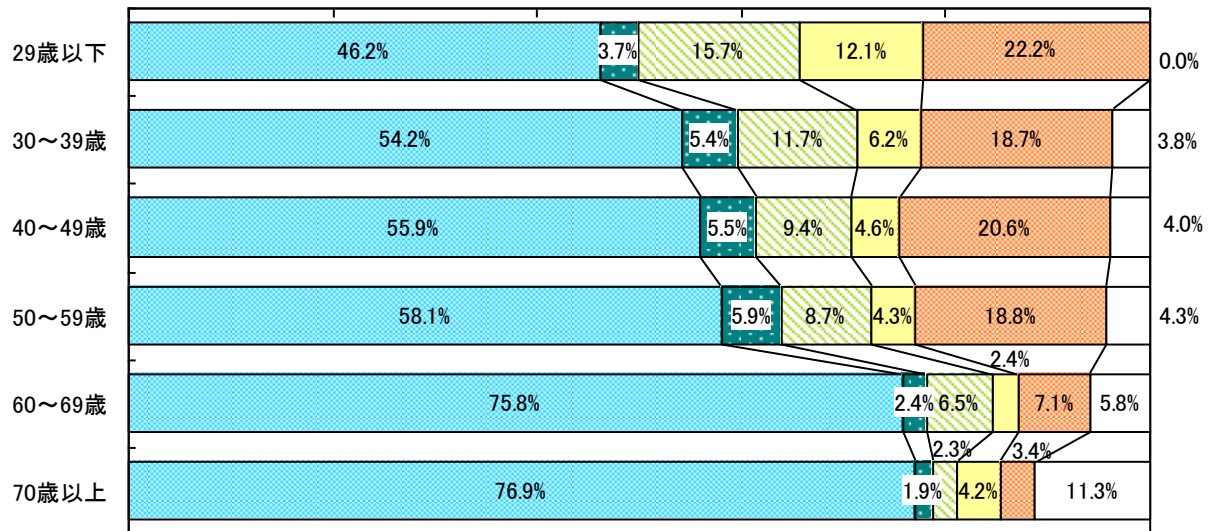
0% 20% 40% 60% 80% 100%



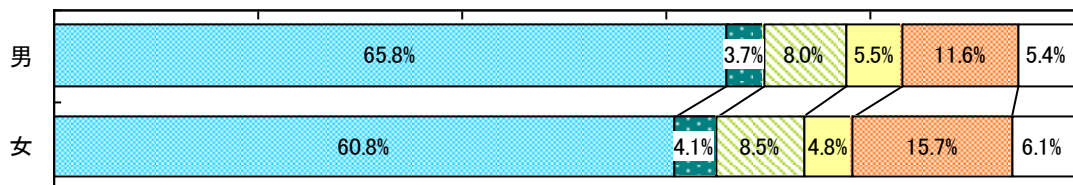
《地区別》



《年齢別》



《性別》



《周辺自治体の傾向》

定住意向について、以下のとおり我孫子市の周辺自治体との比較を行いました。

○留意点

- ・自治体により、「当分」「いずれ」など時間的に定住意向を把握しているもの、「できれば」「あまり」など意識として定住意向を把握しているもの、住み続けたいか否かのみ把握しているものが混在しています。

○調査結果

(単位：%)

都市名	選択肢						備考
	ずっと住み続けたい	当分住み続けたい	いずれ移りたい	すぐにでも移りたい	わからない	無回答	
柏市	52.9	-	15.3	-	29.5	2.3	平成21年度実施 「永住したい」か否かのみ質問
松戸市	31.9	28.1	5.8	2.4	30.5	1.3	平成21年度実施
流山市	42.6	36.8	9.7	-	10.2	0.7	平成20年度実施 「いずれ移りたい」は、「できれば移転したい」「移転したい」の合計
野田市	34.8	32.5	19.5	2.9	6.6	3.7	平成19年度実施
鎌ヶ谷市	35.2	33.8	12.2	1.5	15.2	2.0	平成20年度実施
白井市	26.3	36.9	14.0	2.7	18.7	1.3	平成21年度実施
習志野市	54.8	7.6	7.6	1.9	20.5	7.6	平成22年度実施 「将来移転すると思う」を「当分」「いずれ」に2分割した
八千代市	46.0	37.1	8.5	1.5	5.9	0.9	平成21年度実施
取手市	35.4	37.0	13.5	1.0	10.6	1.5	平成22年度実施
守谷市	47.6	37.1	5.6	0.8	7.9	0.9	平成22年度実施
我孫子市	67.1	-	13.4	-	13.8	5.7	

※我孫子市の結果について:「ずっと住み続けたい」は、本調査の「①ずっと住み続けたい」、「②我孫子市内の別の場所へ移りたい」の合計

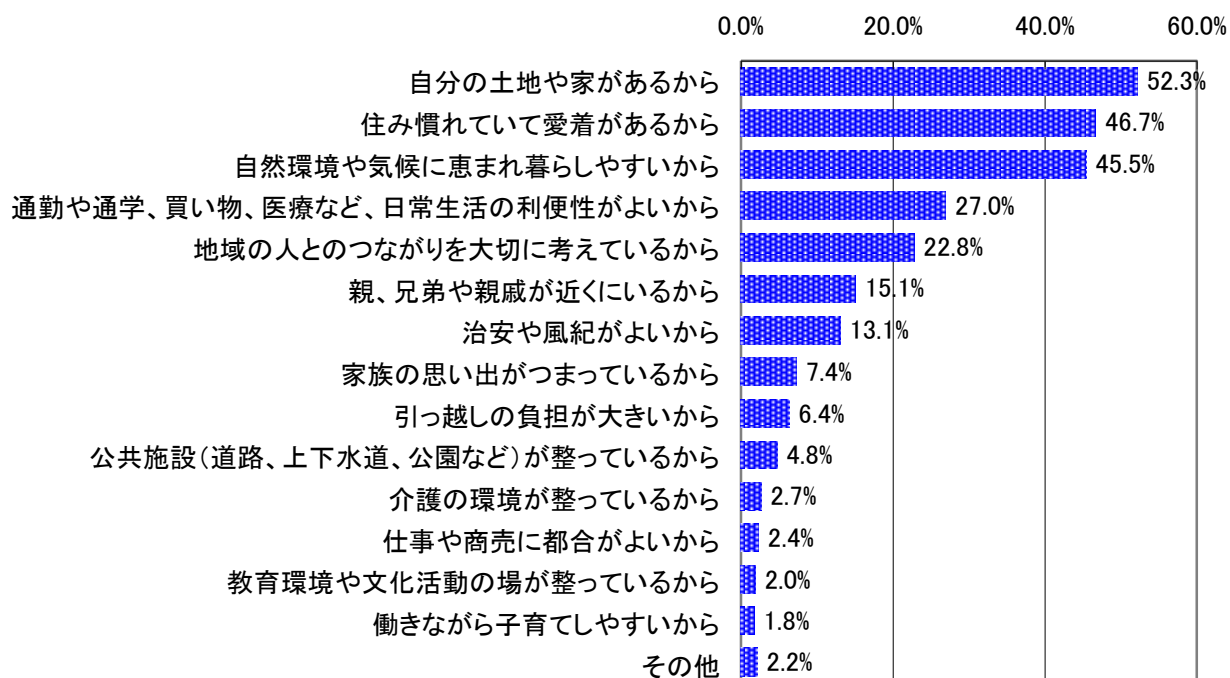
「いずれ移りたい」は、本調査の「③我孫子市外へ移りたい」、「④我孫子市内、市外どちらでもかまわないうが移りたい」の合計

- ・「ずっと住み続けたい」という回答についてみると、我孫子市はいずれの自治体よりも多くなっています。
- ・「ずっと住み続けたい」と、本調査ではない選択肢「当分住み続けたい」の合計でみると、我孫子市は周辺自治体の平均(69.4%)と同等となっています。
- ・「いずれ移りたい」「すぐにでも移りたい」の合計でみると、我孫子市は周辺自治体の平均(12.6%)と同等となっています。

問2 定住理由

◆前設問で「ずっと住み続けたい」と回答した方へ◆

「ずっと住み続けたい」と思った主な理由は何ですか。該当する番号を3つまで選び、○で囲んでお答えください。



《全体の傾向》

●「自分の土地や家があるから」が最も多く52.3%、次いで「住み慣れていて愛着があるから」が46.7%、「自然環境や気候に恵まれ暮らしやすいから」が45.5%となっています。

《上位6項目の地区別・年齢別・性別傾向》

●「自分の土地や家があるから」は、地区別では新木地区で、年齢別では50～59歳で、それぞれ多くなっています。

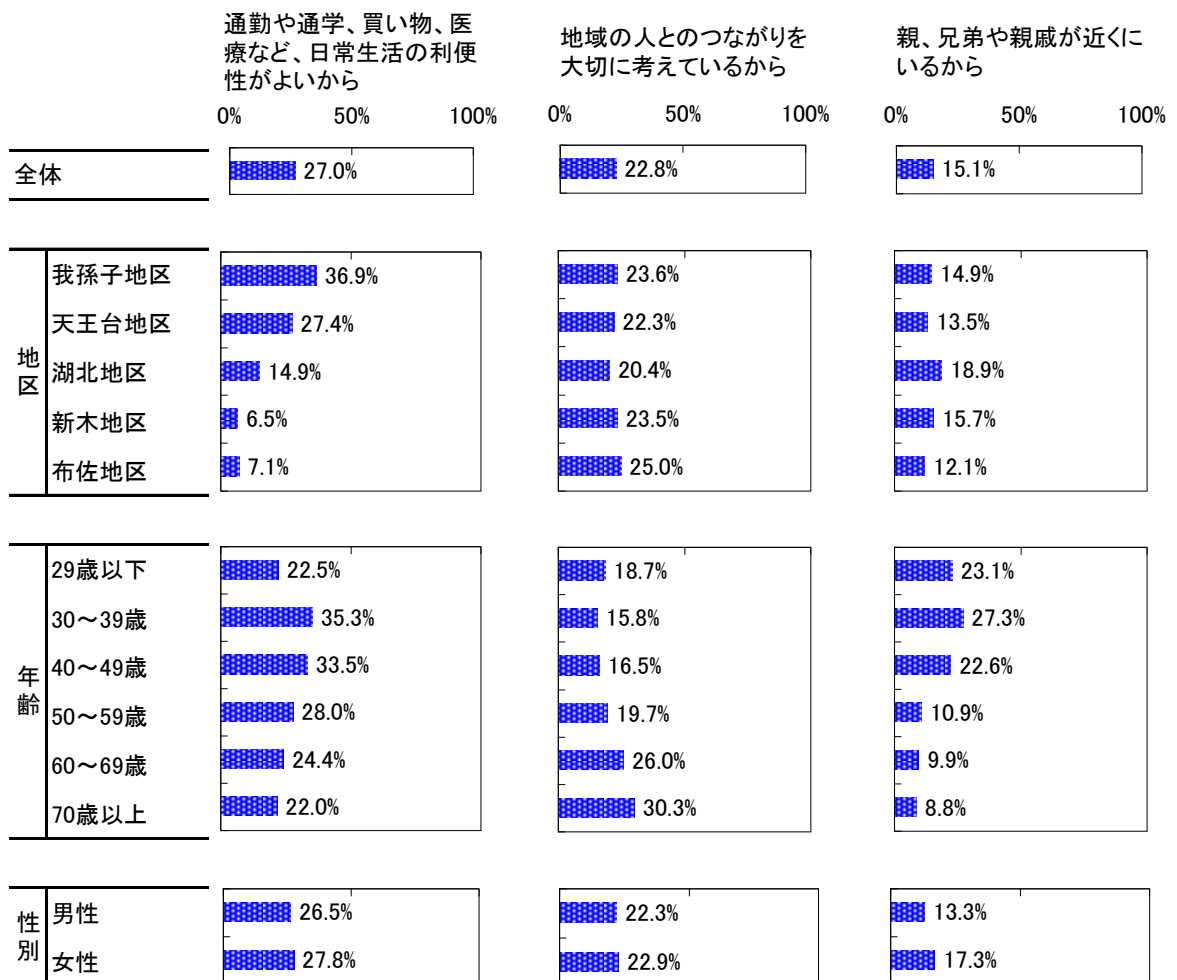
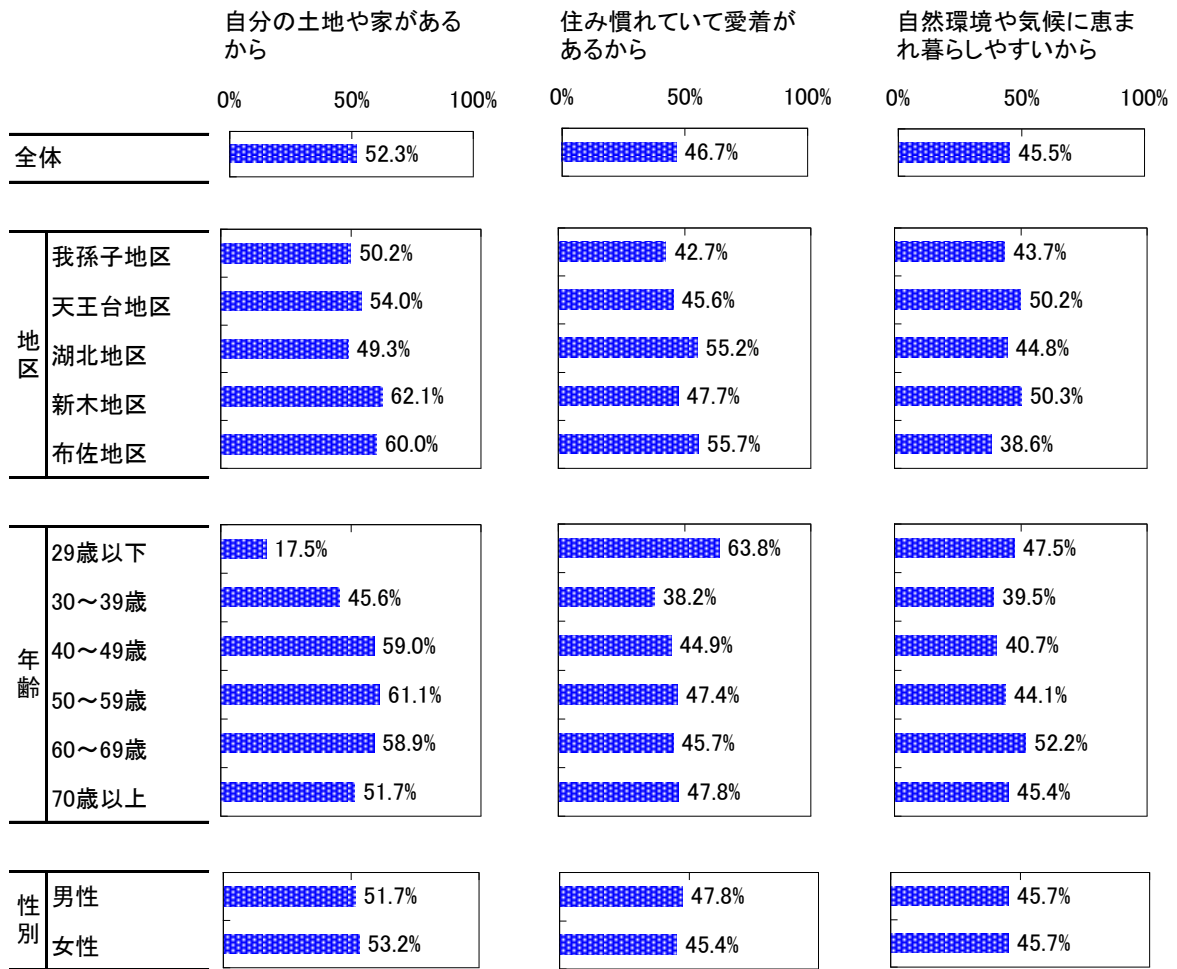
●「住み慣れていて愛着があるから」は、地区別では布佐地区と湖北地区で、年齢別では29歳以下で、それぞれ多くなっています。

●「自然環境や気候に恵まれ暮らしやすいから」は、地区別・年齢別・性別での大きな差はみられません。

●「通勤や通学、買い物、医療など、日常生活の利便性がよいから」は、地区別では我孫子地区で多くなっています。

●「地域の人とのつながりを大切に考えているから」は、地区別・年齢別・性別での大きな差はみられません。

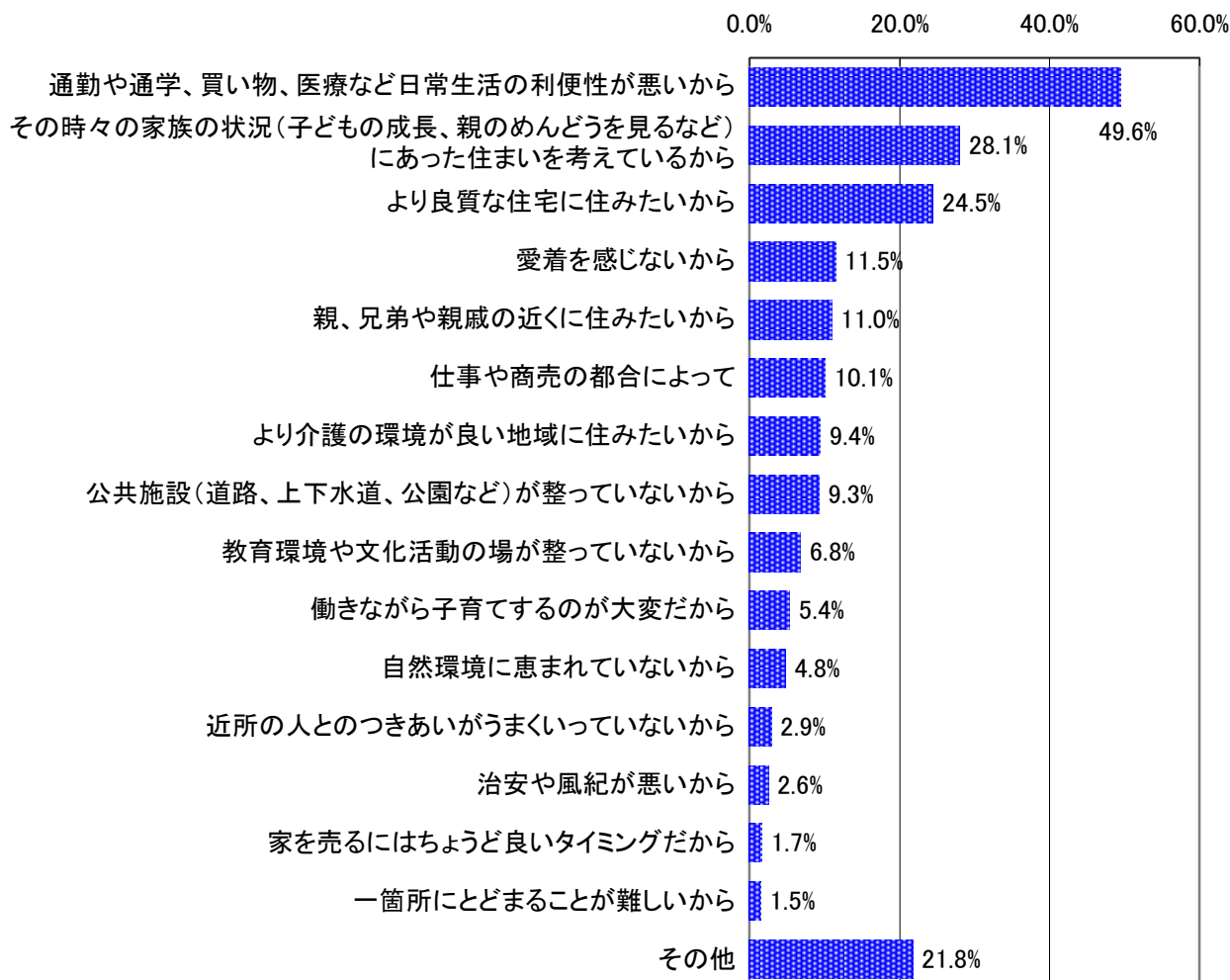
●「親、兄弟や親戚が近くにいるから」は、年齢別では30～39歳で多くなっています。



問3 転居理由

◆前設問で「移りたい」と回答した方へ◆

そのように思った主な理由は何ですか。該当する番号を3つまで選び、○で囲んでお答えください。



《全体の傾向》

●「通勤や通学、買い物、医療など日常生活の利便性が悪いから」が最も多く49.6%、次いで「その時々家族の状況(子どもの成長、親のめんどうを見るなど)にあった住まいを考えているから」が28.1%、「より良質な住宅に住みたいから」が24.5%となっています。

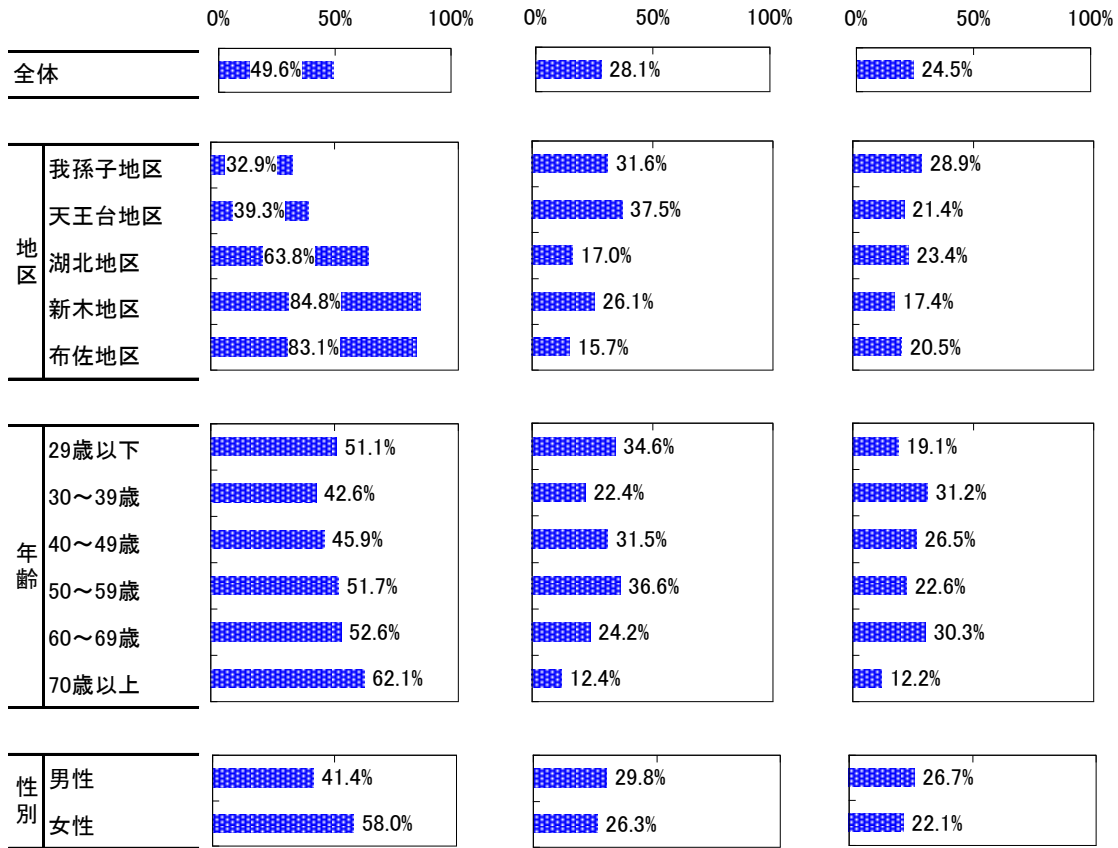
《上位6項目の地区別・年齢別・性別傾向》

- 「通勤や通学、買い物、医療など日常生活の利便性が悪いから」は、地区別では新木地区と布佐地区で、年齢別では70歳以上で、性別では女性で、それぞれ多くなっています。
- 「その時々家族の状況(子どもの成長、親のめんどうを見るなど)にあった住まいを考えているから」は、地区別では天王台地区で多くなっています。
- 「より良質な住宅に住みたいから」は、地区別・年齢別・性別での大きな差はみられません。
- 「愛着を感じないから」は、地区別・年齢別・性別での大きな差はみられません。
- 「親、兄弟や親戚の近くに住みたいから」は、年齢別では70歳以上で多くなっています。
- 「仕事や商売の都合によって」は、年齢別では29歳以下で多くなっています。

通勤や通学、買い物、医療など日常生活の利便性が悪いから

その時々家族の状況（子どもの成長、親のめんどろを見るなど）にあつた住まいを考えているから

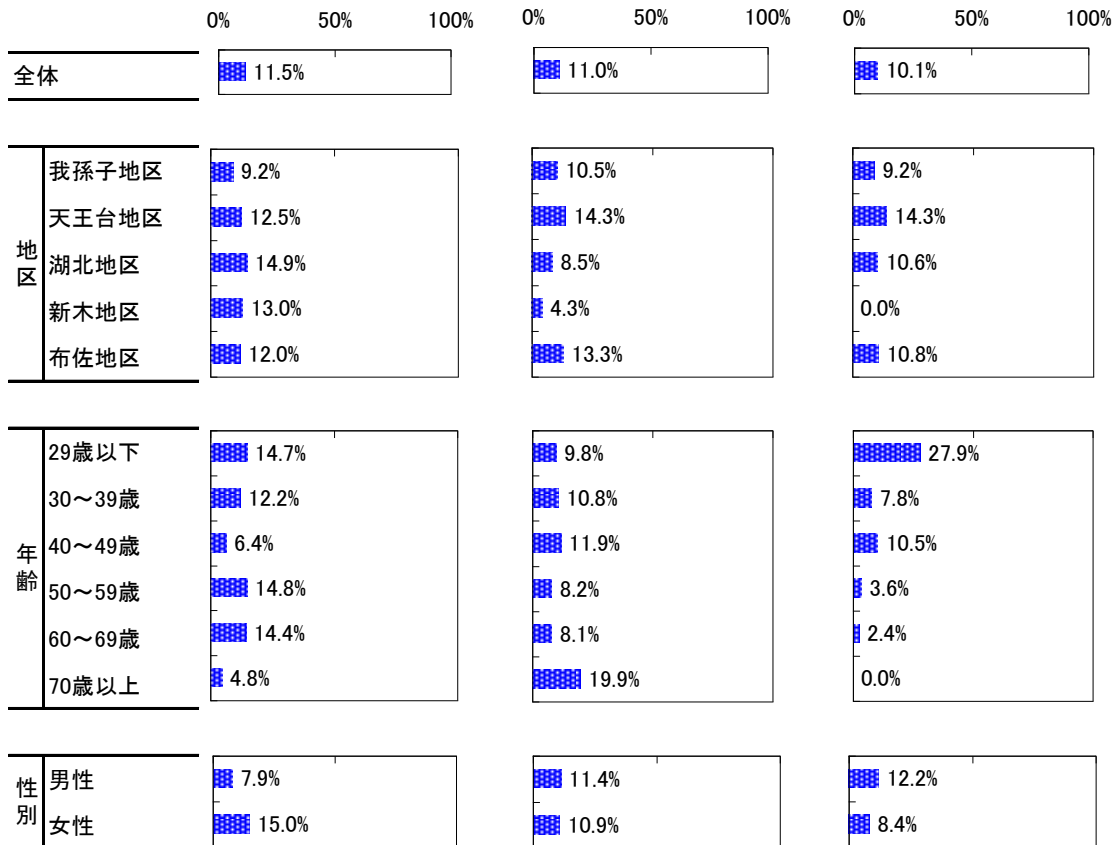
より良質な住宅に住みたいから



愛着を感じないから

親、兄弟や親戚の近くに
住みたいから

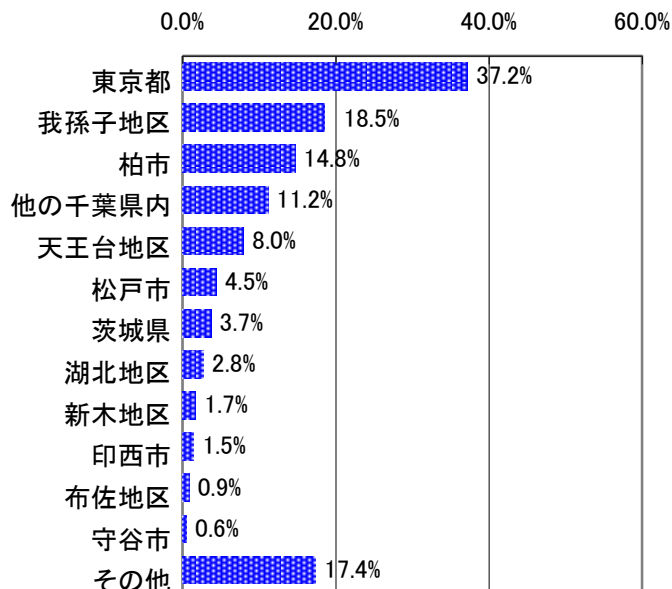
仕事や商売の都合によって



問4 転居先

◆前設問で「移りたい」と回答した方へ◆

現在、転居先として検討している場所はどのあたりですか。該当する番号を2つまで選び、○で囲んでお答えください。

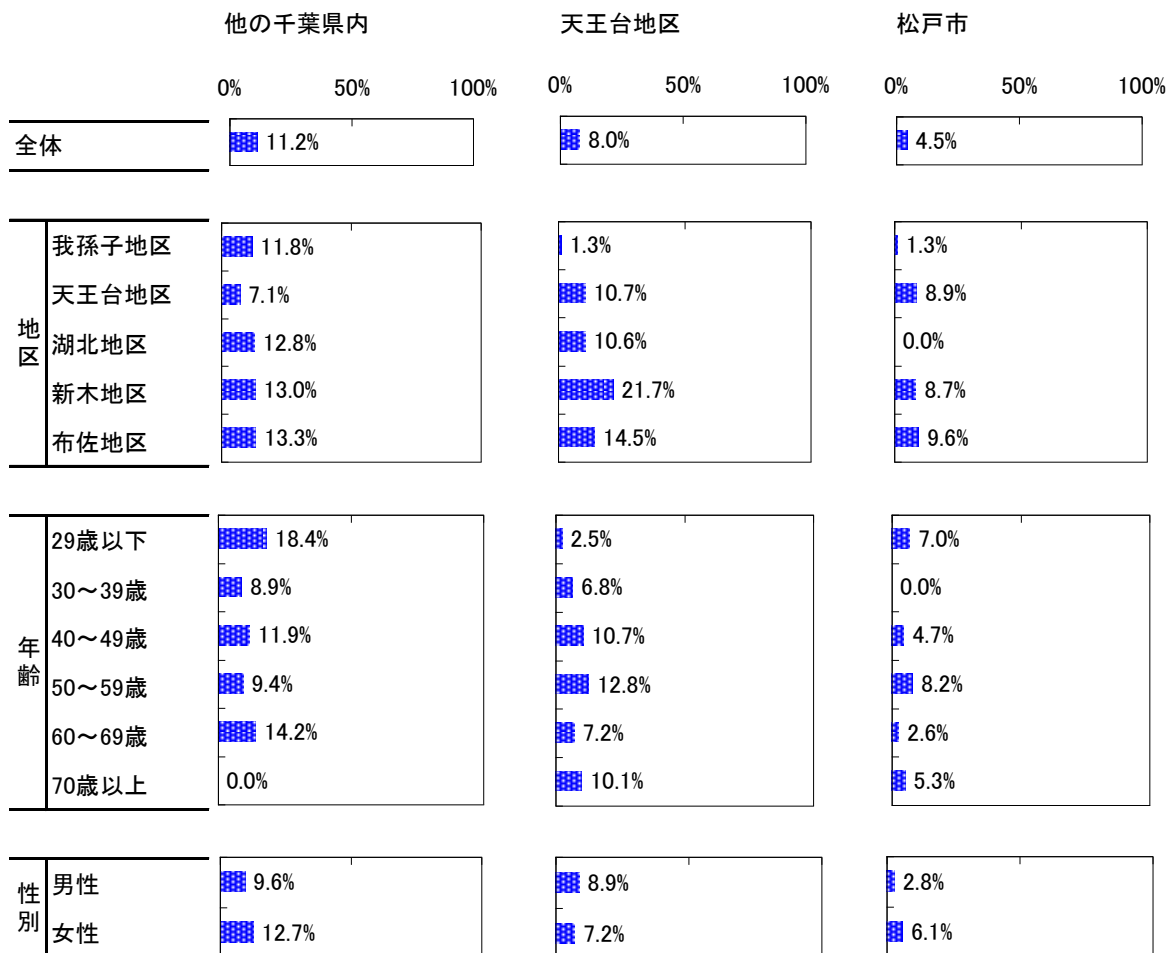
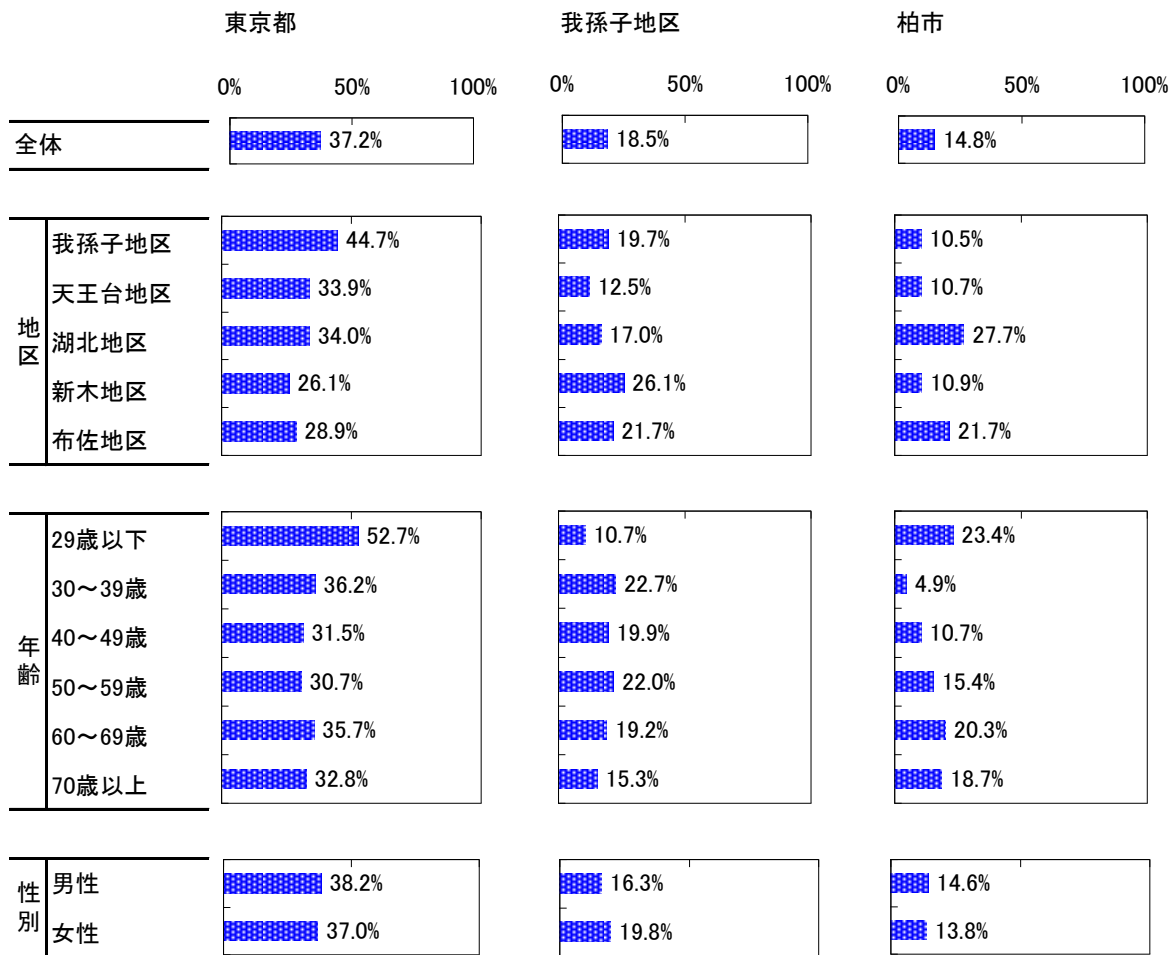


《全体の傾向》

- 「東京都」が最も多く37.2%、次いで「我孫子地区」が18.5%、「柏市」が14.8%となっています。
- 「その他」は17.4%となっており、埼玉県、神奈川県などが挙げられています。

《上位6項目の地区別・年齢別・性別傾向》

- 「東京都」は、年齢別では29歳以下で多くなっています。
- 「我孫子地区」は、地区別・年齢別・性別での大きな差はみられません。
- 「柏市」は、地区別には湖北地区で、年齢別では29歳以下で、それぞれ多くなっています。
- 「他の千葉県内」は、地区別・年齢別・性別での大きな差はみられません。
- 「天王台地区」は、地区別には新木地区で多くなっています。
- 「松戸市」は、地区別・年齢別・性別での大きな差はみられません。



IV 記述意見

自由記述欄に記入していただいたご意見（2, 547件）を、分野・テーマごとに整理しました。

1. 「環境」の分野に関する意見（429件）

○手賀沼

	内容	件数
1	手賀沼の浄化・再生	39
2	手賀沼の魅力化・活用	14
3	手賀沼周辺の自然環境の保全	9
4	手賀沼遊歩道、周辺道路の整備	8
5	手賀沼カレンダーの配布	4
6	手賀沼公園の整備と利用者のモラルの向上	3
7	手賀沼に関係する事業（水質浄化など）の広域連携の推進	3
※	手賀沼に関するその他の意見	5

○自然環境

	内容	件数
1	緑地の保全・緑化の推進	18
2	自然環境の保全（開発行為による自然の減少の防止など）	12
3	動植物の保全（外来生物対策を含む）	6
※	自然環境に関するその他の意見	7

○生活環境

	内容	件数
1	不法投棄（ごみのポイ捨てを含む）の監視・指導の強化	19
2	路上喫煙の監視・指導の強化	14
3	騒音・振動対策の強化（道路交通騒音・振動対策の強化など）	9
4	ムクドリ対策の推進	8
5	野焼き対策（家庭でのごみ焼却を含む）の強化	7
6	雑草除去の徹底	7
7	悪臭対策（農業、工場、手賀沼、終末処理場など）	4
8	大気汚染対策（自動車などからの排気ガス等）	4

○生活環境（続き）

	内容	件数
9	環境美化活動の推進	4
10	庭木等の適正な管理・指導	3
※	生活環境に関するその他の意見	8

○地球環境問題

	内容	件数
1	ごみ・資源の収集方法の改善	17
2	太陽光発電への補助	12
3	再生可能エネルギーの推進	10
4	生ごみ処理の推進（堆肥化など）	9
5	3Rの推進	8
6	ごみの分別の徹底	7
7	節電の推進	5
8	環境保全に関する意識の啓発（環境学習の充実など）	4
9	地球環境保護に向けたまちづくり	4
10	ごみ捨ての際のマナー向上	4
11	資源・エネルギーの有効利用	3
12	レジ袋の有料化（マイバッグの利用促進など）	3
※	地球環境問題に関するその他の意見	9

○「環境」分野全般

	内容	件数
1	原発事故による放射能汚染対策（土壌改良、調査の実施、情報公開など）	86
2	施策のPR	16
3	施策の進捗状況・成果の公表	5
4	市民団体・ボランティアとの協力	3
※	「環境」分野に関するその他の意見	9

2. 「産業」の分野に関する意見（280件）

○商業

	内容	件数
1	地元商店・商店街の活性化	23
2	湖北以東の地区の活性化	6
3	商業施設（ショッピングモールやスーパーなど）の誘致	5
※	商業に関するその他の意見	13

○「産業」分野全般

	内容	件数
1	施策のPR	9
※	「産業」分野に関するその他の意見	41

○観光

	内容	件数
1	観光産業の振興（舟運の開発、手賀沼や史跡の観光資源としての活用など）	22
2	手賀沼花火大会の実施	9
※	観光に関するその他の意見	11

○工業・企業誘致

	内容	件数
1	企業の誘致（用地の確保、転出防止対策を含む）	8
2	大学・研究機関などの誘致	3
※	工業・企業誘致に関するその他の意見	3

○新たな産業の振興・雇用

	内容	件数
1	就労の場の確保	34
2	我孫子の特産物をつくる	7
3	就労支援の充実	6
4	企業（起業）支援	4

○農業

	内容	件数
1	農作物の放射能検査の実施、対策、安全性のPR	18
2	地産地消の推進	13
3	農産物直売所の充実	5
4	市の農産物の普及・PR	5
5	遊休農地の活用	5
6	市民農園の拡充	4
※	農業に関するその他の意見	26

3. 「健康福祉」の分野に関する意見（325件）

○保健サービス

	内容	件数
1	健康づくり支援（健康教室など）の充実	9
2	各種健（検）診の充実	9
3	予防接種の充実（費用負担の軽減など）	4
4	各種健（検）診などの受診費用の負担軽減	3
※	保健サービスに関するその他の意見	5

○高齢者

	内容	件数
1	高齢者福祉施設の整備・充実	16
2	介護保険サービスの充実	8
3	特別養護老人ホームの建設	6
4	高齢者のいきがづくり	6
5	高齢者の健康づくり支援の充実	5
6	高齢者のみ世帯への支援	4
※	高齢者に関するその他の意見	22

○医療

	内容	件数
1	病院の充実（総合病院の誘致など）	26
2	休日・夜間の医療の充実	8
3	予防医療の充実	7
4	医療費の助成	5
5	救急医療の充実	5
6	乳幼児医療費の助成対象年齢の拡大	4
7	休日・夜間の小児医療の充実	4
8	小児救急医療の充実	3
9	小児科の充実	3
10	産婦人科の充実	3
※	医療に関するその他の意見	18

○障害者

	内容	件数
1	精神障害者福祉の充実	4
※	障害者に関するその他の意見	10

○「健康福祉」分野全般

	内容	件数
1	施策のPR	9
2	施策の見直し（予算削減など）	6
3	施策の推進	5
※	「健康福祉」分野に関するその他の意見	34

○地域福祉

	内容	件数
1	地域福祉活動の活性化	4
2	生活保護の適正運用	3
※	地域福祉に関するその他の意見	6

○子育て

	内容	件数
1	子育て支援の充実	17
2	保育サービスの充実	17
3	子どもに関する施設（児童館、つどいの広場など）の整備・充実	6
4	学童保育の充実	5
※	子育てに関するその他の意見	16

4. 「市民活動」の分野に関する意見（152件）

○まちづくり活動

	内容	件数
1	市民活動に関する情報の提供	21
2	活動に気軽に参加できる環境づくり	13
3	市民活動支援の充実	9
4	活動の場の確保・提供	6
5	市民活動への若い世代・高齢者の参加促進	5

○地域活動

	内容	件数
1	住民どうしの交流・協力の促進	7
2	近隣センターの施設の整備・充実	6
3	自治会活動への支援の充実	5
※	地域活動に関するその他の意見	10

○消費者活動

	内容	件数
1	消費者活動に関する意見	1

○男女共同参画社会

	内容	件数
1	男女共同参画社会に関する意見	4

○国際化

	内容	件数
1	外国人との交流機会の提供	6
2	外国人への生活情報（ごみの出し方など）の提供	3
※	国際化に関するその他の意見	7

○「市民活動」分野全般

	内容	件数
1	施策のPR	7
2	施策の見直し（予算削減など）	3
※	「市民活動」分野に関するその他の意見	39

5. 「生涯学習」の分野に関する意見（252件）

○生涯学習

	内容	件数
1	生涯学習講座のメニューの充実	13
2	図書館サービスの充実	10
3	誰もが生涯学習に参加できるしくみづくり	7
4	生涯学習施設の充実（アビスタなど）	3
5	学習や発表の場の確保・提供	3
6	図書館の蔵書の充実（専門書や児童書など）	3
7	図書館の新設	3
※	生涯学習に関するその他の意見	12

○スポーツ

	内容	件数
1	スポーツ施設の整備・充実	14
2	市民プール（温水プールを含む）の整備	8
※	スポーツに関するその他の意見	5

○学校教育

	内容	件数
1	学校教育・幼児教育の充実	11
2	教育施設の充実（耐震化、放射線対策等含む）	9
3	特別支援教育の充実	6
4	学校給食の安全性確保	6
5	小学校の児童数の偏り解消	4
※	教育に関するその他の意見	16

○地域教育

	内容	件数
1	地域教育の充実	3

○子どもの成長・自立

	内容	件数
1	子どもの成長・自立への支援	17

○文化芸術・地域文化

	内容	件数
1	市民会館の整備（コンサートホールの整備などを含む）	30
2	史跡・文化財などのPR	11
3	史跡・文化財の保存・活用	7
4	我孫子の歴史・文化に関する学習機会の充実	4
5	地域の歴史資料などの展示施設の整備	3
※	地域文化の継承に関するその他の意見	8

○「生涯学習」分野全般

	内容	件数
1	施策の見直し（予算削減など）	8
2	施策のPR	4
※	「生涯学習」分野に関するその他の意見	24

6. 「都市基盤」の分野に関する意見（531件）

○土地利用

	内容	件数
1	我孫子駅周辺の整備	12
2	開発規制の強化	9
※	土地利用に関するその他の意見	6

○公園・緑地

	内容	件数
1	公園・緑地の整備・充実	19
2	街路樹の整備	15
3	公園施設（遊具・トイレなど）の充実	6
※	公園・緑地に関するその他の意見	10

○下水道

	内容	件数
1	下水道の整備促進	15
※	下水道に関するその他の意見	2

○上水道

	内容	件数
1	水道料金の値下げ	5
2	安全でおいしい水の供給	5
※	上水道に関するその他の意見	6

○都市排水施設

	内容	件数
1	水害対策の強化	12

○幹線道路

	内容	件数
1	公園坂通りの整備	10
2	計画道路の整備	6
3	道路の維持管理	6
4	計画道路の見直し	3
※	幹線道路に関するその他の意見	15

○道路交通環境

	内容	件数
1	歩道の整備・拡幅（バリアフリー化を含む）	41
2	国道356号の歩道整備（歩道の拡幅など）	23
3	歩車道の分離	6
4	歩行者や自転車のマナー指導	6
5	通学路の安全確保	5
6	サイクリングロードの整備	4
7	駅の改修（自由通路の整備、改札の拡張など）	4
8	違法駐車対策	3
※	道路交通環境に関するその他の意見	16

○公共交通

	内容	件数
1	成田線の利便性向上	75
2	あびバスの充実（本数増、運行エリアの拡大など）	29
3	駅へのエレベーター・エスカレーター の整備	26
4	バス交通の充実	25
※	公共交通に関するその他の意見	39

○住宅

	内容	件数
1	市営住宅に関する意見	3
※	住宅供給に関するその他の意見	4

○景観・まち並み

	内容	件数
1	美しいまち並みの形成	5
2	電線の地下埋設	3
※	景観形成に関するその他の意見	12

○「都市基盤」分野全般

	内容	件数
※	「都市基盤」分野に関するその他の意見	40

7. 「防災・防犯・危機管理」の分野に関する意見
(244件)

○防災

	内容	件数
1	防災対策の推進(耐震化、水害対策等)	22
2	防災行政無線が聞き取りにくい	19
3	液状化対策の推進	11
4	東日本大震災に関する対応(情報提供、対策等)	10
5	避難場所の確保・整備	9
6	ハザードマップの修正	9
7	災害に関する情報提供(防災マップの改善など)	7
8	非常用の備蓄に関する情報提供	3
9	防災訓練の充実	3
10	耐震診断の実施	3
※	防災に関するその他の意見	14

○「防災・防犯・危機管理」分野全般

	内容	件数
1	地域住民による防犯・防災活動の促進	4
2	近隣市との連携強化	4
3	防災・防犯意識の啓発	3
4	施策のPR・情報提供	3
※	「防災・防犯・危機管理」分野に関するその他の意見	22

○消防・救急

	内容	件数
1	消防・救急救助体制の強化	4
※	消防・救急に関するその他の意見	13

○防犯

	内容	件数
1	街灯の整備・増設	16
2	警察のパトロール・取り締まりの強化	12
3	防犯パトロールの強化	8
4	防犯カメラの設置	5
5	空き巣対策の推進	4
6	交番の警官不在時間の短縮	4
7	痴漢・不審者対策の検討	3
8	防犯情報の提供	3
※	防犯に関するその他の意見	22

○危機管理

	内容	件数
1	危機管理に関する意見	4

8. 「行財政運営」の分野に関する意見
(213件)

○市民と市の協働

	内容	件数
1	行政情報の提供・PR	10
2	市ホームページの充実	6
3	市民と行政の協働によるまちづくりの推進	5
4	市民の声を聞く	4
5	「広報あびこ」の充実(特集記事の掲載など)	3
6	「広報あびこ」の配布方法の改善	3
7	Twitter 利用の推進	3
※	市民と市の協働に関するその他の意見	8

○「行財政運営」分野全般

	内容	件数
※	「行財政運営」分野に関するその他の意見	19

○行財政運営

	内容	件数
1	職員の人件費(給与)の削減	23
2	職員数の削減	10
3	事業の見直しによる歳出の節減(民営化を含む)	9
4	財源の確保	7
5	市民のための取り組みの実施	7
6	施策の重点化と優先順位の明確化	4
7	公共施設の充実	4
8	健全な財政運営	3
※	行財政運営に関するその他の意見	31

○窓口サービス

	内容	件数
1	窓口対応・職員の接遇の改善	14
2	夜間・休日窓口の開設	5
3	行政サービスセンターの充実(早朝からの業務受付(通勤時に利用できる)など)	3
※	窓口サービスに関するその他の意見	20

○広域行政

	内容	件数
1	広域行政に関する意見	12

9. その他の意見（121件）

○税金

	内容	件数
1	税金の軽減	8
※	税金に関するその他の意見	3

○議会・選挙

	内容	件数
1	議会・選挙に関する意見	7

○窓口サービス

	内容	件数
1	市町村合併に関する意見	3

○まちづくり方針

	内容	件数
1	まちづくり方針に関する意見（安全安心なまち、魅力的なまち、住みやすいまち等）	11

○アンケート

	内容	件数
1	アンケートに関する意見	7

○その他

	内容	件数
※	その他の意見	82

調査票

あなたの市政への満足度や定住意向についてお聞かせください

市民アンケート調査へのご協力をお願い

日頃から市政にご理解とご協力をいただき心より感謝申し上げます。

我孫子市では、基本構想に定める『手賀沼のほとり 心輝くまち ～人・鳥・文化のハーモニー～』の実現を目指して、平成14年度から第一次基本計画を、平成20年度から第二次基本計画をスタートさせ、さまざまな施策を展開してきました。

第二次基本計画は、平成27年度までの8年間の計画ですが、市長の掲げる政策の反映を考慮し、4年目の平成23年度に見直すことになっています。

このため、このアンケート調査で、これまで実施してきた施策に対する市民の皆様の満足度・重要度をお聞きするとともに、定住意向や転居意向についてもお聞かせいただき、第二次基本計画の後期の施策に反映させていきたいと考えています。

アンケートの対象者は、市内にお住まいの18歳以上の方の中から、5,000名を無作為に選ばせていただきました。

調査項目が多くお手数をお掛けしますが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますよう、よろしく願いいたします。

平成23年7月

我孫子市長 星野 順一郎

<調査票のご記入にあたってのお願い>

- ・ 調査の結果はすべて統計的に処理しますので、個人にご迷惑をおかけすることはありません。質問に対するあなたのお考えをありのままにお答えください。
- ・ この調査は、原則として、対象者ご本人に記入をお願いするものです。ご本人が回答できない場合は、ご家族の方ができるだけ本人の意見を反映して記入してください。
- ・ お名前やご住所を記入していただく必要はありません。
- ・ 記入が終わりましたら、**調査票を同封の返信用封筒に入れ、7月18日(月)までに郵便ポストにご投函ください。(切手を貼る必要はありません)。**

【お問い合わせ先】

我孫子市役所 企画課

電話 04-7185-1111 (内線211)

FAX 04-7183-0066

E-mail abk_kikaku@city.abiko.chiba.jp

<アンケート調査票>

I. あなたご自身についてお伺いします

問1～問10について、それぞれ該当する番号を1つ選び、直接○で囲んでお答えください。

問1 あなたの年齢は

- | | | |
|------------|------------|------------|
| 1. 20歳未満 | 2. 20歳～29歳 | 3. 30歳～39歳 |
| 4. 40歳～49歳 | 5. 50歳～59歳 | 6. 60歳～69歳 |
| 7. 70歳～79歳 | 8. 80歳以上 | |

問2 あなたの性別は

1. 女性 2. 男性

問3 あなたのお住まいは

<我孫子地区>

- | | | | |
|------------|--------------|--------------|-------------|
| 1. 布施 | 2. 久寺家 | 3. 久寺家1～2丁目 | 4. 根戸 |
| 5. 根戸新田 | 6. つくし野 | 7. つくし野1～7丁目 | 8. 台田1～4丁目 |
| 9. 我孫子 | 10. 我孫子1～4丁目 | 11. 並木5～9丁目 | 12. 船戸1～3丁目 |
| 13. 我孫子新田 | 14. 白山1～3丁目 | 15. 本町1～3丁目 | 16. 緑1～2丁目 |
| 17. 寿1～2丁目 | 18. 栄 | 19. 若松 | |

<天王台地区>

- | | | | |
|--------------|--------------|---------------|--------------|
| 20. 泉 | 21. 天王台1～6丁目 | 22. 東我孫子1～2丁目 | 23. 柴崎 |
| 24. 柴崎台1～5丁目 | 25. 北新田 | 26. 日の出 | 27. 青山台1～4丁目 |
| 28. 青山 | 29. 南青山 | 30. 高野山 | 31. 高野山新田 |
| 32. 下ヶ戸 | 33. 岡発戸 | 34. 岡発戸新田 | |

<湖北地区>

- | | | | |
|------------|----------|------------------------|--------|
| 35. 都部 | 36. 都部新田 | 37. 湖北台1～10丁目 (7丁目を除く) | |
| 38. 湖北台7丁目 | 39. 中峠台 | 40. 中峠 | 41. 中里 |
| 42. 中里新田 | 43. 古戸 | 44. 日秀 | |

<新木地区>

- | | | | |
|--------|--------------|--------------|--|
| 45. 新木 | 46. 新木野1～4丁目 | 47. 南新木1～4丁目 | |
|--------|--------------|--------------|--|

<布佐地区>

- | | | | |
|----------|-----------|-----------|----------------|
| 48. 布佐西町 | 49. 布佐1丁目 | 50. 布佐 | 51. 布佐平和台1～7丁目 |
| 52. 江蔵地 | 53. 都 | 54. 新々田 | 55. 三河屋新田 |
| 56. 相島新田 | 57. 大作新田 | 58. 布佐下新田 | 59. 浅間前新田 |

問 4 あなたのご職業は

- | | |
|------------------|------------------------------|
| 1. 農業（家族従事者を含む） | 2. 自営業（商店・工場・建設業など。家族従事者を含む） |
| 3. 会社員 | 4. 公務員・教員・団体職員 |
| 5. パートタイマー・アルバイト | 6. 学生 |
| 7. 家事専念 | 8. 無職 |
| 9. その他（具体的に： | ） |

**問 5 ※問 4 で「1」～「6」と回答した方にお伺いします。
あなたの通勤・通学先はどちらですか。**

- | | |
|-------------|--------------|
| 1. 我孫子市内 | 2. 柏市 |
| 3. その他の千葉県内 | 4. 東京都内 |
| 5. 茨城県内 | 6. その他（具体的に： |

問 6 あなたは生まれたときから我孫子市にお住まいでしたか。そうでない方は、以前はどちらにお住まいでしたか。

- | | |
|-----------------|---------|
| 1. 生まれたときから我孫子市 | 2. 柏市 |
| 3. その他の千葉県内 | 4. 東京都内 |
| 5. その他（具体的に： | ） |

**問 7 ※問 6 で「2」～「5」と回答した方にお伺いします。
我孫子市に移り住んだ主な理由は何ですか。**

- | | |
|----------------------|--------------|
| 1. 就職や転勤のため | 2. 入学や進学のため |
| 3. 結婚のため | 4. 自然が豊かなため |
| 5. 手頃な価格で住宅が購入できたため | 6. 交通の便が良いため |
| 7. 家族の都合のため（親の転勤 など） | 8. その他（具体的に： |

問 8 あなたの我孫子市での居住年数（通算）は何年になりますか。

- | | | | |
|---------|------------|--------------|----------|
| 1. 5年未満 | 2. 5～10年未満 | 3. 10年～20年未満 | 4. 20年以上 |
|---------|------------|--------------|----------|

問 9 あなたの世帯構成は

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 単身 | 2. 夫婦のみ |
| 3. 親と子（2世代） | 4. 親と子と孫（3世代） |
| 5. その他（具体的に： | ） |

問 10 あなたのお住まいは

- | | |
|--------------------|-------------|
| 1. 戸建住宅（持ち家） | 2. 戸建住宅（賃貸） |
| 3. 共同住宅（分譲） | 4. 共同住宅（賃貸） |
| 5. その他（社宅、親と同居 など） | |

Ⅱ. 施策の満足度と重要度についてお伺いします

我孫子市が行っている事業を46の施策にまとめ、それを「環境」・「産業」・「健康福祉」・「市民活動」・「生涯学習」・「都市基盤」・「防災・防犯・危機管理」・「行財政運営」の8つのグループに分類しました。各施策ごとに、これまでの取り組みに対する**満足度**と、あなたが感じる**重要度**を、「1」から「5」の評価項目の中からあてはまるものを1つ選び、○で囲んでお答えください。

＜重要度・満足度の評価について＞

評価は1から5までの5段階となっており、数字が大きくなるほど高い評価となります。

(評価)	5	4	3	2	1
満足度	満足	やや満足	やや不満	不満	取り組みを知らない
重要度	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	分らない

1. 環境

1 手賀沼の浄化・再生

手賀沼にきれいな水と豊かな生態系をよみがえらせるため、国、千葉県、流域自治体（7市）、市民と連携して、広域的な浄化や啓発事業を展開しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

＜実施した（している）主な事業＞

○下水道整備の推進や高度処理型合併浄化槽設置への助成 ○千葉県・流域自治体等で構成する手賀沼水環境保全協議会による浄化事業 ○手賀沼清掃の実施 ○手賀沼カレンダーの配布 ○手賀沼流域フォーラムへの支援 ○手賀沼船上見学の実施

2 手賀沼の魅力化

手賀沼を多くの人々が訪れる魅力ある空間とするため、周辺の自然環境の保全や施設の整備を進めるとともに、イベントの開催など、様々なソフト事業を展開しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

＜実施した（している）主な事業＞

○ジャパンバードフェスティバルの開催 ○手賀沼周辺の自然環境の保全 ○根戸新田でのひまわり・菜の花などの景観作物の栽培 ○根戸城跡周辺の歴史公園整備

3 自然環境の保全・育成

生物の生息空間としても重要な自然環境を保全し、環境学習や市民の憩いの場として活用しています。また、市街地内の緑化を進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

＜実施した（している）主な事業＞

○手賀沼沿い斜面林・社寺林・屋敷林の保全 ○谷津ミュージアム事業による岡発戸・都部の谷津の保全・活用 ○古利根沼と周辺の自然環境の保全 ○みどりのボランティアの育成 ○公共施設の緑化

4 公害・生活環境悪化の防止

市民の良好な生活環境を保つため、公害の防止や新たな環境問題への対策を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○大気汚染や土壌汚染の発生防止指導 ○騒音・振動対策 ○解体工事現場などからのアスベストの飛散防止指導 ○路上での喫煙・ポイ捨ての監視・指導 ○不法投棄・野焼きの監視・指導

5 地球環境への負荷低減に向けた取り組み

地球環境への負荷を少なくするため、地球温暖化対策や資源循環型社会の実現に向けた取り組みを、市民・事業者と協力して進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○市役所内での率先的な取り組み(昼休みの消灯、エコルック、ノーカーデーの実施など)
○市民・事業者へのマイバック持参の推奨や公共交通機関の利用促進などの呼びかけ
○インターネット環境家計簿の普及促進 ○剪定枝木や生ごみの資源化 ○焼却灰の資源化
○ごみ減量・リサイクルを推進する事業所の認定制度 ○家庭用生ごみ処理機などの購入補助
○ふれあい工房での家具バザーやリサイクル教室の開催

■「環境」の分野で、今後、特に市が取り組むべき施策など、ご意見がございましたらご記入ください。

2. 産業

6 商業の振興

地域に密着した商店会の活性化に向けた取り組みを、商工会等と連携して行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○商店情報誌「商Do!あびこ」の作成 ○産業まつりの開催 ○ふるさと製品の育成
○ジャパンボードフェスティバル店頭ポスター展の開催

7 観光の振興

豊かな自然・文化・歴史資源をいかした観光スポットの整備やイベントを開催するなど、魅力ある観光振興に取り組んでいます。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○根戸城跡周辺の歴史公園整備 ○杉村楚人冠邸などの史跡・文化財の保存と活用 ○手賀沼花火大会・あやめまつりの開催 ○手賀沼スタンプラリーの実施(柏市と共催) ○あびこインフォメーションセンターの開設・運営

8 工業の振興

事業者や商工会と連携して、地元企業の活性化に向けた取り組みを行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○中小企業資金融資制度による設備・運転資金の貸付 ○住工混在解消の検討

9 新たな産業の振興と雇用の確保

新たな産業が生まれる環境づくりの調査・検討を進めるとともに、既存産業の活性化により、雇用の創出につながるよう努めています。また、就業支援を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○工業系土地利用の調査・検討 ○ハローワークと連携した地域職業相談室の運営
○千葉県と連携した就職セミナーの実施

10 農業の振興

農業の生産性を高め安定した農業経営が営めるよう、農業者への支援を行うとともに、農産物の地産地消を進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○土地改良事業による圃場や農道の整備 ○新規就農者の育成・支援 ○付加価値米(れんげ米)の生産支援 ○環境保全型農業への取組支援 ○農業拠点施設の整備に向けたアンテナショップでの検証 ○農業者と消費者と市の連携による地産地消の推進 ○手賀沼沿いの農業によるにぎわいづくり(観光農園など)

■「産業」の分野で、今後、特に市が取り組むべき施策など、ご意見がございましたらご記入ください。

3. 健康福祉

11 保健サービスの充実

病気の予防に重点を置き、だれもが生涯を通して健康に暮らせるよう、市民の健康づくりをサポートする事業を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○定期予防接種の実施 ○任意予防接種への助成(ヒブワクチンなど) ○各種健診の実施
○育児や健康に関する相談 ○妊産婦・新生児訪問やママヘルプサービス等による妊産婦支援
○食育の推進 ○各種健康づくり教室の開催

12 医療体制の整備・充実

必要などきに必要な医療が受けられるよう、医療体制の整備・充実に取り組んでいます。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○救急病院の誘致 ○休日・夜間の小児も含めた救急医療体制の整備 ○休日診療所の運営

13 地域で支え合う福祉の充実

少子高齢化が進む中で、地域の人々が共に支え合う「地域ぐるみ福祉」の実現に向けた取り組みを行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○ボランティア養成講座や福祉イベントなどの社会福祉協議会との共催
○民生委員・児童委員の活動支援 ○人権相談・啓発 ○福祉バスの運行

14 子育て支援

親が喜びを持って安心して子育てできるよう、子育て支援体制を充実させています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○待機児童ゼロの堅持(保育園や学童保育室の整備・幼稚園預かり保育の実施・あびっ子クラブの開設など) ○保育サービスの充実(休日保育・病後児保育の実施など) ○子育て支援施設の整備 ○子ども虐待防止・援助活動の推進 ○子ども医療費の助成

15 高齢者支援

高齢者が住み慣れた地域で、いきがいを持って安心してくらす環境づくりを進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○介護状態とならないための健康づくり講座や事業の推進 ○介護保険サービスの適切な利用の支援 ○きらめきデイサービス(市民が自主的に運営を行う高齢者の交流の場)の支援
○高齢者の生活と健康・福祉・介護などに関する相談 ○特別養護老人ホームの整備促進

16 障害者支援

障害を持って住み慣れた地域で自立して生活できるよう、福祉サービスを総合的に整備しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○就学前児童に対する児童デイサービスや各種相談・訓練などの発達支援 ○特別支援教育の充実 ○ジョブコーチ(障害者の職場への適応・定着などを支援する者)を中心とした就労支援 ○住まいの場、日中活動の場の整備充実 ○コミュニケーション支援の充実 ○外出支援事業の充実

■「健康福祉」の分野で、今後、特に市が取り組むべき施策など、ご意見がございましたらご記入ください。

4. 市民活動

17 まちづくり活動支援

市民自らが地域の課題に取り組めるよう、情報や活動の場を提供しています。また、活動が広がるよう、市民交流の充実に向けた支援を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○市民活動ステーションなど、団体の活動拠点となる場の提供 ○「市民活動フェア」の開催 ○「シニア世代歓迎の集い」や「地域活動インターンシップ」による地域活動に触れるきっかけづくり ○小中学生へのボランティア体験情報の提供 ○活動への補助金の交付 ○空き家空き店舗の情報提供 ○コミュニティビジネスなどの起業支援に関する情報提供や相談への対応

18 地域活動の活性化

地域の特性を生かしたまちづくりを住民が主体となって進めていけるよう、自治会やまちづくり協議会の活動を支援しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○自治会活動への助成金の交付 ○自治会集会所の整備に対する補助金の交付 ○まちづくり協議会が行う地域コミュニティ活動への支援 ○近隣センターの計画的な整備と維持管理

19 消費者活動と市の連携

消費者の安全で安心な暮らしを守るため、消費生活に関するさまざまな情報の収集や提供、消費に関する相談を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○消費生活センターでの消費者相談 ○消費生活展の実施 ○石けん利用の推進

20 男女共同参画社会の形成

男女の固定化された性別役割分担にとらわれず、男女共に仕事と家庭・地域生活の両立を図り、社会や地域で自らの個性と能力を自由に発揮できる生き方ができる環境づくりを進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○啓発のための講演会やフォーラムの開催 ○男女共同参画情報誌「かがやく」の発行 ○DV・セクハラ相談の実施

21 国際性をはぐくみ、外国人もくらしやすいまちづくり

外国人との交流機会や国際化に対する学習の充実など、国際化への対応を進めるとともに、外国人・帰国児童生徒が安心して生活できる環境を整備しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○国際理解教育の推進(ALT外国語指導助手) ○夏休み英会話教室の実施 ○英語版「暮らしの便利帳」の発行 ○外国人のための日本語教室の開催 ○第二次国際化推進基本方針の策定

■「市民活動」の分野で、今後、特に市が取り組むべき施策など、ご意見がございましたらご記入ください。

5. 生涯学習

2.2 生涯学習の機会充実や推進体制の整備

市民の多様化する学習ニーズに応えるため、生涯学習センター、公民館や図書館などの施設の整備やサービスの充実を図るとともに、さまざまな学級・講座などを開催しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○公民館での学級・講座(長寿大学、家庭教育学級、熟年備学、女性魅学等)や、出前講座などの開催 ○図書館サービスの充実(祝日・夜間開館、ホームページからの予約、学校との連携等) ○鳥の博物館での講座や講習の開催

2.3 スポーツの振興

誰もがスポーツを通じた健康づくりやコミュニケーションづくりができるよう、スポーツ・レクリエーションを楽しむ機会の充実を図るとともに、スポーツ施設の整備や既存の体育施設の有効利用を図っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○総合型地域スポーツクラブの育成 ○市民体育大会・新春マラソン大会・体力づくり大会の開催 ○小学校プールの開放 ○近隣市との体育施設の相互利用 ○民間体育施設の一般開放

2.4 学校教育・幼児教育の充実

子ども達が心身共に健康に成長していくために、個に応じた教育や、学校施設の整備を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○我孫子産の米・野菜の学校給食への導入(食育の推進) ○学校施設の耐震化
○小学校への安全管理員の配置 ○特別支援教育体制の充実

2.5 地域に根ざした教育の充実

地域の人材活用など地域で学校教育を支えるしくみづくりを進めるとともに、学校と地域との交流の拡充や地域資源を活用した学習など地域を知る学習を推進しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○地域の学習支援ボランティアの派遣 ○職場体験・職場見学の実施
○学校評議員制度の実施

26 子どもの成長・自立への支援

子どもが、学校、家庭や地域社会を通して、多くのことを学び、体験して、心身ともに健やかに成長できる環境づくりを進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 長期農業体験の実施
- 青少年キャンプの実施
- 手賀の丘ふれあい宿泊通学の実施
- 街頭指導の実施
- 少年相談の実施

27 文化芸術活動の推進

市民の文化芸術活動を活発にするため、発表の場や文化芸術に触れる機会を充実するとともに、情報の発信や活動の場の提供などの新たな文化芸術活動への支援を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 市民文化祭や市民コンサートなどの開催
- 小・中・高校生の童話作品集「めるへん文庫」の刊行
- 文化芸術活動団体の育成・支援

28 地域文化の継承

地域の歴史や伝統への理解を深めるため、文化財などの歴史資料や伝統文化の保存と継承に努めるとともに、その活用を図っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 史跡・文化財の保存と活用(杉村楚人冠邸、旧村川別荘、志賀直哉邸跡など)
- 白樺文学館の運営
- 埋蔵文化財の保護・保存・活用
- 文化財保存基金
- 文化財説明板・誘導板の設置
- ホームページ「電腦考古博物館」の運営
- 郷土芸能活動の保護・育成

■「生涯学習」の分野で、今後、特に市が取り組むべき施策など、ご意見がございましたらご記入ください。

6. 都市基盤

29 適正な土地利用の実現

安心して快適に暮らせる住環境を形成するため、自然環境と市街地が調和した土地利用を計画的に進めるとともに、適正な規制誘導や良好な基盤整備を進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 用途地域などの適正な見直し
- 布佐駅南側まちづくり事業
- 高野山まちづくり事業
- 開発行為の適正な規制誘導
- 我孫子駅南北区画整理事業

30 公園・緑地の整備・充実

公園・緑地の適正な配置と機能に配慮しながら、より身近で親しみやすい空間として整備を進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 手賀沼公園・手賀沼遊歩道の再整備
- 高野山桃山公園の整備
- 气象台記念公園の整備
- 市民手づくり公園事業
- 公園のバリアフリー化

31 下水道整備の推進

生活雑排水の衛生的な処理や手賀沼の水質を改善するため、下水道の整備・普及を進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 下水道の整備・普及促進(21年度末現在:普及率80.2%)

32 上水道の安定供給

安全でおいしい水を安定して供給するため、災害時を含めた水源の確保、浄水場や配水管の維持管理、効率的な水道経営に努めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 水源の確保
- 浄水場・配水管の維持管理
- 水質管理
- 高度浄水処理施設による浄化処理
- 水道管路の耐震化
- 小中学校への直結・直圧給水の普及促進

33 都市排水施設の整備・充実

大雨などによる浸水被害を防ぐため、雨水排水施設の整備・改修や雨水流出抑制施設の整備促進に取り組んでいます。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 布佐ポンプ場の築造
- 若松地区排水ポンプ整備事業
- 久寺家第1排水区整備事業
- 柴崎排水区整備事業
- 雨水浸透施設の設置への助成

34 幹線道路網の整備

周辺自治体との広域的なつながりの強化や地区間の移動を円滑にするため、幹線道路を計画的に整備しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 都市計画道路の整備(手賀沼公園・久寺家線、湖北駅・北口線、根戸新田・布佐下線)

35 安全で快適な道路交通環境の整備

日常生活に密接に関わる市道の適切な維持管理を行い、歩行者や自転車が安心して通行できる道路環境づくりを進めるとともに、交通安全意識の啓発を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○道路の改良(拡幅・排水施設・バリアフリー化などの工事) ○パトロールによる道路の破損箇所の早期発見・補修 ○幼児・小学生・高齢者を対象とした交通安全教室・交通安全大会の開催 ○交通安全指導員等による通学時の街頭指導

36 公共交通の利便性の向上

常磐線と成田線の輸送力向上やあびバスの運行、各駅へのエレベーター・エスカレーターの設置など、公共交通の利便性を高める施策を進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○常磐線・成田線の輸送力向上に向けたJR東日本への要請活動 ○各駅入口へのエレベーター・エスカレーターの整備 ○我孫子駅・天王台駅ホームに待合室設置 ○あびバス4ルートの運行(布施ルートの新設・北柏駅への乗り入れ)

37 良質な住宅供給の促進

市営住宅の質的向上を図るとともに、住まいに関する情報提供・相談会の実施など、住宅の質を高めるための支援を行っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○市営住宅のバリアフリー化 ○住宅相談・不動産相談 ○増改築等工事施工業者紹介制度 ○マンション管理セミナー・個別相談会 ○マンション管理アドバイザー派遣制度

38 魅力あるまち並みの実現

良好なまち並みやすぐれた自然景観を次世代に継承し、また、調和のとれた景観を創出するため、建築等の行為において景観誘導等を実施しています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○景観法及び景観条例に基づく建築行為等における色彩や緑化などの誘導の推進
○屋外広告物の適正な規制誘導施策の推進 ○公共サインの統一化

■「都市基盤」の分野で、今後、特に市が取り組むべき施策など、ご意見がございましたらご記入ください。

7. 防災・防犯・危機管理

39 災害に強いまちの実現

災害に強いまちづくりのため、災害に備えた施設の整備や情報提供を行うとともに、地域の防災力の向上に向けた自主防災組織の育成に努めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 備蓄倉庫など防災用施設の整備
- 浸水防止工事の助成
- 防災訓練の実施
- 自主防災組織の育成
- 非常用食料などの備蓄品の整備
- 木造住宅耐震診断及び耐震改修助成
- マンションの耐震診断助成

40 消防体制・救急救助体制の強化

火災や救急救助要請に対応するため、消防や救急・救助体制の強化を図っています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 住宅用火災警報器の普及促進
- 消防・救急救助活動用車両・資機材の整備
- 救命講習会の実施
- 消防団員の入団促進

41 犯罪のないまちの実現

市民の安全な生活を守るため、市民や関係機関と連携し、犯罪の起こりにくいまちづくりを進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 防犯パトロール活動用品の支援
- 地域住民と連携した違反広告物の除去
- 防犯講話会の開催
- 不審者情報・防犯情報のメール配信サービスの実施

42 危機管理の取り組み

武力攻撃や新型インフルエンザの発生・流行などの不測の事態に備えて、市国民保護計画などを策定し、市民の安全確保に努めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

- 市国民保護計画による安全確保
- 新型インフルエンザ対策行動計画による具体的な対策

■「防災・防犯・危機管理」の分野で、今後、特に市が取り組むべき施策など、ご意見がございましたらご記入ください。

8. 行財政運営

4.3 市民と市が協働で進めるまちづくりの推進

市民と市が対等のパートナーとして協働でまちづくりを進めていくため、情報の共有化を推進するとともに、政策形成過程への市民参画のしくみを充実させています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○広報あびこの発行 ○ホームページの充実 ○市政への手紙・メール、市政ふれあい懇談会などによる市民ニーズの把握 ○行政情報資料室の運営 ○各種審議会等における市民公募委員の登用 ○パブリックコメント(条例の制定・改正や計画の策定などを行う際に案を公表し、広く市民から意見や情報を求めること)の実施 ○事業の共催、後援等の実施

4.4 総合的・効率的な行財政運営

持続可能な行財政運営を図るため、絶えず市民の視点に立った行財政改革に取り組み、事業の見直しや経費の節減、財源の確保に努めるとともに、総合的・計画的な行政運営に取り組んでいます。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○地方分権や市民ニーズの変化に対応できる組織再編・人材育成 ○人件費の削減 ○提案型公共サービス民営化制度等による事業の委託化・民営化 ○事業仕分けや行政評価による恒常的な事業の見直し ○受益者負担の適正化

4.5 窓口サービスの向上

総合窓口案内や我孫子行政サービスセンターでの窓口時間延長などの窓口サービスの向上や、情報通信技術を活用したサービスの向上に取り組んでいます。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○総合窓口や行政サービスセンターでの取扱業務の拡大 ○我孫子行政サービスセンターでの窓口時間の延長や土曜日開庁 ○新木行政サービスセンターの開設 ○公共施設予約システム・電子申請システム・電子入札システム・市議会インターネット中継の運用

4.6 広域行政の推進

手賀沼の浄化・活用、公共交通の利便性の向上、公共施設の相互利用・共同設置、消防、医療など、我孫子市単独では十分に対応できない課題への対応を、国・県・近隣市と連携して進めています。

(評価)

満足度	5	4	3	2	1
重要度	5	4	3	2	1

<実施した(している)主な事業>

○手賀沼水環境保全協議会(県・7市・漁協・市民団体等)による手賀沼浄化事業 ○我孫子市・柏市・流山市との障害者支援施設や葬祭場の共同運営 ○我孫子市・柏市・流山市との住民票等の相互発行 ○取手市との公共施設の相互利用 ○手賀沼を生かしたまちづくり事業

■「行財政運営」の分野で、今後、特に市が取り組むべき施策など、ご意見がございましたらご記入ください。

**47 今後、我孫子市に特に力を入れて取り組んでもらいたいと考えている施策は何ですか。
1～48の中から該当する番号を3つ選び、○で囲んでお答えください。**

(環境)

1. 手賀沼の浄化・再生 2. 手賀沼の魅力化 3. 自然環境の保全・育成
4. 公害・生活環境悪化の防止 5. 地球環境への負荷低減に向けた取り組み

(産業)

6. 商業の振興 7. 観光の振興 8. 工業の振興 9. 新たな産業の振興と雇用の確保
10. 農業の振興

(健康福祉)

11. 保健サービスの充実 12. 医療体制の整備・充実 13. 地域で支え合う福祉の充実
14. 子育て支援 15. 高齢者支援 16. 障害者支援

(市民活動)

17. まちづくり活動支援 18. 地域活動の活性化 19. 消費活動と市の連携
20. 男女共同参画社会の形成 21. 国際性をはぐくみ、外国人もくらしやすいまちづくり

(生涯学習)

22. 生涯学習の機会充実や推進体制の整備 23. スポーツの振興 24. 学校教育・幼児教育の充実
25. 地域に根ざした教育の充実 26. 子どもの成長・自立への支援
27. 文化芸術活動の推進 28. 地域文化の継承

(都市基盤)

29. 適正な土地利用の実現 30. 公園・緑地の整備・充実 31. 下水道整備の推進
32. 上水道の安定供給 33. 都市排水施設の整備・充実 34. 幹線道路網の整備
35. 安全で快適な道路交通環境の整備 36. 公共交通の利便性の向上
37. 良質な住宅供給の促進 38. 魅力あるまち並みの実現

(防災・防犯・危機管理)

39. 災害に強いまちの実現 40. 消防体制・救急救助体制の強化 41. 犯罪のないまちの実現
42. 危機管理の取り組み

(行財政運営)

43. 市民と市が協働で進めるまちづくりの推進 44. 総合的・効率的な行財政運営
45. 窓口サービスの向上 46. 広域行政の推進

(地域コミュニティ)

47. 地域コミュニティの活性化に向けた総合的な取り組み

(その他)

48. (具体的に： _____)

Ⅲ. 定住意向・転居意向についてお伺いします

問1 あなたは、これからも我孫子市に住み続けたいと思いますか。該当する番号を1つ選び、○で囲んでお答えください。

1. ずっと住み続けたい ⇒問2へ
2. 我孫子市内の別の場所へ移りたい ⇒問3・問4へ
3. 我孫子市外へ移りたい ⇒問3・問4へ
4. 我孫子市内、市外どちらでもかまわないが移りたい ⇒問3・問4へ
5. わからない

「1. ずっと住み続けたい」を選んだ方にお聞きします。

問2 「ずっと住み続けたい」と思った主な理由は何ですか。該当する番号を3つまで選び、○で囲んでお答えください。

1. 地域の人とのつながりを大切に考えているから
2. 家族の思い出がつまっているから
3. 住み慣れていて愛着があるから
4. 親、兄弟や親戚が近くにいるから
5. 自分の土地や家があるから
6. 自然環境や気候に恵まれ暮らしやすいから
7. 通勤や通学、買い物、医療など、日常生活の利便性がよいから
8. 公共施設（道路、上下水道、公園など）が整っているから
9. 教育環境や文化活動の場が整っているから
10. 働きながら子育てしやすいから
11. 介護の環境が整っているから
12. 治安や風紀がよいから
13. 仕事や商売に都合がよいから
14. 引っ越しの負担が大きいから
15. その他（具体的に)

「2. 我孫子市内の別の場所へ移りたい」「3. 我孫子市外へ移りたい」「4. 我孫子市内、市外どちらでもかまわないが移りたい」を選んだ方にお聞きします。

問3 そのように思った主な理由は何ですか。該当する番号を3つまで選び、○で囲んでお答えください。

1. 近所の人とのつきあいがうまくいっていないから
2. 愛着を感じないから
3. その時々家族の状況（子どもの成長、親のめんどろを見るなど）にあった住まいを考えているから
4. 親、兄弟や親戚の近くに住みたいから
5. より良質な住宅に住みたいから
6. 自然環境に恵まれていないから
7. 通勤や通学、買い物、医療など日常生活の利便性が悪いから
8. 公共施設（道路、上下水道、公園など）が整っていないから
9. 教育環境や文化活動の場が整っていないから
10. 働きながら子育てするのが大変だから
11. より介護の環境が良い地域に住みたいから
12. 治安や風紀が悪いから
13. 仕事や商売の都合によって
14. 一箇所にとどまることが難しいから
15. 家を売るにはちょうど良いタイミングだから
16. その他（具体的に)

問4 現在、転居先として検討している場所はどのあたりですか。該当する番号を2つまで選び、○で囲んでお答えください。

(市内の場合)

1. 我孫子地区
2. 天王台地区
3. 湖北地区
4. 新木地区
5. 布佐地区

(市外の場合)

6. 柏市
7. 松戸市
8. 印西市
9. 守谷市
10. 他の千葉県内
11. 東京都
12. 茨城県
13. その他（具体的に)

■市政全般に対するご意見などございましたらご記入ください。

これでアンケートは終了となります。ご協力ありがとうございました。

市民アンケート調査報告書

平成23年9月

発行 我孫子市

調査・編集 我孫子市企画課

〒270-1192 千葉県我孫子市我孫子1858

電話 04-7185-1111 (代)

FAX 04-7183-0066

E-mail abk_kikaku@city.abiko.chiba.jp
